

**ФГБОУ ВО Литературный институт имени А.М. Горького**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО СПЕЦКУРСУ  
«РУССКИЙ РАССКАЗ XX ВЕКА»**

4 курс очного и заочного факультетов

Кафедра новейшей русской литературы

Москва 2017

## 1. ВВЕДЕНИЕ (пояснительная записка)

Настоящие методические указания соответствуют программе спецкурса «Русский рассказ XX века». Целью указаний является ориентирование студентов в содержании курса и более глубокое освоение ими материала.

Указания предназначены для использования при самостоятельном, в том числе заочном изучении курса.

Цели и задачи спецкурса «Русский рассказ XX века»:

- освоение категориального литературоведческого аппарата;
- формирование навыков аналитического прочтения художественного текста;
- ознакомление со сложностями и особенностями жанрового деления произведений словесности;
- понимание места рассказа в системе малых повествовательных форм;
- представление об эволюции жанра рассказа и логике его развития в XX веке.

Студент, прослушавший данный курс, должен достичь следующих результатов обучения:

•

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-10	Знание русской литературы XX века	<b>знать</b> — историю русской литературы XX века, ее художественные традиции, опыт творческой деятельности крупнейших писателей и их значимые произведения; <b>уметь</b> — анализировать особенности литературного мастерства писателей; выделять художественные особенности индивидуальных авторских стилей; <b>владеть</b> — навыками аналитического прочтения художественного текста.
ПСК-1.1	способность и готовность понимать роль искусства в человеческой жизнедеятельности, содержание современного литературного процесса, развивать художественное восприятие, стремиться к эстетическому развитию и самосовершенствованию;	<b>знать</b> - содержание современного литературного процесса, значимые произведения крупнейших современных писателей; <b>уметь</b> – анализировать современные художественные приемы, определять эстетическую значимость произведений; <b>владеть</b> – навыками эстетического анализа современного художественного текста.
ПСК-1.11	способность и готовность объективно разбираться в точках	<b>уметь</b> – объективно оценивать точки зрения литературоведов, видеть

	зрения, мнениях других специалистов и давать им справедливую оценку.	литературный процесс в его многообразии.
--	--	--

## 1. ЗАДАЧИ СПЕЦКУРСА

Во-первых, выявить жанровое своеобразие рассказа, его место в ряду малых повествовательных форм. Во-вторых, показать отличия русского рассказа от западной новеллы, исследовать его «начала» и генеалогию, проследить его формирование на протяжении XIX века. В-третьих, дать целостную картину эволюции русского рассказа в XX веке, исследовать его особенности у крупнейших русских писателей. Наконец, в-четвертых, проанализировать творчество Ю. Казакова как одного из немногих в истории русской литературы рассказчиков «по преимуществу».

## 2. СОДЕРЖАНИЕ СПЕЦКУРСА

### 1. Вводная часть.

Основная идея спецкурса — «оправдание» русского рассказа. В сложившейся, в силу исторического контекста и особенностей развития русской литературы, исторической традиции предполагается некоторая иерархия повествовательных жанров — согласно этой иерархии, роман представляется более «важным», «учительным» жанром, нежели повесть, а повесть — нежели рассказ., которому отводится служебная, по преимуществу «лабораторная», «ученическая» роль. В действительности, в процессе литературной эволюции случаются кризисные периоды, когда русский роман как бы «устаёт»; в этих точках, когда роман модернизируется, на первые роли выходит именно рассказ — как жанр более мобильный и в некотором смысле ответственный.

Но, прежде чем обозначать эти точки «слома», следует определить сам жанр рассказа. Задача на самом деле не из легких — существует множество таких определений, нередко противоречащих друг другу. Прослеживая становление малых повествовательных форм мировой литературе (анекдот, сказка, новелла, рассказ), мы оговариваемся, что строго выявить жанровые границы невозможно, однако основные отличия русского рассказа от западной новеллы все-таки сформулировать не представляет особого труда.

Когда появился русский рассказ в более или менее каноническом виде? Проанализировав русскую прозу конца XVIII — первой половины XIX веков (Карамзин, Радищев, Пушкин, Гоголь и пр.), мы приходим к выводу, что это 1840-е годы — время создания тургеневских «Записок охотника». Во второй половине XIX века мы встречаемся и с примером писателя — рассказчика по преимуществу: это Гаршин. В пору кризиса русского классического романа рождается рассказ Чехова.

### 2. «Приключения» рассказа в XX веке.

С рассмотрения особенностей чеховского рассказа (для подробного анализа выбран рассказ «Студент») начинается основная часть спецкурса, посвященная анализу современного русского рассказа, его «приключений» в XX веке.

Основные «сюжеты»: рассказы реалистов начала XX века (Горький, Андреев, Куприн, Бунин), развитие формы рассказа в творчестве Замятина; «цветение» рассказа в 1920-е годы (сказ Зощенко, опыты «серапионов», рассказ Бабея. Далее — в пору очередного анабиоза рассказовой формы в 1930—1940-е годы, когда канонизировался классический толстовский роман как основной повествовательный жанр литературы социалистического реализма, мы переходим к анализу творчества писателей Русского зарубежья (рассказы Набокова, Газданова, «Темные аллеи» Бунина — здесь подробно анализируется рассказ «Чистый понедельник». Кроме того, подробно рассматриваются рассказы Платонова 1930—1940-е годов. 1950—1960-е годы, «оттепель», — возрождение

русского рассказа как более мобильного, «отзывчивого» на запросы эпохи жанра. Тематический диапазон — от «исповедальной прозы» до прозы «новомировской», «лагерной», «деревенской». Персоналии: Аксенов, Битов, Шаламов, Распутин, Шукшин.

### *3. Художественный мир Юрия Казакова.*

Юрий Казаков в качестве главного «героя» спецкурса выбран неслучайно — это исключительно «рассказовый» писатель: от дебюта начала 1950-х годов до самого конца. На эту исключительность, в частности, указывают все его неудачи выхода к большой форме (а такие попытки Казаков до середины 1960-х годов совершал).

Последний рассматриваемый период в развитии русского рассказа хронологически относится к 1980—1990-м годам: тогдашний общественный кризис неизбежно нашел отражение в тогдашней литературе, жанр рассказа вновь стал популярен, но он при этом заметно модернизировался.

## **3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

### **Лекции**

**1.** Эволюция малых повествовательных форм (басня, сказка, анекдот, новелла и пр.). Различные определения жанра рассказа. Выбор одного определения в качестве рабочего — введение понятий сюжетного события, эпизода и сюжетной линии как основы структуры повествовательного текста.

**2.** Исторический экскурс: «нижняя» хронология русского рассказа. Фабульные повести XVIII века, анализ прозы А. Радищева и Н. Карамзина, новеллистика А. Пушкина («Повести Белкина»), эволюция Н. Гоголя. В. Белинский: характеристики малых повествовательных форм. «Записки охотника» И. Тургенева: формирование русского рассказа.

**3.** В. Гаршин как первый в русской литературе рассказчик по преимуществу. Поздние рассказы Ф. Достоевского. Кризис классического русского романа как отражение состояния русского общества 1880-х гг. Явление А. Чехова. Анализ чеховского рассказа «Студент».

**4.** Рассказ Серебряного века. «Реалисты»: М. Горький, Л. Андреев, А. Куприн, И. Бунин. Развитие малой формы в творчестве И. Шмелева и Е. Замятина. 1920-е гг.: «цветение» рассказа — дискуссии, манифесты «формальной школы». Фабульный рассказ «серапионов», сказ М. Зощенко. Рассказы И. Бабея.

**5.** Рассказ в литературе Русского зарубежья (В. Набоков, Г. Газданов, «Темные аллеи» И. Бунина). Уроки К. Паустовского. Рассказы А. Платонова (1930—1940-е годы). «Судьба человека» М. Шолохова.

**6.** «Оттепель»: возрождение жанра русского рассказа. «Новомировский» рассказ, «исповедальная проза», «новая проза» В. Шаламова. Книги писателей-рассказчиков, посвященные жанру рассказа («Размышления о рассказе» Ю. Нагибина, «Письма о рассказе» С. Антонова). Дискуссии 1950—1960-х годов. Ранние рассказы А. Битова.

**7.** «Рассказовый» писатель — недостаток или норма? Рассказ как основной «инструмент» «лирической» прозы. Обоснование выбора рассказов Ю. Казакова в качестве основной темы спецкурса. Казаковские «самоопределения» (из его статей и интервью). Жизненный путь писателя. Оценки его творчества: их ограниченность.

8. Возможные приемы художественного анализа, диктуемые хронологическими этапами творческого пути Ю. Казакова. Выявление трех таких этапов. Мотивировки, краткие характеристики. Литературоведческая база. Филология «формальная» и «неформальная». Недостаточность «формального» инструментария.

9. Ранний Казаков: «соревновательный» период. Борьба с «формой», приемы и влияния. Рассказ «Голубое и зеленое» как хемингуэевская реплика. Казаковские «сериалы» (похожие герои в похожих ситуациях).

10. Казаков 1960-х годов: мастерство. Оправдание «сочинительства», место повествователя в повествовании. Проблема казаковского «очерка». Казаковская «сумма приемов» как органическая художественная система. Пространственная форма «лирических» рассказов. Открытые финалы. Анализ рассказов «Адам и Ева» и «Осень в дубовых лесах».

11. Последние рассказы Казакова («Свечечка» и «Во сне ты горько плакал») как творческий итог писателя. Соотношение «взрослого» и «детского» сознаний. Евангельские мотивы в последнем рассказе Казакова.

12. Русская литература как литература религиозного оправдания жизни. Две линии в рамках единой традиции: жанровые разграничения (роман и рассказ в качестве основных жанров). Критика «лирической» прозы и ответы на нее.

13. Диалог в русской литературе, переключки художественных миров. О ровесниках, единомышленниках и последователях Ю. Казакова.

14. Рассказ в «деревенской» прозе. Романы В. Астафьева и повести В. Белова как «собрания» рассказов. В. Шукшин-рассказчик. Мысли Шукшина о жанре рассказа. Поздние рассказы В. Астафьева и В. Распутина (1980-е годы): форма и содержание, общественный резонанс.

15. Размывание жанровых границ: романы в рассказах, повести в рассказах, повествования в рассказах. Рассказ в прозе «сорокалетних» (на примере раннего творчества В. Маканина). Ироническая проза Ф. Искандера и С. Довлатова. Рассказы Л. Петрушевской.

16. Русский рассказ на рубеже тысячелетий. Промежуточные итоги. Проблемы. Имена.

#### **4.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление и углубление тех знаний, умений и навыков, которые они получили на аудиторных занятиях, а также развитие у студентов самостоятельности, ответственности, инициативы, умения организовать свое время.

Настоящие указания позволят студентам закрепить и самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности.

#### **4.1. Методические указания по конспектированию статьи (М. Веллер. Технология рассказа)**

При освоении учебного материала спецкурса «Русский рассказ XX века» студент конспектирует работу М. Веллера «Технология рассказа».

Основное требование к конспекту — запись ключевых положений статьи М. Веллера. При этом конспект должен быть понятен не только его автору, но и стороннему читателю, давать возможность обращаться к тексту через продолжительное время и восстанавливать его суть.

Конспект отличается от тезисов тем, что, помимо основных положений и выписок, он содержит фактический материал, имеет примеры и иллюстрации.

В конспекте должно быть отражено отношение конспектирующего к материалу, который он отобрал как важнейший.

Текст конспекта, который может быть выполнен в компьютерном наборе или написан от руки, рекомендуется организовывать следующим образом: три четверти страницы отводится под конспектируемый материал, а оставшаяся четверть, отделенная вертикальной линией, — под комментарий, причем в комментарии можно давать свое критическое осмысление текста, предлагать его интерпретации, указывать мотивировки и возможные разночтения.

Поле комментария в «классическом» вузовском варианте располагается слева, соответственно, текст конспекта размещается справа.

Для выделения значимых мест следует применять подчеркивания (маркирование) разными цветами, например, очень важный материал — красным, примеры — зеленым и т.д.

При использовании системы знаков-помет следует в самом начале конспекта (на поле комментария) раскрыть их значение.

В конспекте можно использовать сокращения слов, но только если это часто встречающиеся понятия или легко восстанавливаемые формы. И в этом случае можно «подстраховать» себя, отметив сокращение и исходную форму в поле комментария в первом употреблении.

Конспекты подразделяются на несколько видов. Вот некоторые из них.

**Тематический конспект.** Так конспектируют ответ на поставленный вопрос или учебный материал темы. Составление такого конспекта заставляет всесторонне обдумывать тему или вопрос, анализировать различные точки зрения на проблему, мобилизовывать свои знания, использовать различные источники.

**План-конспект.** Каждому вопросу предварительно сделанного плана здесь отвечает определенная часть конспекта. Этот конспект помогает усвоить материал в процессе его изучения. Он предполагает последовательное и четкое изложение содержания работы, обобщая его в формулировках плана. Такое конспектирование востребовано при необходимости быстро подготовить доклад, выступление. Варианты плана-конспекта:

— вопросно-ответный конспект. Это самый простой вид плана-конспекта: на пункты плана, сформулированные в вопросительной форме, даются точные ответы.

— схематический план-конспект, т.е. схема, отражающая логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений с необходимыми пояснениями.

**Тезисный конспект.** Представляет собой сжатый, в кратких тезисах, пересказ прочитанного/услышанного. Такой конспект быстро составляется; учит отбирать главное, четко и логично излагать. Но работать с тезисным конспектом через некоторое время трудно, так как достаточно полное содержание материала плохо восстанавливается в памяти.

**Цитатный конспект.** Такой конспект создается из установки сохранить текст подлинника. При этом цитаты должны быть связаны друг с другом логически. Это

источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Он позволяет обоснованно критиковать положения автора и выявить спорные моменты, которые значительно труднее найти по свободному пересказу. Недостатком такого конспекта может быть обильное (некритическое) цитирование, что приводит к трудностям в определении сути анализируемого текста.

**Свободный конспект.** Этот вид конспекта сочетает свободное изложение материала, цитаты, тезисы. Он заставляет глубоко осмысливать материал, развивает умение самостоятельно, четко и лаконично формулировать основные положения, предполагает хорошее владение русским языком. Такой конспект способствует усвоению материала, предполагает активное использование планов, тезисов, выписок.

#### **Основные этапы работы над конспектом:**

прочитайте текст источника, пометьте «темные» места, незнакомые термины, понятия, выясните их значения;

осмыслите источник как целое, отметьте в нем основное содержание, основные положения, интересные мысли, выделите те цитаты, которые войдут в конспект;

мысленно оформите прочитанный материал в форме плана;

пользуясь этим планом, коротко, своими словами изложите осознанный материал;

изложите своими словами и/или сделайте необходимые выписки основных мыслей, цитат, составьте тезисы;

обращайте внимание на системность и логичность изложения, краткость и доказательность материала;

при цитировании важных положений рекомендуется указывать страницы источника, его выходные данные, что позволит использовать цитаты в других научных работах.

Перед сдачей конспекта преподавателю прочитайте его и при необходимости доработайте.

На титуле конспекта указывается:

**Литературный институт имени А.М. Горького  
Кафедра русской классической литературы и славистики  
Дисциплина: «Русский рассказ XX века»**

**Задание: Конспект статьи М. Веллера «Технология рассказа»**

**Выполнил: студент 4 курса очного факультета Ф.И.О.**

**Москва, год**

Конспект выполняется четким почерком или распечатывается на принтере 14-м или 12-м кеглем TimesNewRoman через 1,5 интервала.

#### ***Критерии оценивания***

Оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Содержание конспекта соответствует первоисточнику.
2. В конспекте имеется четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Основное содержание конспектируемой работы раскрыто достаточно полно.
4. Имеется комментарий, демонстрирующий самостоятельность мышления.
5. Имеются отметки (подчеркивания и др.), свидетельствующие о работе с конспектом.

#### **4.2. Методические рекомендации по подготовке к тестированию**

Тесты — это вопросы или задания, требующие конкретного, краткого и четкого ответа, обычно выбираемого из имеющихся вариантов.

При подготовке к тестированию и на самом тестировании студенту необходимо:

а) проработать пройденный материал по дисциплине (прочитать и восстановить в памяти прочитанные художественные тексты, повторить соответствующие разделы учебной литературы, лекционного и семинарского материала, по неясным положениям следует проконсультироваться с преподавателем);

б) четко выяснить и осознать условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.;

в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов; выбрать правильные (их может быть несколько); если тестовое задание предполагает работу на отдельном листке ответов, то обычно выписывается номер вопроса и буква(ы), соответствующая(ие) правильному(ым) ответу(ам); если же задание предполагает подчеркивание в тестовых материалах, сначала следует работать карандашом;

г) в процессе решения тестовых заданий применять разные подходы, гибко оперировать методами решения, находя оптимальный вариант ответа;

д) если встретился чрезвычайно трудный вопрос, не тратить много времени на него, а переходить к другим тестам, возвращаясь к трудному вопросу в конце выполнения задания;

е) обязательно оставлять время для проверки ответов, чтобы избежать случайных ошибок.

#### **4.2.1. Примерные тестовые материалы по курсу «Русский рассказ XX века»**

##### *ТЕСТ № 1*

1. Как называется самый известный сборник рассказов А. М. Горького?
2. Какая эпоха описана в рассказе Е. Замятина «Пещера»?
3. В какой литературной группе начинал свой творческий путь М. Зощенко?
4. Какой военачальник крайне негативно отозвался о сборнике рассказов И. Бабеля «Конармия»?
5. «Капустник» какого театра посещают главные герои рассказа И. Бунина «Чистый понедельник»?
6. В какое время происходит действие рассказа В. Распутина «Уроки французского»?
7. Трагическую гибель какого великого поэта описал В. Шаламов в одном из своих «колымских рассказов»? Как называется этот рассказ?
8. Кто стал прототипом главного героя двух последних рассказов Ю. Казакова?

##### *ТЕСТ № 2*

1. Как называется последний рассказ, написанный А. Чеховым?

2. Где начинается действие рассказа И. Бунина «Солнечный удар»?
3. Чье влияние ощущается в первых рассказах Г. Газданова?
4. Под каким названием был впервые напечатан рассказ Андрея Платонова «Возвращение»?
5. Как называется книга рассказов И. Бунина, написанная в 1930—1940-х годах? Является ли это название цитатным?
6. Какой фильм смотрят герои рассказа А. Битова «Пенелопа»?
7. Чем заканчивается рассказ В. Шукшина «Верую!»?
8. На какой реке происходит действие рассказа Ю. Казакова «Осень в дубовых лесах»?

#### ***Критерии оценивания***

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если студент в установленное время правильно или с незначительными ошибками ответил на вопросы тестового задания (без ошибок выполнено 75 % и более задания);

Оценка «не зачтено» выставляется, если выполнено менее 75 % задания или допущены ошибки более чем в 35 % задания.

#### **4.3 Методические указания по подготовке к зачету**

Студент допускается к зачету после освоения лекционного курса и самостоятельной работы, а также выполнения иных заданий преподавателя, направленных на ликвидацию выявленных лакун знаний.

#### ***Критерии оценивания***

При выставлении оценки преподаватель учитывает: полноту знания учебного материала по вопросу; логичность изложения материала; аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение связывать теоретические положения с анализируемым явлением литературного процесса:

Оценки «зачтено» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоивший основную литературу и знакомый с рекомендованной дополнительной литературой.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

#### **5. Примерные темы контрольных работ (для 4 курса заочного отделения)**

1. Различные определения рассказа.
2. Эволюция малых повествовательных форм (басня, сказка, анекдот, новелла, рассказ и пр.).
3. Русский рассказ, его отличия от западной новеллы.
4. Рассказ Серебряного века. «Реалисты»: М. Горький, Л. Андреев, А. Куприн, И. Бунин.
5. Сказ М. Зощенко.

6. Рассказы И. Бабеля.
7. Рассказ в литературе Русского зарубежья (Г. Газданов, В. Набоков).
8. «Темные аллеи» И. Бунина (история создания, особенности).
9. Андрей Платонов как рассказчик. Анализ одного из его рассказов.
10. «Новая проза» В. Шаламова.
11. Дискуссии о рассказе 1950—1960-х годов.
12. «Рассказовой» писатель — недостаток или норма?
13. Рассказы Ю. Казакова.
14. Рассказ как основной «инструмент» «лирической прозы».
15. Последние рассказы Ю. Казакова («Свечечка», «Во сне ты горько плакал»).
16. Рассказ в «деревенской прозе».
17. Рассказы В. Шукшина.
18. Рассказ в творчестве В. Распутина.
19. Рассказ в прозе «сорокалетних» (на примере раннего творчества В. Маканина).
20. Иронический рассказ у С. Довлатова и Ф. Искандера.
21. Рассказы Л. Петрушевской.
22. Русский рассказ на рубеже тысячелетий.

### ***Критерии оценивания***

При выставлении оценки преподаватель учитывает: полноту и логичность изложения материала; аргументированность; уровень самостоятельного мышления; умение связывать теоретические положения с анализируемым явлением литературного процесса.

Оценки *«зачтено»* заслуживает студент, обнаруживший знакомство с темой работы, самостоятельность мышления, всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, ориентирующийся в основной и дополнительной литературе по теме, усвоивший основные понятия дисциплины и ее терминологический аппарат.

Оценка *«не зачтено»* выставляется студенту, обнаружившему несамостоятельность мышления, существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при раскрытии темы.

## **6. Литература**

### **6.1. Художественная литература по курсу (основная).**

- В. Аксенов. Рассказы.
- А. Битов. Рассказы.
- И. Бунин. «Легкое дыхание», «Солнечный удар», «Темные аллеи».
- М. Веллер. Рассказы.
- Г. Газданов. Рассказы.
- А. М. Горький. «По Руси».
- С. Довлатов. Рассказы.
- Е. Замятин. «Мамай», «Пещера».
- Ю. Казаков. Рассказы.
- А. Куприн. Рассказы.
- В. Маканин. Рассказы.
- В. Набоков. Рассказы.
- К. Паустовский. Рассказы.
- Л. Петрушевская. Рассказы.
- А. Платонов. Рассказы 1930—1940-х гг.
- В. Распутин. Рассказы.
- А. Чехов. Поздние рассказы.

В. Шаламов. «Колымские рассказы».

В. Шукшин. Рассказы.

## 6.2. Литература

### основная:

Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература. В 3-х книгах. М., 2001

Русская проза второй половины XX века. Вектор развития. Смирнова А.И. Московский городской педагогический университет. 2011. <http://iprbookshop.ru/26590.html>

### дополнительная:

Анненский И. Ф. Книги отражений. — М.: Наука, 1979.

Нагибин Ю. М. Размышления о рассказе. — М.: Сов. Россия, 1964.

### рекомендуемая:

Антонов С. П. Письма о рассказе. — М.: Сов. писатель, 1964.

Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979.

Блок А. А. О литературе. — М.: Худ. литература, 1989.

Галимова Е. Ш. Художественный мир Юрия Казакова. — Архангельск: Изд-во ПГПУ, 1992.

Гинзбург Л. Я. Литература в поисках реальности. — Л.: Сов. писатель, 1987.

Крамов И. Н. В зеркале рассказа. — М.: Сов. писатель, 1979.

Нинев А. А. Современный русский рассказ: Из наблюдений над русской прозой (1956—66 гг.). — Л.: Худ. литература, 1969.

Твардовский А. Т. О литературе. — М.: Современник, 1973.

Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. — М.: Наука, 1977.

Чудаков А. П. Поэтика Чехова. — М.: Наука, 1971.

Шкловский В. Б. О теории прозы. — М.: Сов. писатель, 1983.

Шубин Э. А. Современный русский рассказ: Вопросы поэтики жанра. — Л.: Наука, 1974.

Эйхенбаум Б. М. О литературе. — М.: Сов. писатель, 1987.

## 7. Основные электронные ресурсы

Электронно-библиотечная система [IPRbooks](http://www.iprbookshop.ru/). ЭБС содержит более **120000** изданий, из них более **35 000** учебных и научных работ по различным дисциплинам, более 630 наименований российских и зарубежных журналов, большая часть которых входит в перечень ВАК, предоставляет доступ к литературе более **700** федеральных, региональных, вузовских издательств, научно-исследовательских институтов, трудам ученых и ведущих авторских коллективов. <http://www.iprbookshop.ru/>

**Культура.РФ**. Портал культурного наследия России. <http://www.culture.ru/>

**Национальная электронная библиотека (НЭБ)**. Проект НЭБ поддерживается Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой и Государственной публичной научно-технической библиотекой России. Этот портал дает доступ к полнотекстовым электронным коллекциям библиотек-участниц. <http://нэб.рф/>

Собрание электронных копий ценных и наиболее востребованных печатных изданий и электронных документов из фондов РГБ. <http://elibrary.rsl.ru/>

**Фундаментальная электронная библиотека "Русская литература и фольклор" (ФЭБ)**. ФЭБ — полнотекстовая информационная система по произведениям русской

словесности, библиографии, научным исследованиям и историко-биографическим работам. <http://feb-web.ru/>

**Российский государственный архив литературы и искусства.** В архиве собраны фонды театров, киностудий, специализированных учебных заведений, издательств, общественных организаций; личные фонды писателей, критиков, художников, композиторов, деятелей театра и кино, коллекции документов. <http://rgali.ru/>

**Электронная библиотека Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН.** Фонд содержит работы по истории русской литературы, зарубежной литературе, фольклору, теории литературы, литературе народов России и СНГ, периодику ИМЛИ, справочную литературу. <http://imli.ru/elib/>

**Портал «Пушкинский Дом».** Электронные публикации Института русской литературы («Пушкинский Дом») РАН. <http://lib.pushkinskijdom.ru/>

**Театральная библиотека: пьесы, книги, статьи, драматургия.** Онлайн-библиотека содержит книги по актерскому мастерству, истории театра и кино, тексты пьес. <http://biblioteka.teatr-obraz.ru/>

**Классика.Ru — библиотека русской литературы** Одна из самых полных сетевых коллекций произведений классической русской художественной литературы (проза, поэзия). На сайте опубликовано около трех тысяч произведений поэтов и писателей. <http://www.klassika.ru/>

**Русская виртуальная библиотека.** Целью библиотеки является электронная публикация классических и современных произведений русской литературы, взятых из авторитетных печатных источников, с приложением необходимого справочного аппарата и комментариев. <http://rvb.ru/>

**Библиотека Максима Мошкова.** Основной раздел содержит оцифрованные произведения, присланные пользователями. Выделен раздел для свободной самостоятельной публикации своих литературных текстов «Журнал „Самиздат“» <http://lib.ru/>

**«Philology.ru».** Филологический портал, предоставляющий информацию, касающуюся филологии как теоретической и прикладной науки, центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). <http://philology.ru/>

**Журнальный зал—** электронная библиотека современных литературных журналов России. Фонд свежих номеров известных отечественных «толстых» журналов. База пополняется быстро, многие произведения сначала публикуются здесь, а потом выходят отдельными книгами. <http://magazines.russ.ru/about>

**Библиотека Гумер — гуманитарные науки.** <http://www.gumer.info/> Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д. <http://www.gumer.info/>

**Электронная библиотека Im Werden.** Собрание литературных текстов древних и современных российских и иностранных авторов, а также их портреты, биографии, библиография, комментарии, критика, звуковые файлы, воспроизводящие чтение авторами своих произведений. <http://imwerden.de/novoe-1.html>.

**Автор: к. филол.н. Панфилов А. М.**