

**ФГБОУ ВО Литературный институт имени А.М. Горького**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ**

**Русская литература в большом времени отечественной культуры**

2 курс очного и заочного обучения

подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре

направление

**45.06.01 Языкознание и литературоведение**

Москва 2017

## 1. ВВЕДЕНИЕ (пояснительная записка)

Настоящие методические указания соответствуют программе дисциплины «Русская литература в большом времени отечественной культуры». Целью указаний является ориентирование аспирантов в содержании курса и более глубокое освоение ими материала, а также подготовиться к дальнейшему углубленному самостоятельному использованию полученных знаний, умений и навыков в научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Указания предназначены для использования при подготовке к занятиям, при самостоятельном, в том числе заочном изучении дисциплины.

Предметом курса является рассмотрение сложных, а порой и драматических взаимоотношений христианской культуры и русской литературы. В курсе рассматриваются основные теоретические понятия, необходимые для методологически правильного подхода к данной теме, новые категории русского литературоведения, призванные осветить ранее табуированные вопросы и проблемы и логика развития русской литературе – в аспекте христианской традиции. В центре внимания находится творчество русских писателей «первого ряда», русская национальная классика.

В курсе акцентируется различное понимание соотношения христианства и литературы в современной литературоведческой науке, рассматриваются различные исследовательские установки, а также обосновывается собственный подход к этой проблеме, в котором преобладающее внимание к поэтике произведений соединяется с широким – в пределе, тысячелетним – христианским контекстом русской культуры. Целью курса является новое понимание русской литературы, которое стало возможным после снятия внешних идеологических запретов.

Задачами курса являются:

- освоение нового категориального аппарата русского литературоведения;
- освоение понятия «традиция», которое отнюдь не оппозиционно «новаторству»;
- углубленное понимание русской классической литературы;
- становление навыков самостоятельного анализа литературных произведений;
- овладение технологиями современных литературоведческих исследований.

Целью курса является формирование у аспирантов системы знаний и компетенции, отвечающих принятым стандартам. Аспирант, прослушавший данный курс, должен достичь следующих результатов обучения:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и	Знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований

	личностного развития	рынка труда. Уметь формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеть приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	знать основные методы научно-исследовательской деятельности; методы сбора и обработки информации; методы использования информационных технологий; уметь выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника, пользоваться информационно-коммуникативными технологиями; владеть навыками обработки и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач, навыками использования информационно-коммуникационных технологий.
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать – дисциплину в объеме достаточном для использования некоторых её положений в преподавательской деятельности Уметь – методически состоятельно представить материал дисциплины студентам и проконтролировать его усвоения – построить занятие или его фрагмент с использованием данных изученной дисциплины в соответствии с поставленными педагогическими целями владеть: методикой преподавания филологических дисциплин в высшей школе
ПК-1	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской деятельности и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по филологическим наукам	знать – содержание разделов дисциплины – профессиональную терминологию, категориальный аппарат дисциплины – основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по филологии уметь – самостоятельно поставить цели, определить задачи, актуальность исследования, собрать и проанализировать корректный и достаточный материал, сделать объективные выводы, создать текст научной работы (диссертации), удовлетворяющий требованиям кандидатской диссертации владеть – навыками филологического анализа – навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории русской литературы
ПК-2	способность создавать на базе аналитических данных и знаний, полученных из изучаемой специальной литературы и творческого опыта, научно-исследовательские работы в сфере отечественной и зарубежной филологии	знать – содержание разделов дисциплины – профессиональную терминологию, категориальный аппарат дисциплины – последние достижения в сфере теоретических и практических разработок в изучении истории русской литературы – основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по филологии уметь – самостоятельно поставить цели, определить задачи, актуальность исследования, собрать и проанализировать корректный и достаточный материал, сделать объективные выводы при создании научно-исследовательских работ в сфере отечественной филологии владеть – навыками филологического анализа – навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории русской литературы
ПК-4	способность ориентироваться в современных достижениях филологической науки, применять их с учетом	знать – профессиональную терминологию, категориальный аппарат дисциплины – основные современные исследования по русской литературе – содержание современных дискуссий по актуальным проблемам русской

	особенностей современного развития науки, владение методами оценки научных исследований, интеллектуального труда	литературы – основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по филологии Уметь применять знания в своих научных и педагогических интересах владеть навыками объективной (критической) оценки научных исследований
--	--	---

## 2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

### Раздел 1. Вводная часть. Истоки русской культуры

Русская, белорусская, украинская, болгарская, сербская культуры относятся к «Slavia Orthodoxa», сама их корневая система вырастает из византийского поля православной кирилло-мефодиевской традиции. Поэтому она вполне может быть корректно истолкована в категориях этой традиции, таких как *соборность, пасхальность, христоцентризм, закон, благодать*.

В России Пасха *до сих пор* остается главным праздником *не только в конфессиональном смысле, но и в культурном*. Это свидетельствует о существовании особого *пасхального* архетипа и его особой значимости в русской культуре. Тогда как в западном христианстве Пасха в культурном пространстве словно бы уходит в тень Рождества, свидетельствуя об архетипе *рождественском*. Речь идет о глубинных предпочтениях, которые отчетливо проявились в области культуры и которые нельзя элиминировать без существеннейшего искажения всей тысячелетней истории параллельного существования восточной и западной половин христианского мира.

Выделенные архетипы, будучи явлением *культурного* бессознательного, сохраняют свои «ядра», но при этом способны видоизменяться. Как пасхальная культурная установка, так и рождественская могут быть «чреваты» своими собственными метаморфозами и псевдоморфозами, эти трансформации рассматриваются в спецкурсе. Так, жертвенность во имя Христа может утратить собственно христианский смысл и быть использована в совершенно иных целях. Равно как и рождественское преображение мира, если вымывается тот же христианский его смысл, превращается в насильственную переделку как мира, так и самого человека.

Разумеется, введение новых категорий понимания русской словесности приводит к неизбежному переосмыслению существующей терминологической системы нашего литературоведения. Этот важный момент особо рассматривается в спецкурсе.

Присутствие в произведении культурной памяти может быть определено как традиция. Осмысление в художественном творчестве христианской сущности человека и христианской картины мира, имеющее трансгисторический характер, свидетельствует о собственно христианской традиции. Формы же присутствия культурной памяти различны в тех или иных жанрах, родах, стилях и дифференцируются в зависимости от эпохи создания произведения.

Эта традиция соприродна культуре русского народа и включает в себя православные церковные представления, а также широкий круг образуемых вокруг этих представлений как духовного ядра традиции примыкающих к нему других культурных ярусов. Таковыми являются, например, духовные стихи, пословицы, поговорки и другие явления культурной жизни народа, отнюдь не «оппозиционные» Православию, но по-своему «адаптирующие» догматы Церкви к народному сознанию и, тем самым, структурирующие это сознание. Тогда как «самовольное» использование христианских образов, намеренно идущее вразрез именно той совокупности культурных представлений, которую и можно обозначить в качестве христианской традиции, трансформирует христианский образ мира и приводит к искажению самой традиции.

При этом следует отдавать себе отчет в многомерности культурного поля. И неискушенная в богословских спорах прихожанка храма в русской деревне и св. Иоанн Златоуст причастны христианской традиции и радуются светлому Христову Воскресению,

однако вместе с тем они находятся, так сказать, на разных ярусах единой православной культуры. В творчестве русских писателей по-своему выразился как раз тот национальный характер, который сформировало «греческое вероисповедание», согласно известному убеждению А.С. Пушкина.

## **Раздел 2. Древнерусская словесность**

Русская словесность первых семи веков своего существования отчетливо христоцентрична, то есть изначально ориентирована прежде всего на Новый Завет. Кроме того, характерная именно для «русской святости» (С.С. Аверинцев) «попытка принять слова Христа о любви к врагам, о непротивлении злу, о необходимости подставить ударившему другую щеку абсолютно буквально, без оговорок, без перетолкований» — это и есть проявление того христоцентризма, который конституирует единство древнерусской литературы и русской классики Нового времени.

В древнерусской словесности христианская традиция проявляется эксплицитно, поскольку главное назначение этой литературы — воцерковление человека. Совершенно очевидно, что, например, отмечаемая как особенность этой литературы высота нравственного идеала имеет отчетливо *новозаветный* характер, а «ансамблевое строение» литературы (Д.С. Лихачев) подчеркнуто основывается на идее православной соборности.

В самом выборе конфессии (и соответственно, *этической* системы координат) *эстетический* момент (красота Богослужения) едва ли не явился важнейшим. Добро и красота в русской культуре изначально не только не противостоят друг другу, но и неотделимы друг от друга. Сакральное эстетизируется, поэтому позднейшее «красота спасет мир» означает, помимо всего прочего, еще и *восстановление* именно этой православной традиции.

Важнейшие события в истории национальной культуры всегда по-своему символичны, хотя их символика – если не сказать промыслительность – проступает не сразу, но лишь в открытых просторах большого времени. Историю оригинальной русской словесности начинает «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона. Пасхальный «горизонт ожидания», заданный этим «Словом...», имеет существенный архетипический смысл, не ограничивающийся содержанием какого-то одного произведения или группы произведений, но так или иначе охватывающий все пространство русской культуры – как духовной, так и светской.

Не только древнерусской словесности, но и русской литературе Нового времени присущ своеобразный христоцентризм, который порождает следующий парадокс: в одном и том же тексте могут сочетаться евангельский максимализм (вытекающий из авторского проецирования – вольного или невольного – «реальной жизни» героя произведения на идеальную жизнь, как она представлена в Новом Завете, даже если таковая проекция и не осознавалась до конца самим автором произведения) и одновременно сближение дистанции между грешниками и праведниками (поскольку те и другие несовершенны, недостойны Христа, а в то же время достойны жалости, любви и участия – вплоть до того, что лишь в православной традиции юродивые Христа ради могут становиться святыми).

Однако христоцентризм является также важнейшим атрибутом христианской культуры как таковой. Основными событиями жизни Христа являются Его Рождение и Воскресение. Поэтому важнейшими событиями годового литургического цикла являются празднование Рождества и Пасхи. Если в западной традиции можно усмотреть акцент на Рождество (и, соответственно, говорить о рождественском архетипе), то в традиции Восточной Церкви празднование Воскресения остается главным праздником не только в конфессиональном, но и в общекультурном плане. Поэтому в данном случае наличествует особый пасхальный архетип, который имеет особую значимость для русской культуры.

Под архетипами понимаются, в отличие от К.Г. Юнга, не всеобщие бессознательные модели, но такого рода трансисторические «коллективные представления», которые формируют и обретают определенность в том или ином типе культуры. Иными словами, это культурное бессознательное: сформированный той или иной духовной традицией тип

мышления, порождающий целый шлейф культурных последствий, вплоть до тех или иных стереотипов поведения.

Фольклорное творчество как таковое зиждется на традиции. Однако и в письменной словесности, вплоть до конца XVIII в. доминирует установка на «готовое слово» (А.В. Михайлов) традиционной культуры, следствие которой и становится «традиционализм» - ориентация на готовые же сюжеты, жанры, типы повествования. Неправомерно понимать эту установку как помеху творческой деятельности: само художественное творчество мыслится как своего рода «состязание» в пределах риторической традиции и осваивает онтологические горизонты мира.

Так, по П.В. Флоренскому, в многоголосии русской песни «полная свобода всех голосов, «сочинение» их друг с другом, в противоположность подчинению. Тут нет раз навсегда закрепленных, неизменных хоровых «партий». При каждом из повторений напева, на новые слова, появляются новые варианты, как у запевалы, так и у певцов хора». Однако творческая свобода самовыражения, не противостоящая традиционному «канону», и в целом характерна для фольклора. Однако не только устное творчество, но и письменная словесность в традиционалистскую эпоху предполагает широкое варьирование в пределах системы инвариантов культуры не в виде исключения, а в качестве нормы.

### Раздел 3. Русская классика

В классической русской литературе XIX века евангельский христоцентризм проявляет себя как прямо, так и, гораздо чаще, *имплицитно*: авторской этической и эстетической ориентацией на высший духовный и нравственный идеал, которым является Иисус Христос. При этом сам центральный персонаж Нового Завета часто остается как бы за скобками повествования, незримо присутствуя если не в сознании, то в подсознании автора и читателей; во всяком случае, в их культурном бессознательном.

Отсюда же отчасти понятны максималистские этические требования к герою литературного произведения русской классики, намного более строгие, нежели в западноевропейской того же периода, где планка требований к человеку намного «реальней».

Знаменитая полифония романов Достоевского, открытая Бахтиным, и «равноправие» голосов автора и героев имеют те же глубинные — соборные — истоки, укорененные в православной русской духовности. Автор и герой в самом деле *равноправны* — но именно перед лицом абсолютной, а не релятивной правды. Именно по отношению к этой высшей правде любая другая — относительна, любая «изреченная» на земле мысль, по выражению Тютчева, «есть ложь».

Поэтому в отечественной словесности границу между светским и духовным следует понимать не только как разделяющую, но и соединяющую эти сферы в единстве отечественной национальной культуры как таковой: именно в последнем случае только и можно говорить о *русской православной культуре*. Новое понимание русской классики, предложенное в рамках спецкурса, исходит из представления о сущностном единстве этой культуры.

Ключевым является понятие *христианская традиция*. Эта традиция соприродна культуре русского народа и включает в себя православные церковные представления, а также широкий круг образуемых вокруг этих представлений как духовного ядра традиции примыкающих к ним других культурных ярусов. Таковыми являются, например, духовные стихи, пословицы, поговорки и другие явления культурной жизни народа, отнюдь не «оппозиционные» православию, но по-своему «адаптирующие» догматы Церкви к народному сознанию и, тем самым, структурирующие это сознание. Тогда как «самовольное» использование христианских образов, намеренно идущее *вразрез* именно той совокупности культурных представлений, которую и можно обозначить в качестве православной традиции, трансформирует христианский образ мира и приводит к искажению самой традиции.

Однако традиция шире традиционализма как исторически локализованного эпохой риторики культурного явления, верхними границами которого стали классицизм и барокко. В произведениях, созданных в рамках романтизма и реализма XIX века, «готовое слово» риторики сменяет избирательное наследование тех или иных культурных кодов. Это уже не преемственность буквы, готового слова, но преемственность духа.

#### **Раздел 4. Рецепция христианской традиции в XX веке**

Посттрадиционалистская эпоха в литературе предполагает не вариативность в пределах единой традиции, но ориентацию на существенно разные – с различными системами ценностей – линии культурного преемства, различные «предания» (национальные, религиозные, культурные), предполагает личный выбор автора: готовой универсальной традиции более не существует. Иными словами, для литературы последних двух веков нельзя ограничиваться оппозицией «следование традиции» - «разрыв с ней». Необходимо определять какой именно традиции «следует» тот или иной автор и разрыв с какой именно традицией он провозглашает или предполагает.

Так, несмотря на «сциентизм» русской формальной школы и «антисциентизм» постмодернизма, общее негативное отношение к константам национальных, религиозных, культурных традиций как будто бы заведомо «авторитарным» (т.е. авторитетным) и уже потому «нетворческим» - то, что сближает эти как будто бы совершенно несхожие направления мысли XX века. Однако сама же теория и практика «левых» течений свидетельствует о невозможности отказа от той или иной преемственности (культурной передаче). Так, после радикального разрыва с «чужим» культурным прошлым, авторы, создающие «свою» художественную культуру, как правило, стремятся обосновать свою «линию» опорой на предшественников (так, М. Фуко опирается на тексты де Сада, Нерваля, Арто, Батая, декларируя как главный критерий «цивилизованности» общества его отношение к маргинальному меньшинству: безумцам, извращенцам и т.п.). Поэтому за оппозицией «традиция»-«модернизм» у критиков «традиции» часто скрывается неприятие «чужого» в этой традиции (зачастую этим «чужим» является как раз христианская корневая система европейской культуры) и неявная претензия на «присвоение» и адаптацию того или иного ее близкого своим интенциям сегмента (будь то революционно-демократическая линия в русском «освободительном» движении или же становление «беспредметности» в мировом искусстве). В целом это тенденция интерпретировать маргинальные по отношению к магистральному вектору традиции культурные явления как подлинно новаторские и эпохальные – и, напротив, то, что питается корнями христианской традиции, вытеснять на периферию культуры.

Следует подчеркнуть, что в литературе XX в. – на фоне нарастающего «негативизма» по отношению к преемственности христианской культурной памяти, выделяются яркие сторонники именно культурной непрерывности (такие, например, как Т.С. Элиот и У.Х. Оден). В программной статье «Традиция и индивидуальный талант» Элиот подчеркивает творческую суть культурной традиции в генезисе каждого великого произведения. Прежде всего, традиция предполагает ответственное и широко понимаемое «чувство истории»; осознание автором «что прошлое не только прошло, но и продолжается сегодня». В русской литературе XX века такие интенции можно заметить в своего рода творческом ядре постсимволизма – акмеизме, а также у авторов, полемически акцентировавших культурную преемственность (каждый по-разному): Б. Пастернака, И. Шмелева, Б. Зайцева, М. Булгакова, А. Платонова и других. Если в художественном авангарде заметно разрастание индивидуального «я», предполагающее разрыв с культурной памятью, а соцреализм, выросший из авангарда, но, как и «положено» антитрадиционалистским направлением, порвавший со своим ближайшим по времени культурным родственником, превозносит обезличенное «мы», то авторы, верные русской духовной традиции, акцентируют соборное «Ты», культивируют в своем творчестве живую «память» прошлого.

При рассмотрении проблемы соотношения художественного творчества и христианской традиции недопустимо так или иначе редуцировать традицию, сводить ее к «философии», «идеологии», «догматике». При подобном крайне узком понимании традиции, в сущности, отрицается значимость самой русской православной культуры – и для отечественной литературы, и для жизни народа, и для самого бытия России.

Скажем, если на русскую литературу бездумно проецировать всю систему православной догматики – без понимания эстетической природы литературы – ни одно художественное произведение не будет отвечать критериям этой системы. В итоге далеко не безобидных упражнений любителей прямых проекций догматики на художественное творчество между русской светской культурой и православной духовностью выстраивается своего рода непреодолимая стена. В сущности, такой «нормативный» подход к художественной литературе совершенно не является христианским по духу: это подход весьма близкий отношению к человеку «законников и фарисеев». Целый ряд русских писателей в итоге подобной критической деятельности самовольно словно бы отлучаются от христианской традиции.

Речь не идет также и о биографических судьбах писателей, об их большей или меньшей личной религиозности или безрелигиозности. Выяснить степень религиозности вообще не дело филологии. Филолога должны интересовать, прежде всего, тексты, в которых преломляется христианская традиция и происходят те или иные трансформации этой традиции.

Выделенные выше архетипы – пасхальный и рождественский, будучи явлением культурного бессознательного, сохраняют свои «ядра», но при этом способны видоизменяться. Как пасхальная культурная установка, так и рождественская могут быть «чреваты» своими собственными метаморфозами и псевдоморфозами, которые можно объяснить общим процессом дехристианизации культуры. Так, жертвенность во имя Христа может утратить собственно христианский смысл и быть использована в совершенно иных целях. Ровно как и рождественское преображение мира, если вымывается тот же христианский его смысл, превращается в насильственную переделку как мира, так и самого человека.

Однако, с другой стороны, И.А. Ильин, рассуждая о «Путих небесных» И.С. Шмелева, замечает: «это первый, так сказать, сознательно православный роман в русской литературе. Бессознательно – было православно всё лучшее, что создала русская литература». Для того же, чтобы научиться филологически описывать это «все лучшее», что было «бессознательно» православным, требуется овладение новыми категориями филологического анализа – такими как соборность, пасхальность, христоцентризм, закон, благодать и др., глубинно присущими православному типу культуры и выражающими существенные грани отечественной культуры. Требуется также новое понимание русской словесности, особая (не догматическая, свободная от старых шаблонов) позиция аспиранта. И, конечно, осознание того, что граница между светским и духовным не только разделяет, но и соединяет эти сферы в единстве отечественной национальной культуры. Такая установка и является наиболее перспективной для тех, кто изучает русскую словесность.

### **3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

#### **3.1. Лекции**

1. Русская литература и христианство. Основные проблемы и научные подходы к теме.
2. Традиция и традиционализм.
3. Христоцентризм русской культуры: рождественский и пасхальный архетипы.
4. Новые категории отечественного литературоведения для освоения христианского текста и подтекста русской словесности. Изучение и понимание.



5. Христианская традиция и единый текст древнерусской словесности.
6. Христианский подтекст русской классической литературы. Поэтика.
7. Поэтика пушкинской прозы: новое понимание.
8. Пасхальность в поэтике Гоголя.
9. Поэтика Достоевского после Бахтина.
10. Культурное бессознательное в произведениях Л. Толстого.
11. Авторский текст и православный подтекст у Чехова.
12. Трансформация традиции: мистика позднего А. Блока.
13. Вторичная сакрализация и новый герой М. Горького.
14. Литература русского зарубежья и христианская традиция.

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа аспиранта является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы аспирантов является закрепление и углубление тех знаний, умений и навыков, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у аспирантов самостоятельности, ответственности, инициативы и умению организовывать свое время.

##### **4.1. Методические указания по подготовке к занятиям**

С целью грамотной организации процесса изучения дисциплины для достижения целей обучения аспирантов необходимо интенсивно работать на занятиях, читать источники, использовать информационные ресурсы и др.

При подготовке к занятиям аспирант должен придерживаться следующего алгоритма:

1. Внимательно изучить основные вопросы темы занятия, определить место темы занятия в общем содержании курса, ее связь с другими темами;
2. Прочитать необходимые художественные тексты, желательно снабженные подробным комментарием, рекомендуется обращаться при возможности к ПСС или СС указанного автора.
3. Выделить и/или выписать необходимые к занятию фрагменты текста (цитаты).
4. Найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных учебниках и дополнительной литературе;
5. после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы для самопроверки;
6. Продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы
7. Продумать свое понимание проблематики занятия (анализируемого творчества, художественного текста и др.), свои вопросы, пути и способы их решения;
8. Сделать записи.

##### **4.2. Методические указания по подготовке к докладу**

Выберите тему доклада из предложенных преподавателем или предложите свою, согласовав ее с преподавателем, прочитайте необходимые тексты источников, 2-3 научные работы по теме; помечайте неясные места, незнакомые термины, понятия, затем выясните их значения,

осмыслите источники, отметьте в них основное содержание, важные положения, интересные мысли, раскрывающие выбранную тему, выделите те фрагменты, которые сделают доклад аргументированным;  
оформите прочитанный материал в форме плана; пользуясь этим планом, кратко, своими словами изложите осознанный материал;  
обращайте внимание на системность и логичность изложения, краткость и доказательность материала,  
составьте тезисы доклада и сделайте к ним необходимые выписки из источников, подтверждающие основные мысли доклада (цитаты),  
потренируйтесь, озвучивая свой доклад: обращайте внимание на время (не более 10 минут), внятность фразы, доказательность (примеры и логику изложения),  
редактируйте текст (тезисы)

На титуле доклада указывается ФИО аспиранта, название дисциплины, тема доклада

Задание выполняется четким почерком или распечатывается на принтере 14 или 12 кеглем Times New Roman через 1,5 интервала.

Тематика докладов:

1. Древнерусская словесность и христианская традиция
2. Творчество А.С. Пушкина и христианская традиция
3. Творчество Н.В. Гоголя и христианская традиция
4. Творчество Ф.М. Достоевского и христианская традиция
5. Творчество Л.Н. Толстого и христианская традиция
6. Творчество А.Н. Островского и христианская традиция
7. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина и христианская традиция
8. Творчество А.П. Чехова и христианская традиция
9. Творчество А. Блока и христианская традиция
10. Творчество М. Горького и христианская традиция
11. Советская литература и христианская традиция
12. Творчество И.А. Бунина и христианская традиция
13. Творчество В. Набокова и христианская традиция
14. Творчество И.С. Шмелева и христианская традиция
15. Творчество С. Есенина и христианская традиция
16. Творчество А. Платонова и христианская традиция
17. Творчество Б. Пастернака и христианская традиция
18. Творчество А. Платонова: традиции юродства и шутовства
19. Творчество М. Булгакова: традиции юродства и шутовства
20. Творчество Вен. Ерофеева и традиция юродства

*критерии оценивания результатов:*

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Содержание доклада соответствует заявленной теме
2. В докладе имеется ясный и четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Докладчик свободно владеет материалом
4. Тема раскрыта полно
5. Используется иллюстративный, наглядный материал
6. Докладчик демонстрирует культуру речи
7. Выдерживается регламент выступления

8. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы
9. Демонстрируется самостоятельность мышления.

#### **4.3. Методические рекомендации по подготовке к тестированию**

Тесты – это вопросы или задания, требующие конкретного, краткого и четкого ответа, обычно выбираемого из имеющихся вариантов.

При подготовке к тестированию аспиранту необходимо:

- а) проработать пройденный материал по дисциплине (прочитать и восстановить в памяти прочитанные художественные тексты, повторить соответствующие разделы учебной литературы, лекционного и семинарского материала, при этом по неясным положениям следует проконсультироваться с преподавателем;
- б) четко выясните и осознайте условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.
- в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). Если тестовое задание предполагает работу на отдельном листке ответов, то обычно выписывается номер вопроса и буква(ы), соответствующая(ие) правильному(ым) ответу(ам), если задание предполагает подчеркивание в тестовых материалах, сначала работайте карандашом;
- г) в процессе решения тестовых заданий применяются разные подходы, необходимо гибко оперировать методами решения, находя оптимальный вариант ответа.
- д) если встретился чрезвычайно трудный вопрос, не тратьте много времени на него, переходите к другим тестам и вернитесь к трудному вопросу в конце выполнения задания.
- е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать случайных ошибок.

Критерии оценки:

оценка *зачтено* выставляется обучающемуся, если аспирант в установленное время правильно или с незначительными ошибками ответил на вопросы тестового задания (без ошибок выполнено 75 % и более задания);

оценка *не зачтено* выставляется, если выполнено менее 75 % задания или допущены ошибки более чем в 35 % задания

#### **4.4. Методические указания по подготовке к зачету:**

1. Быть активным участником занятий. Не пропускать занятия (допускается не более 2-х пропусков).
2. Пропущенные занятия компенсировать письменной работой по теме, выбранной из тем докладов.

Оценка «зачтено» по ставится аспиранту на основании посещения занятий, активной работе на лекциях (представления докладов и выполнения заданий).

«Незачтено» ставится, если аспирант пропустил более половины занятий и при этом не выполнил контрольные задания; если в выполненных заданиях аспирант обнаружил существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки.

**Описание шкалы оценивания:** «зачтено», «незачтено».

## **5. Литература**

#### ***а) основная литература***

1. Введение в литературоведение. Под ред. Л.В. Чернец. 5 изд. М., 2012 (главы Национальное своеобразие литературы и Традиция в художественном творчестве).  
<http://www.easyschool.ru/books/literatura/vvedenie-v-literaturovedenie-chernets-halizev/natsionalnoe-svoeobrazie-literaturi>  
<http://www.easyschool.ru/books/literatura/vvedenie-v-literaturovedenie-chernets-halizev/traditsiyav-hudojestvennom-tvorchestve>
2. Дунаев М.М. Вера в горниле сомнений: Православие и русская литература в XVII-XX веках. М., 2003.  
<http://www.e-reading.club/book.php?book=146236>
3. Евангельский текст в русской литературе XVIII-XX веков: Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Вып. 1-9. Петрозаводск, 2004-2014.  
<http://poetica.pro/>
4. Есаулов И.А. Категория соборности в русской литературе. Петрозаводск, 1995.  
<http://esaulov.net/portfolio/kategorija-sobornosti-v-russkoj-literatur/>
5. Есаулов И.А. Пасхальность русской словесности. М., 2004.  
<http://esaulov.net/portfolio/pashalnost-russkoj-slovesnost/>
6. Есаулов И.А. Русская классика: новое понимание. СПб., 2012, 3 изд. - 2017.  
<http://esaulov.net/wp-content/uploads/2012/04/Esaulov-Russkaja-Klassika-Novoe-Ponimanie-Glava-1.pdf>
7. Тарасов Б.Н. «Тайна человека» и тайна истории: непрочитанный Чаадаев, неопознанный Тютчев, не услышанный Достоевский. СПб., 2012.
8. Ужанков А.Н. Стадиальное развитие русской литературы XI-первой трети XVIII века: Теория литературных формаций. М., 2008.

#### ***б) дополнительная литература:***

1. А.С. Пушкин и Православие. М., 2007.
2. Бердникова О.А. «Так сладок сердцу Божий мир...»: Творчество И. Бунина в контексте христианской духовной традиции. Воронеж. 2009.
3. Дорофеева Л.Г. Человек смиренный в агиографии Древней Руси. Калининград, 2013.
4. Захаров В.Н. Имя автора – Достоевский. М., 2013.
5. Захаров В.Н. Проблемы исторической поэтики: Этнологические аспекты. М., 2012.
6. Луцевич Л.Ф. Псалтырь в русской поэзии. СПб., 2002.
7. Н.В. Гоголь и Православие. М., 2004.
8. Тарасов Б.Н. Человек и история в русской религиозной философии и классической литературе. М., 2008.
9. Творчество Н.В. Гоголя в контексте православной традиции. Ижевск, 2012.
10. Теория Традиции: Христианство и русская словесность. Ижевск, 2009.
11. Ужанков А.Н. Историческая поэтика древнерусской словесности: Генезис литературных формаций. М., 2011.
12. Христианство и новая русская литература XVIII-XX веков: Библиографический указатель. СПб., 2002.
13. Христианство и русская литература. Вып. 1-7. СПб., 1994-2010.

#### **6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

Электронно-библиотечная система [IPRbooks](http://www.iprbookshop.ru/). ЭБС содержит более **120000** изданий, из них более **35 000** учебных и научных работ по различным дисциплинам, более 630 наименований российских и зарубежных журналов, большая часть которых входит в перечень ВАК, предоставляет доступ к литературе более **700** федеральных, региональных, вузовских издательств, научно-исследовательских институтов, трудам ученых и ведущих авторских коллективов..  
<http://www.iprbookshop.ru/>

**Культура.РФ.** Портал культурного наследия России. <http://www.culture.ru/>

**Национальная электронная библиотека.** Проект НЭБ поддерживается Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой и Государственной публичной научно-технической библиотекой России. Этот портал дает доступ к полнотекстовым электронным коллекциям библиотек-участниц. <http://нэб.рф/>

**Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ).** Собрание электронных копий ценных и наиболее востребованных печатных изданий и электронных документов из фондов РГБ. <http://elibrary.rsl.ru/>

**Фундаментальная электронная библиотека "Русская литература и фольклор" (ФЭБ).** ФЭБ - полнотекстовая информационная система по произведениям русской словесности, библиографии, научным исследованиям и историко-биографическим работам. <http://feb-web.ru/>

**Электронная библиотека Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН.** Фонд содержит работы по истории русской литературы, зарубежной литературе, фольклору, теории литературы, литературе народов России и СНГ, периодику ИМЛИ, справочную литературу. <http://imli.ru/elib/>

**Классика.Ru - библиотека русской литературы** Одна из самых полных сетевых коллекций произведений классической русской художественной литературы (проза, поэзия). На сайте опубликовано около трех тысяч произведений поэтов и писателей. <http://www.klassika.ru/>

**Русская виртуальная библиотека.** Целью библиотеки является электронная публикация классических и современных произведений русской литературы, взятых из авторитетных печатных источников, с приложением необходимого справочного аппарата и комментариев. <http://rvb.ru/>

**Библиотека Максима Мошкова.** Основной раздел содержит оцифрованные произведения, присланные пользователями. Выделен раздел для свободной самостоятельной публикации своих литературных текстов «Журнал „Самиздат“» <http://lib.ru/>

**«Philology.ru».** Филологический портал, предоставляющий информацию, касающуюся филологии как теоретической и прикладной науки, центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). <http://philology.ru/>

**Журнальный зал** - электронная библиотека современных литературных журналов России. Фонд свежих номеров известных отечественных "толстых журналов". База пополняется быстро, многие произведения сначала публикуются здесь, а потом выходят отдельными книгами.

<http://magazines.russ.ru/about>

**Библиотека Гумер - гуманитарные науки.** <http://www.gumer.info/> Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д.

<http://www.gumer.info/>

**Электронная библиотека Im Werden.** Собрание древних и современных литературных текстов

Авторские ресурсы разработчика программы <http://russian-literature.com>, <http://esaulov.net>

## **7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

При изучении дисциплины могут использоваться следующие информационные технологии:

учебные материалы, полученные посредством сети Интернет и находящиеся в свободном доступе;

Программы Microsoft Office для работы с текстами и презентациями.

eLIBRARY.ru — российская научная электронная библиотека, интегрированная с [Российским индексом научного цитирования](http://elibrary.ru/) (РИНЦ). Содержит рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе. <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

