

**ФГБОУ ВО Литературный институт имени А.М. Горького**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ**

**ЗАРУБЕЖНЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТЕОРИИ XX ВЕКА**

2 курс очного и заочного обучения

подготовка кадров высшей квалификации

направление

**45.06.01 Языкознание и литературоведение**

Москва 2017

## 1. ВВЕДЕНИЕ (пояснительная записка)

Настоящие методические указания соответствуют программе дисциплины (модуля) «Зарубежные литературные теории XX века». Целью указаний является ориентирование аспирантов в содержании курса и более глубокое освоение ими материала, предоставляющего инструментарий для их исследовательской работы.

Указания предназначены для использования при подготовке к практическим (семинарским) занятиям, при самостоятельном изучении раздела курса.

Цели и задачи курса «Зарубежные литературные теории XX века»:

- ознакомление аспирантов с зарубежными литературоведческими и теоретико-литературными школами/течениями/направлениями XX века;
- освоение методик зарубежных литературоведческих и теоретико-литературных школ/течений/направлений XX века;
- развитие навыков осознанно-аналитического прочтения художественного текста с использованием приемов и методов зарубежных литературоведческих и теоретико-литературных школ/течений/направлений XX века;

Аспирант, прослушавший данный курс, должен достичь следующих результатов обучения:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. Уметь формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеть приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	знать основные методы научно-исследовательской деятельности; методы сбора и обработки информации; методы использования информационных технологий; уметь выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника, пользоваться информационно-коммуникативными технологиями; владеть навыками обработки и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач, навыками использования информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать – дисциплину в объеме достаточном для использования некоторых её положений в преподавательской деятельности Уметь – методически состоятельно представить материал дисциплины студентам и проконтролировать его усвоения – простроить занятие или его фрагмент с использованием данных изученной дисциплины в соответствии с поставленными педагогическими целями владеть: методикой преподавания филологических дисциплин в высшей школе
ПК-1	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской деятельности и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по филологическим наукам	знать – содержание разделов дисциплины – профессиональную терминологию, категориальный аппарат дисциплины – последние достижения в сфере теоретических и практических разработок по зарубежным литературным теориям XX века – основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по филологии уметь – самостоятельно поставить цели, определить задачи, актуальность исследования, собрать и проанализировать корректный и достаточный материал, сделать объективные выводы, создать текст научной работы (диссертации), удовлетворяющий требованиям кандидатской диссертации по филологии владеть: – навыками филологического анализа – навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по филологии
ПК-4	способность ориентироваться в современных достижениях филологической науки, применять их с учетом особенностей современного развития науки, владение методами оценки научных исследований, интеллектуального труда	знать – профессиональную терминологию, категориальный аппарат дисциплины – основные современные исследования по зарубежным литературным теориям – содержание современных дискуссий по актуальным проблемам зарубежной литературной теории – основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по филологии уметь применять знания в своих научных и педагогических интересах владеть навыками объективной (критической) оценки научных исследований

## 2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

### Раздел 1 Теория литературы в XX веке

Введение в предмет. Теория литературы как особая научная область;  
Генезис и развитие теории литературы в XX веке

### Раздел 2 Школы/течения/ направления в теории литературы

Фрейдизм и психоанализ в литературоведении. З. Фрейд о литературе: «сублимация» и «символизация» в творческом процессе. Значение психоанализа для художественной практики XX века. Влияние фрейдизма на различные литературоведческие направления; неофрейдизм. Ж. Лакан. Р. Жирар.

Юнгианство и теория архетипов в развитии ритуально-мифологической критики. М. Бодкин («Архетипические образы в поэзии») и Н. Фрай («Анатомия критики»).

Феноменологическая школа в литературоведении: ее философские основания и концепция Гуссерля. Ж. Пуле.

Преломление марксистских теорий в эстетических построениях Франкфуртской школы: В. Беньямин («Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»): понятие «ауры» и проблема мимесиса в современном искусстве; революционный характер искусства.

«Диалектика просвещения» М. Хоркхаймера и Т. Адорно: «просвещение» и «отчуждение»; понятие «идеология»; выражение неотчужденной истины в отчужденных формах – социальная функция искусства. Концепция мимесиса у Адорно. Другие представители марксистской критики; Т. Иглтон.

«Герменевтика: ее связь с предшествующей традицией, основные положения. Значение работ Г. Г. Гадамера («Истина и метод») и Г. Р. Яусса («История литературы как провоцирование»).

Экзистенциалистическая критика: значение философских работ М. Хайдеггера, К. Ясперса и Ж.-П. Сартра для выработки специфического подхода к искусству. «Что такое литература?» Ж.-П. Сартра: социальная функция литературы; проблема коммуникации; ангажированность литературы.

Направления производные от русского формализма: «пражская школа» и структуралистские тенденции (Мукаржовский); англо-американская «новая критика» (А. А. Ричардс – «Принципы литературной критики», Дж. К. Рэнсом – «Новая критика», Ф. Р. Ливис). Структурализм: истоки, связь с предшествующими литературоведческими школами; основные положения; крупнейшие фигуры: Леви-Стросс, Якобсон, Греймас, Р. Уэллек и др. Структурализм и постструктурализм: эволюция Р. Барта; теоретические концепции Ц. Тодорова, Ю. Кристевой, Ж. Женета, У. Эко и др. Влияние философско-культурологических работ М. Фуко на литературоведение.

Деконструктивизм: соотношение с философией, отношение к прежней литературоведческой традиции; крупнейшие фигуры: Ж. Деррида, П. де Ман, Х. Блум, Дж. Хартман, Д.Х. Миллер и др.

Концепция постмодернизма: философское обоснование; культурологическая и литературоведческая практика; крупнейшие фигуры: Ж.-Ф. Лиотар, И. Хасан; концепция «ризомы» Ж. Делеза и Ф. Гваттари.

Литературоведческие течения последних десятилетий XX века: новый историзм, гендерная теория и феменистская критика, постколониальная критика и мультикультурализм, и др.

### **3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

#### **3.1. Лекции – 28 ч.**

1. Теория литературы как особая научная область; ее генезис и развитие в XX веке.
2. Формальная школа и англо-американская «Новая критика»
3. Фрейдистские (неофрейдистские) школы и концепции.
4. Мифологическая школа.
5. Феноменологическая школа.
6. Герменевтика.
7. Структурализм.
8. Деконструктивизм.
9. Постструктурализм.
10. Постмодернизм.
11. Семиотика.
12. Феменистская критика.
13. Новый историзм.
14. Мультикультурализм.

#### **3.2. Семинарские занятия – 26 ч.**

1. Формальная школа и англо-американская «Новая критика»
2. Фрейдистские (неофрейдистские) школы и концепции.
3. Мифологическая школа.
4. Феноменологическая школа.

5. Герменевтика.
6. Структурализм.
7. Деконструктивизм.
8. Постструктурализм.
9. Постмодернизм.
10. Семиотика.
11. Феминистская критика.
12. Новый историзм.
13. Мультикультурализм.

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа аспирантов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы аспирантов является закрепление и углубление тех знаний, умений и навыков, которые они получили на аудиторных занятиях.

Настоящие указания позволят аспирантам закрепить и самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом исследовательской деятельности. Они направлены на осмысленное формирование компетенций, предусмотренных учебным планом по дисциплине «Зарубежные литературные теории XX века».

##### **4.1. Методические указания по написанию письменной работы:**

Тема письменной работы формулируется аспирантом совместно с преподавателем, исходя из сферы научных интересов аспиранта, и касается методов анализа, используемых аспирантом в работе над диссертацией. После согласования темы аспирант должен

1. Составить библиографию источников (зарубежных теоретико-литературных работ XX века) и критической литературы по теме;
2. Проработать (законспектировать) отобранную литературу;
3. Составить примерный план письменной работы. Составление предварительного плана помогает выстроить логику рассуждений, выявить содержательные лакуны и т.д.
4. Особое внимание следует обратить на оформление библиографических ссылок и списка литературы:

не только прямые цитаты, но и вольный пересказ концепций, и даже факты, почерпнутые из критической литературы, следует снабжать ссылкой на источник – это приучает к аккуратности в обращении с используемой литературой и воспитывает критическое отношение к источникам;

дословная цитата из критической литературы должна быть оформлена кавычками и снабжена ссылкой на источник;

Не следует стесняться цитировать критику и ссылаться на нее – использование научной литературы не недостаток, а достоинство работы.

Ссылки на литературу и библиографию следует оформлять по ГОСТу: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-7-0-5-2008>

На титуле письменной работы указывается:

**Литературный институт имени А.М. Горького**

Очная (заочная) аспирантура  
Кафедра зарубежной литературы

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

по дисциплине «Зарубежные литературные теории XX века»

Тема « \_\_\_\_\_ », « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017

Выполнил аспирант \_\_\_\_ курса Ф.И.О.

Москва 2017

### *Критерии оценивания результатов:*

При выставлении оценки преподаватель учитывает: объем освоенного материала, аналитичность подхода к изложению, самостоятельность мышления, способность отбирать теоретический материал в соответствии со своими нуждами;

Оценки «отлично» заслуживает аспирант, обнаруживший самостоятельность мышления, всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно ориентирующийся в литературе по теме.

Оценки «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший самостоятельность мышления, знание материала, освоивший литературу, но допустивший погрешности в полноте и аргументированности изложения.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знание материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знакомый с основной литературой, но с существенными лакунами.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, поверхностно и некритично ознакомившемуся с литературой по теме, демонстрирующему механический подход к понятийному аппарату.

### **4.2. Тематика докладов**

(соответствует тематике (вопросам) семинарских занятий):

*Пример оформления задания (доклада)*

**Литературный институт имени А.М. Горького**

Очная (заочная) аспирантура  
Кафедра зарубежной литературы

### **ЗАДАНИЕ**

по дисциплине «Зарубежные литературные теории XX века»

Доклад (тезисы доклада) « \_\_\_\_\_ », « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017

Выполнил аспирант \_\_\_\_ курса Ф.И.О.

.....

Доклад может сопровождаться презентацией (видеорядом) или работой с раздаточным материалом.

*критерии оценивания результатов:*

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Содержание доклада соответствует заявленной теме
2. В докладе имеется ясный и четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Докладчик свободно владеет материалом
4. Тема раскрыта полно
5. Используется иллюстративный, наглядный материал
6. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы
7. Демонстрируется самостоятельность мышления.

## **5. Зачет по курсу**

*Оценка выставляется по результатам обсуждения письменной работы аспиранта.*

*критерии оценивания результатов:*

При выставлении оценки преподаватель учитывает: объем освоенного материала, аналитичность подхода к изложению, самостоятельность мышления, способность отбирать теоретический материал в соответствии со своими нуждами;

Оценки «отлично» заслуживает аспирант, обнаруживший самостоятельность мышления, всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно ориентирующийся в литературе по теме.

Оценки «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший самостоятельность мышления, знание материала, освоивший литературу, но допустивший погрешности в полноте и аргументированности изложения.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знание материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знакомый с основной литературой, но с существенными лакунами.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, поверхностно и некритично ознакомившемуся с литературой по теме, демонстрирующему механический подход к понятийному аппарату.

## **6. Литература**

### ***а) основная литература***

Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв.: Трактаты, статьи, эссе / Сост., общая редакция Г.К. Косикова. М., Изд-во Московского университета, 1987.

Нефедов Н.Т. История зарубежной критики и литературоведения. М., Высшая школа, 1988.

### ***б) дополнительная литература:***

*Поскольку курс «Зарубежные литературные теории XX века» призван помочь аспиранту в работе над диссертацией, то выделение обязательной и дополнительной литературы осуществляется индивидуально, с учетом сферы научных интересов аспиранта, приводимый же список носит репрезентативный характер, коль скоро сделать его всеобъемлющим нет физической возможности.*

*Источники:*

Пирс Ч. С. Логические основания теории знаков. СПб., 2000  
 Фрезер Дж. Золотая ветвь. М., 1980  
 Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки.  
 Фрейд З. Толкование сновидений. Остроумие и его отношение к бессознательному. Тотем и табу. Введение в психоанализ. Психология бессознательного. Недовольство культурой.  
 Фрейд З. Художник и фантазирование. М., 1995.  
 Бергсон А. Собрание сочинений, т. 1. М. 1992.  
 Бергсон А. Творческая эволюция  
 Самосознание культуры и искусства XX века. М.–СПб., 2000.  
 Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. Восстание масс. Мысли о романе. В поисках Гете.  
 Юнг К.-Г. Архетип и символ. М., 1991  
 Юнг К.-Г. Душа и миф. Шесть архетипов. М., Мн., 2005.  
 Юнг К.Г. Психология и поэтическое творчество // Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991; 2007 (в «Университетской библиотеке online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36250/>).  
 Ван Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М., 1999.  
 Малиновский Б. Магия, наука и религия. М., 1998  
 Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999  
 Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989  
 Современная книга по эстетике. М., 1957  
 Пруст М. Против Сент-Бёва. – М., 1999.  
 Валери П. Об искусстве. М., 1976.  
 Элиот Т.С. Избранное. В 2 т. Религия, культура, литература. М., 2004.  
 Элиот Т. Традиция и индивидуальный талант. Избранное: Религия, культура, литература. М., 2007 (в «Университетской библиотеке online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36243/>).  
 Альманах Дада. СПб., 2000.  
 Сануйе М. Дада в Париже. М., 1999.  
 Арто А. Театр и его двойник. СПб.-М., 2000  
 Антология французского сюрреализма, М. 1994.  
 Кайуа Р. Миф и человек. Человек и сакральное. М., 2003  
 Кайуа Р. Чары и проблемы снов «Иностранная литература» 2003, №12 (в Журнальном зале РЖ: <http://magazines.russ.ru/inostran/2003/12/> )  
 Рэнсом Д. "Новая критика". М., 2007 (в «Университетской библиотеке online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36156/>).  
 Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства, М. 1994.  
 Панофски Э. Idea. К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма. СПб., 2002.  
 Хейзинга Й. Homo ludens, М. 1992 (на philosophy.ru: <http://www.philosophy.ru/library/huizinga/homo.html>)  
 Хайдеггер М. Время и бытие, М. 1993; 2007 (в «Университетской библиотеке online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36210/>).  
 Хайдеггер М. Исток художественного творения. // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М., 1993; отдельное издание: М., 2007 (в «Университетской библиотеке online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36211/>).  
 Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. М.-СПб., 1997.  
 Адорно Т. Эстетическая теория. М., 2001  
 Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М. 1996  
 Беньямин В. Озарения. М., 2000  
 Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб, 2000  
 Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М., 2003 («Экскурс об устранении жанрового различия между философией и литературой» в электронном виде в «Библиотеке» кафедры зарубежной литературы филфака МГУ: <http://www.philol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka.htm> )  
 Грейвз Р. Белая Богиня. Екатеринбург, 2005.  
 Сартр Ж. П. Что такое литература? СПб., 2000  
 Сартр Ж. П. Творчество и свобода, М. 1990.  
 Камю А. Миф о Сизифе (в Цифровой библиотеке по философии: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000807/index.shtml>) Бунтующий человек (там же: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000806/index.shtml>)  
 Мерло-Понти М. Знаки. М., 2001



- Гадамер Х.-Г. Истина и метод, М. 1988; 2007 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/36077/>).
- Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991; 2007 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/36076/>).
- Гадамер Г. Г. Текст и интерпретация. (Из немецко-французских дебатов с участием Ж. Деррида, Ф. Форгета, М. Франка, Х.-Г. Гадамера, Й. Грайша и Ф. Ларуелля). М., 2010 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/47320/>).
- Судьба искусства и культуры в западноевропейской мысли XX века. М., 1979-80, вып. 1-2.
- Семиотика и искусствознание. М., 1972
- Структурализм: “за” и “против”. М., 1975
- Семиотика. М., 1983
- Тодоров Ц. Понятие литературы (на Philology.ru: <http://www.philology.ru/literature1/todorov-83b.htm>);
- Тодоров Ц. Семиотики литературы (на Philology.ru: <http://www.philology.ru/literature1/todorov-83a.htm>)
- Гольдман Л. Структурно-генетический метод в истории литературы. М., 2007 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/36083/>).
- Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983; 2007 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/36120/>).
- Леви-Стросс К. Мифологии. Т.1. Сырое и приготовленное. Т.2. От меда к пеплу. М.-СПб., 2000
- Леви-Стросс К. Путь масок. М., 2000
- Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 2007 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/36119/>).
- Греймас А.-Ж. В поисках трансформационных моделей // Зарубежные исследования по семиотике фольклора. М., 1985.
- Уэллек Р., Уоррен О. Теория литературы. М., 1978.
- Иглтон Т. Теория литературы: Введение. М., 2010.
- Якобсон Р.О. Работы по поэтике. М., 1987.
- Якобсон Р.О. Избранные работы. М., 1985.
- Группа μ, Общая риторика. М. 1986.
- Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000.
- Кристева Ю. Избранные труды. М., 2009 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/45810/>).
- Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994; М. 2007 (на сайте «Университетская библиотека online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36044/>):
- Удовольствие от текста (на Déjà vu: [http://ec-dejavu.net/p/Plaisir\\_du\\_texte.html](http://ec-dejavu.net/p/Plaisir_du_texte.html))
- Барт Р. S/Z, М. 1994.
- Барт Р. Мифологии. М. 1996; М. 2007 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/36042/>).
- Барт Р. Миф сегодня. М., 2008 (в «Университетской библиотеке online»): <http://www.biblioclub.ru/book/41220/>)
- Деррида Ж. Шпоры: стили Ницше // Философские науки. М., 1991, № 2-3.
- Деррида Ж. Письмо японскому другу // Вопросы философии, 1992, № 4.
- Жак Деррида в Москве, М. 1993.
- Деррида Ж. Голос и феномен. Спб. 1999
- Деррида Ж. Позиции. Киев, 1996.
- Деррида Ж. Письмо и различие. СПб., 2000
- Де Ман, П. (Ман П. де) Аллегории чтения. Екатеринбург, 1999.
- Ман П. де. Критика и кризис // Философские науки. М., 1992, № 3.
- Х. Блум. Шекспир как центр канона. Глава из книги "Западный канон" – Иностранная литература" 1998, №12 (в «Библиотеке» кафедры зарубежной литературы филфака МГУ: <http://www.philol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka.htm> ; в Журнальном зале РЖ: <http://magazines.russ.ru/inostran/> )
- Блум Х. Каббала и литературная критика // Таргум. Еврейское наследие в контексте мировой культуры. Вып.1, апрель-июнь 1990. М., 1990 (на Déjà vu: [http://ec-dejavu.net/b/Blum\\_cabbala.html](http://ec-dejavu.net/b/Blum_cabbala.html))
- Яусс Г.Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. - М., 1995. - № 12.
- Рикер П. Время и рассказ. М., 1999
- Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М., 1995.

- Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.
- Роб-Грийе А. Собрание сочинений. Дом свиданий. Романы. Рассказы. М., 2000.
- Бланшо М. Пространство литературы. М., 2002
- Бланшо М. Ницше и фрагментарное письмо // «НЛО» 2003, №61 (в Журнальном зале РЖ: <http://magazines.russ.ru/nlo/2003/61/>)
- Женетт Ж. Фигуры. М., 1998. 3 т.
- Старобинский Ж. Поэзия и знание. История литературы и культуры. Т. 1-, М., 2002.
- Фуко М. Слова и вещи.
- Фуко М. Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
- Делез Ж. Платон и симулякр // Новое литературное обозрение. М., 1993, № 5. (на Гумере: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Delez/plat\\_sim.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Delez/plat_sim.php))
- Делёз Ж. Логика смысла, М. 1995
- Делез Ж. Марсель Пруст и знаки. СПб., 1999 (на Гумере: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/del\\_mars/index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/del_mars/index.php))
- Делёз Ж., Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения: Анти-Эдип. М., 1990.
- Делёз Ж. Ницше. СПб., 1997
- Делез Ж. Различие и повторение. СПб., 1998.
- Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда. М., 1997.
- Жирар Р. Насилие и священное. М., 2000.
- Лиотар Ж. Ф. Состояние постмодерна. СПб. 1997
- Компаньон А. Демон теории. М., 2001
- Генетическая критика во Франции: Антология. М., 1999.
- Фрай Н. Анатомия критики. М., 2007 (в «Университетской библиотеке online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36199/>).
- Лич Э. Культура и коммуникация: Логика взаимосвязи символов. К использованию структурного анализа в социальной антропологии. М., 2001
- Краус В. Применение марксизма к истории литературы и литературной критике. Методологические замечания к марксистской теории литературы, к структурализму в литературоведении и к рецептивной эстетике. М., 2007 (в «Университетской библиотеке online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36114/>).
- Дженкс Ч. Язык архитектуры постмодернизма. М., 1985.
- Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997.

#### *Критическая литература:*

- Проблемы теории литературной критики. М., 1980.
- Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994:
- Аверинцев С. и др. Категории поэтики в смене литературных эпох (в библиотеке Гумер: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/aver/kat\\_poet.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/aver/kat_poet.php));
- Аверинцев С.С. Авторство и авторитет // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994 (в библиотеке Гумер: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/aver/avt\\_avt.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/aver/avt_avt.php))
- Мелетинский Е.М. Избранные статьи. Воспоминания. М., 1998 (в Электронной библиотеке Новосибирского государственного педагогического университета: <http://www.nspu.net/fileadmin/library/books/gumanit/Istoria/e-library%20dav/books.html>):
- К вопросу о применении структурно-семиотического метода в фольклористике;
- Первобытные истоки словесного искусства;
- Мифы древнего мира в сравнительном освещении; Миф и двадцатый век
- Берлин И. Джембаттиста Вико и история культуры (доступна для скачивания в приложениях к русскоязычной статье о Вико в Википедии)
- Мейнеке Ф. Возникновение историзма. М., 2004
- Моравский С. Концепция искусства И. Тэна и буржуазная эстетика. // О современной буржуазной эстетике. М., 1965, вып. 2.
- Кирющенко В. В. Язык и знак в прагматизме. СПб., 2008.
- Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы // Контекст 1990. М., 1990; Контекст 1991. М., 1991; Контекст 1992. М., 1992.
- Герменевтика: история и современность. М., 1985.
- Кузнецов В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.

- Михайлов А. В. Проблемы исторической поэтики в истории немецкой литературы. М., 1989.
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре.- М., 1998.
- Лейбин В. М. Психоанализ и философия неотрейдизма. М., 1977.
- Волошинов В. (Бахтин М.) Фрейдизм. М.-Л., 1927.
- Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. М., 2004.
- Руднев В. П. Словарь культуры XX века. М., 1999
- КорневиЩе ОБ. Книга неклассической эстетики. Автор проекта В.В.Бычков. М., 1998.
- КорневиЩе ОА. Книга неклассической эстетики. Автор проекта В.В.Бычков. М., 1999.
- Лексикон неклассики. Художественно-эстетическая культура XX века. (под ред. Бычкова В.В.) М., 2003
- Шиллер Ф. П. Литературоведение в Германии. М., 1935.
- Жирмунский В. М. Новейшие течения историко-литературной мысли в Германии // Жирмунский В. М. Из истории западноевропейских литератур. Л., 1981.
- Витгенштейн Л. Заметки о «Золотой ветви» Дж. Фрэзера // Историко-философский ежегодник. 1989. М., 1989 (на Déjà vu: [http://ec-dejavu.net/w/Wittgenstein\\_Frazer.html](http://ec-dejavu.net/w/Wittgenstein_Frazer.html))
- Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. М., 1976
- Автономова Н. С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.
- Костырко В. «Обряды перехода» сто лет спустя: теория и «практика» // «Неприкосновенный запас» 2003, №3(29) (в Журнальном зале РЖ: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/29/> )
- Вейман Р. История литературы и мифология. М., 1976.
- Вейман Р. Новая критика и развитие буржуазного литературоведения. М., 1965.
- Урнов Д. М. Литературное произведение в оценке англо-американской «новой критики». М., 1982.
- Гайденок П.П. Прорыв к трансцендентному. М., 1997.
- Аверинцев С.С. Жак Маритен, неотомизм, католическая теология искусства // Вопросы литературы, 1968, №10
- Шенье-Жандрон Ж. Сюрреализм. М., 2002
- Андреев Л. Г. Жан-Поль Сартр. Свободное сознание и XX век. М., 1994.
- Косиков Г.К. Жан-Поль Сартр: искусство как способ экзистенциальной коммуникации // Вестник МГУ. Сер.: "Филология". М., 1995, № 3.
- Филиппов Л.И. Эстетические воззрения и литературная концепция Ж.-П. Сартра // Вопросы литературы. М., 1973, № 10.
- Современное зарубежное литературоведение: Энциклопедический справочник / Ред.-сост. И.П. Ильин, Е.А. Цурганова. М., 1996.
- О современной буржуазной эстетике. М., 1972, вып. 3:
- Аверинцев С.С. "Аналитическая психология" К. Г. Юнга и закономерности творческой фантазии. (более ранний вариант — "Вопросы литературы", 1970, №3)
- Сонтаг С. «Думать наперекор себе»: размышления о Чоране // Иностранная литература. М., 1996, № 4 (на Philology.ru: <http://www.philology.ru/literature3/sontag-96.htm>)
- Гаспаров Б. В поисках "другого". Французская и восточноевропейская семиотика на рубеже 1970-х годов. // «НЛЮ» 1996, №14
- Тенденции в литературоведении стран Западной Европы и Америки. М., 1981.
- Ржевская Н. Ф. Литературоведение и критика в современной Франции: Основные направления. Методология и тенденции. М., 1985.
- Структурализм. Ритуально-мифологическая школа. Социология художественной литературы в современном зарубежном литературоведении. М. 1976.
- Грецкий М. Н. Французский структурализм. М., 1971.
- Автономова Н. С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.
- Хованская З. И. Анализ литературного произведения в современной французской филологии. М., 1980.
- Трушина Л.Е. Мифориторика рекламы Р. Барта // Смыслы мифа: мифология в истории и культуре. Сборник в честь 90-летия профессора М.И. Шахновича. СПб., 2001 (на Philology.ru: <http://www.philology.ru/literature1/trushina-01.htm>)
- Теории, школы, концепции. М., вып. 1-6, 1975-86.
- Зарубежное литературоведение 70-х гг. М., 1984.
- Зарубежные исследования по литературоведению (герменевтика, рецептивная эстетика). М., 1983.
- Косиков Г.К. От структурализма к постструктурализму. М., 1998.

Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму / Под ред. Г.К. Косикова. - М., 2000.

Немецкое философское литературоведение наших дней. – СПб., 2001.

Ильин И. И. Проблемы «новой критики»: История эволюции и современное состояние. // Зарубежное литературоведение 70-х годов: Направления, тенденции, проблемы. М., 1984.

Ильин И. И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Ильин И. И. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М., 1996

Дианова В.М. Постмодернистская философия искусства: истоки и современность. СПб., 1999.

Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. М., 2000.

Рыклин М.В. Деконструкция и деструкция. Беседы с философами. – М., 2002.

Гурко Е. Деконструкция: тексты и интерпретация. – Минск, 2001.

Смирнов И.П. Новый историзм как момент истории // «НЛЮ» 2001, №47 (в Журнальном зале РЖ: <http://magazines.russ.ru/nlo/2001/47/> )

Малахов В. Парадоксы мультикультурализма // Иностранная литература 1997, №11 (в Журнальном зале РЖ: <http://magazines.russ.ru/inostran/1997/11/>)

Шайтанов И. Триада современной компаративистики: глобализация - интертекст - диалог культур // Вопросы литературы 2005, №6 (в Журнальном зале РЖ: <http://magazines.russ.ru/voplit/2005/6/> )

## **7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

Основные распределенные электронные ресурсы:

**Электронно-библиотечная система IPRbooks.** ЭБС содержит более **120000** изданий, из них более **35 000** учебных и научных работ по различным дисциплинам, более 630 наименований российских и зарубежных журналов, большая часть которых входит в перечень ВАК, предоставляет доступ к литературе более **700** федеральных, региональных, вузовских издательств, научно-исследовательских институтов, трудам ученых и ведущих авторских коллективов..

<http://www.iprbookshop.ru/>

**Культура.РФ.** Портал культурного наследия России. <http://www.culture.ru/>

**Национальная электронная библиотека.** Проект НЭБ поддерживается Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой и Государственной публичной научно-технической библиотекой России. Этот портал дает доступ к полнотекстовым электронным коллекциям библиотек-участниц. <http://нэб.рф/>

**Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ).** Собрание электронных копий ценных и наиболее востребованных печатных изданий и электронных документов из фондов РГБ. <http://elibrary.rsl.ru/>

**Электронная библиотека Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН.** Фонд содержит работы по истории русской литературы, зарубежной литературе, фольклору, теории литературы, литературе народов России и СНГ, периодике ИМЛИ, справочную литературу. <http://imli.ru/elib/>

**Библиотека Максима Мошкова.** Основной раздел содержит оцифрованные произведения, присланные пользователями. Выделен раздел для свободной самостоятельной публикации своих литературных текстов «Журнал „Самиздат“» <http://lib.ru/>

**«Philology.ru».** Филологический портал, предоставляющий информацию, касающуюся филологии как теоретической и прикладной науки, центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). <http://philology.ru/>

**Журнальный зал** - электронная библиотека современных литературных журналов России. Фонд свежих номеров известных отечественных "толстых журналов". База пополняется быстро, многие произведения сначала публикуются здесь, а потом выходят отдельными книгами.

<http://magazines.russ.ru/about>

**Библиотека Гумер - гуманитарные науки.** Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д. <http://www.gumer.info/>

**Электронная библиотека Im Werden.** Собрание древних и современных литературных текстов российских и иностранных авторов, их биографии, библиография, комментарии, критика, звуковые

файлы, воспроизводящие чтение авторами своих произведений (в формате mp3).

<http://imwerden.de/novoe-1.html>.

**Academia.edu.** Платформа, позволяющая ученым-гуманитариям выкладывать свои исследования.

Многоязычный ресурс. Используется и отечественными учеными. <https://www.academia.edu/>

Для читающих на иностранных языках - **Internet Archive.** Огромная сетевая библиотека, в которой представлены не только книги. В связи с соблюдением авторских прав современных изданий не слишком много. <https://archive.org/>

## **8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

При изучении дисциплины могут использоваться следующие информационные технологии:

учебные материалы, полученные посредством сети Интернет и находящиеся в свободном доступе;

Программы Microsoft Office для работы с текстами и презентациями.

eLIBRARY.ru — российская научная электронная библиотека, интегрированная с [Российским индексом научного цитирования](#) (РИНЦ). Содержит рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе. <http://elibrary.ru/defaultx.asp>