

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Литературный институт имени А.М. Горького»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор

А.Н. Варламов
«__» _____ 2017

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ФГОС ВО
подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре
по направлению: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение

Кафедра общественных наук

Квалификация выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва – 2017

Разработчики:

Проректор по учебной работе, зав. кафедрой, кандидат филологических наук

_____ М.Ю. Стояновский

зав. кафедрой, кандидат экономических наук

_____ Л.М. Царева

Рецензенты:

_____/_____
_____/_____
_____/_____

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры общественных наук

«___» _____ 201_ г. Протокол № ___

Зав кафедрой

Л.М. Царева

Одобрена Ученым Советом института

«___» _____ 201_ г. Протокол №

Председатель _____ /А.Н. Варламов/

1. Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основной профессионально образовательной программы и является обязательной.

«Государственная итоговая аттестация» составляет Блок 4 в ФГОС ВО подготовки кадров высшей квалификации по направлению 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение, который в полном объеме относится к базовой части программы и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

3. Компетентностная характеристика выпускника

В результате освоения образовательной программы у выпускника должны быть сформированы все универсальные, общепрофессиональные компетенции, указанные в ФГОС ВО.

Выпускник должен обладать следующими

универсальными компетенциями (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общепрофессиональные компетенциями (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональными компетенциями, сформированными институтом и прописанными в ОПОП:

- способностью к самостоятельному проведению научно-исследовательской деятельности и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по философским наукам (ПК-1)
- способностью создавать на базе аналитических данных и знаний, полученных из изучаемой специальной литературы и творческого опыта, научно-исследовательские работы в сфере философии искусства и эстетики (ПК-2)
- готовностью/ способностью представлять результаты своих научных исследований и педагогических методологий в виде публикаций и выступлений в профессиональной (научной, образовательной, экспертной) среде, в том числе на иностранных языках (ПК-3)

– способностью ориентироваться в современных достижениях философской науки, применять их с учетом особенностей современного развития науки, владение методами оценки научных исследований, интеллектуального труда (ПК-4)

– способностью психологически грамотно и педагогически обосновано адаптировать научные знания в области философии для целей преподавания гуманитарных дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения (ПК-5)

Квалификационные возможности выпускника приобретаются в результате обучения. Содержание государственной итоговой аттестации базируется на компетенциях, сформированных при изучении дисциплин, прохождении практик и осуществлении научно-исследовательской деятельности.

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности указанных ниже компетенций выпускников:

4. Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Исследователь, преподаватель-исследователь по направлению 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

– научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;

– преподавательская деятельность в области философии – эстетики и в смежных сферах гуманитарного знания;

– проектно-аналитическая и экспертная деятельности в области эстетики;

– культурно-просветительская деятельность в организациях и учреждениях культуры

5. Структура и содержание Государственной итоговой аттестации студентов-выпускников

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение, утвержденным Минобразованием России в 2014 г., в Государственную итоговую аттестацию входит:

а) подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;

б) защита выпускной квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы

Объем государственной итоговой аттестации – 9 з.е. (324 академических часа или 243 астрономических часа)

6. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

Выпускники по направлению 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение сдают государственный экзамен по профилю выпускающей кафедры, соответствующий научной специальности 09.00.04 Эстетика.

С освоением ОПОП обучающийся должен достичь следующих результатов обучения, проверяемых в ходе подготовки и сдачи государственного экзамена по профилю/специальности:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные

	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. Уметь формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеть приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	знать основные методы научно-исследовательской деятельности; методы сбора и обработки информации; методы использования информационных технологий; уметь выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника, пользоваться информационно-коммуникативными технологиями; владеть навыками обработки и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач, навыками использования информационно-коммуникационных технологий.
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать – содержание разделов курса (основные периоды в истории эстетики, основные эстетические концепции классической и неклассической эстетики источники, персоналии и т.д.); Уметь – методически состоятельно представить материал дисциплины студентам и проконтролировать его усвоения – простроить занятие или его фрагмент с использованием данных изученной дисциплины в соответствии с поставленными педагогическими целями Владеть: методикой преподавания философских дисциплин в высшей школе
ПК-1	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской деятельности и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по философским наукам	знать – содержание разделов курса (основные периоды в истории эстетики, основные эстетические концепции классической и неклассической эстетики источники, персоналии и т.д.); – последние достижения в сфере теоретических и практических разработок в избранной области исследования – основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по эстетике и философии искусства уметь – самостоятельно поставить цели, определить задачи, актуальность исследования, собрать и проанализировать корректный и достаточный материал, сделать объективные выводы, создать текст научной работы (диссертации), удовлетворяющий требованиям кандидатской диссертации владеть: – навыками эстетического анализа – навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;
ПК-2	способность создавать на базе аналитических данных и знаний, полученных из изучаемой специальной литературы и творческого опыта, научно-исследовательские работы в сфере философии искусства и эстетики	знать – содержание разделов курса (основные периоды в истории эстетики, основные эстетические концепции классической и неклассической эстетики источники, персоналии и т.д.); – основные научные подходы к исследуемому материалу – последние достижения в сфере теоретических и практических разработок в избранной области исследования – основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по эстетике и философии искусства уметь

		<p>– самостоятельно поставить цели, определить задачи, актуальность исследования, собрать и проанализировать корректный и достаточный материал, сделать объективные выводы в сфере</p> <p>владеть</p> <p>– навыками эстетического анализа</p> <p>– навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования</p>
ПК-3	<p>готовность/ способность представлять результаты своих научных исследований и педагогических методологий в виде публикаций и выступлений в профессиональной (научной, образовательной, экспертной) среде, в том числе на иностранных языках</p>	<p>знать</p> <p>– содержание разделов курса (основные периоды в истории эстетики, основные эстетические концепции классической и неклассической эстетики источники, персоналии и т.д.);</p> <p>– профессиональную терминологию, категоричальный аппарат дисциплины</p> <p>классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований в эстетике.</p> <p>уметь:</p> <p>составлять аннотации, писать тезисы и/или статьи, выступления, рецензии; принимать участие в дискуссии по научным проблемам; обосновывать и отстаивать свою точку зрения; правильно ставить задачи по выбранной научной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; объяснять учебный и научный материал; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов.</p> <p>владеть:</p> <p>профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования;</p> <p>навыками выступлений на научных конференциях, навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного использования методов современной науки;</p> <p>навыками самостоятельной работы над языком, в том числе с использованием информационных технологий; подготовленной, а также неподготовленной монологической речью в виде резюме, сообщения, доклада; навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных семинарах; навыками выступлений на научно-тематических конференциях</p>
ПК-4	<p>способность ориентироваться в современных достижениях философии, применять их с учетом особенностей современного развития гуманитарного знания, владение методами оценки научных исследований, интеллектуального труда</p>	<p>знать</p> <p>– основные современные исследования в области русской и зарубежной эстетической мысли и философии искусства</p> <p>– содержание современных дискуссий по актуальным проблемам и вопросам эстетики</p> <p>– основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по эстетике и философии искусства</p> <p>уметь применять знания в своих научных и педагогических интересах</p> <p>владеть</p> <p>навыками объективной (критической) оценки научных исследований</p>
ПК-5	<p>способность психологически грамотно и педагогически обосновано адаптировать научные знания в области философии для целей преподавания гуманитарных дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения</p>	<p>Знать</p> <p>– содержание дисциплины по разделам;</p> <p>Уметь</p> <p>– методически самостоятельно представить материал дисциплины студентам и проконтролировать его усвоения</p> <p>– построить занятие или его фрагмент с использованием данных изученной дисциплины в соответствии с поставленными педагогическими целями</p> <p>владеть: методикой преподавания философских дисциплин в высшей школе</p>

6.2. Вопросы к государственному экзамену

1. Эстетика: предмет, метод, периодизация и основные классические категории
2. «Пир» и «Ион» Платона об истоках формообразования в искусстве
3. Мимесис и катарсис по Аристотелю («Поэтика»)
4. Эстетика Возрождения: основные черты и представители
5. Понятие наивного и сентиментального искусства в эстетике Шиллера
6. «Лаокоон» Лессинга
7. Кант о возвышенном и прекрасном («Критика способности суждения»)
8. Суждение вкуса в эстетике Канта («Критика способности суждения»)

9. Ф. Шлегель о природе романтического мироощущения в искусстве и эстетике («Идеи», «Разговор о поэзии»)
10. Этапы развития и конец искусства по Гегелю
11. Аполлоническое и дионисийское (по работе Ницше «Рождение трагедии»)
12. Альбер Камю о возможностях и предназначении художественного творчества («Миф о Сизифе», глава «Философия и роман»)
13. Ж.-П. Сартр о природе искусства и социальных функциях творчества (по работам «Что такое литература?» и «Экзистенциализм – это гуманизм»)
14. Психоаналитические теории искусства: Фрейд и Юнг
15. Взаимодействие цивилизации и искусства. Эстетико-социологические теории искусства (Бердяев, Адорно, Швейцер)
16. Искусство и мораль (по работе Маритена «Ответственность художника»)
17. Онтология искусства. «Исток художественного творения» М. Хайдеггера
18. В. Беньямин о понятиях художественного оригинала и ауры (по работе «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»)
19. Андре Бретон и второй манифест сюрреализма. Эстетические принципы
20. Работа Ортеги-и-Гассета «Дегуманизация искусства» о новых принципах искусства

Дополнительные вопросы, проверяющие сформированность компетенция ОПК-2 и ПК-5:

- Сформулировать цели и задачи занятия (по одной из тем вопросов в билетах);
- Выделить необходимый для усвоения материал (по одной из тем вопросов в билетах);
- Сформулировать проблемные вопросы для рассмотрения на занятии лекции или семинаре (по одной из тем вопросов в билетах);
- Назвать основные источники для изучения к занятию по теме (по одной из тем вопросов в билетах)

6.4 Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При определении оценки знаний и умений, выявленных при сдаче государственного экзамена, принимаются во внимание уровень теоретической, научной и практической подготовки выпускника.

При выставлении оценки применяются следующие критерии:

- оценка «отлично» выставляется тому, кто глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязать теорию с анализом конкретного явления (факта), свободно справляется с экзаменационными вопросами и не затрудняется с ответом при уточнении задания, использует в ответе материал первоисточников, критических материалов и научных исследований, владеет разносторонними навыками и приемами анализа;

- оценка «хорошо» выставляется тому, кто твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, сопровождает ответ примерами, владеет необходимыми навыками и приемами анализа и правильно применяет теоретические положения;

- оценка «удовлетворительно» выставляется тому, кто знает основной материал, но не усвоил его деталей, допускает неточности, ошибается в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала, испытывает затруднения в анализе;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется тому, кто не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями анализирует конкретные явления.

7. Порядок проведения государственного экзамена

К сдаче государственного экзамена допускаются выпускники, выполнившие все требования учебного плана и программ. Сдача государственного экзамена проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Государственный экзамен проводится в следующем порядке:

- Состав ГАК, дата и время начала экзамена устанавливаются приказом ректора вуза и информация об этом заблаговременно доводится до сведения аспирантов;
- экзамен проводится по билетам, утвержденным заведующим выпускающей кафедрой (проректор по учебной и воспитательной работе);
- время, отводимое для подготовки к ответу на включенные в билет вопросы, составляет не более 1 ч;
- результаты сдачи государственного экзамена объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания Государственной аттестационной комиссии;
- выпускник, получивший оценку «неудовлетворительно», по решению ГАК может допускаться в период работы Государственной аттестационной комиссии к повторной сдаче государственного экзамена, но не более одного раза;
- выпускнику, не сдавшему государственный экзамен по уважительной причине (документально подтвержденной), ректором института может быть удлинен срок обучения до следующего периода работы Государственной аттестационной комиссии, но не более одного года.

8. Требования к выпускнику, проверяемые при защите выпускной квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы

8.1 Перечень частей образовательной программы, а также планируемых результатов обучения, выносимых для проверки при защите выпускной квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы

При подготовке и защите выпускной квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы проверяется освоение компетенций (их составляющих), формируемых Блоком 3 – «Научно-исследовательская работа».

С освоением ОПОП по направлению 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение обучающийся должен достичь следующих результатов обучения, проверяемых в ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать методы научно-исследовательской деятельности Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или Международных исследовательских коллективах Технологиями оценки результатов Коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке Технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению	Знать Особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах Уметь Следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью

	научных и научно-образовательных задач	<p>решения научных и научно-образовательных задач Осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p> <p>Владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Знать методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p> <p>Уметь следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p> <p>Владеть Навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках</p> <p>Навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p> <p>Уметь формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p> <p>Осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p> <p>Владеть приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p> <p>Способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>знать основные методы научно-исследовательской деятельности; методы сбора и обработки информации; методы использования информационных технологий;</p> <p>уметь выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника, пользоваться информационно-коммуникативными технологиями;</p> <p>владеть навыками обработки и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач, навыками использования информационно-коммуникационных технологий.</p>
ПК-1	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской деятельности и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по философским наукам	<p>знать</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные формы и методы научно-исследовательской деятельности – основные научные подходы к исследуемому материалу <p>уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно поставить цели, определить задачи, актуальность исследования, собрать и проанализировать корректный и достаточный материал, сделать объективные выводы, создать текст научной работы (диссертации), удовлетворяющий требованиям кандидатской диссертации <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования

ПК-2	способность создавать на базе аналитических данных и знаний, полученных из изучаемой специальной литературы и творческого опыта, научно-исследовательские работы в сфере философии искусства и эстетики	знать – основные формы и методы научно-исследовательской деятельности уметь – самостоятельно поставить цели, определить задачи, актуальность исследования владеть – навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования
ПК-3	готовность/ способность представлять результаты своих научных исследований и педагогических методологий в виде публикаций и выступлений в профессиональной (научной, образовательной, экспертной) среде, в том числе на иностранных языках	знать основные формы и методы научно-исследовательской деятельности уметь: составлять аннотации, писать тезисы и/или статьи, выступления, рецензии; принимать участие в дискуссии по научным проблемам; обосновывать и отстаивать свою точку зрения; правильно ставить задачи по выбранной научной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; объяснять учебный и научный материал; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов. владеть: профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования; навыками выступлений на научных конференциях, навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного использования методов современной науки; навыками самостоятельной работы над языком, в том числе с использованием информационных технологий; подготовленной, а также неподготовленной монологической речью в виде резюме, сообщения, доклада; навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных семинарах; навыками выступлений на научно-тематических конференциях

8.2. Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа, выполненная на основе результатов научно-исследовательской работы, представляет собой научный доклад, выполненный на основе результатов научно-квалификационной работы (диссертации), написанной за период обучения в аспирантуре.

Представляемая аспирантом ВКР содержит следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- текст научного доклада;
- список литературы (если необходимо)
- приложение со списком работ, опубликованных аспирантом по теме НКР (отдельно отмечаются статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК).

Титульный лист содержит полное наименование Института, код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля), по которому подготовлена НКР; фамилию, имя, отчество аспиранта; фамилию, имя, отчество, ученую степень и ученое звание научного руководителя

Текст научного доклада должен состоять из следующих разделов:

- общая характеристика работы;
- основное содержание работы;
- заключение.

В разделе «Общая характеристика работы» аспирант раскрывает следующие обязательные пункты:

- актуальность темы исследования

- степень разработанности темы исследования;
- цели и задачи исследования
- научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования
- методология и методы исследования;

Раздел «Основное содержание работы» кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В Заключении излагаются основные результаты исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы исследований.

Список литературы включает библиографические записи на документы, на которые есть ссылки в тексте научного доклада (при наличии).

В зависимости от особенностей и целей исследований структура списка литературы может быть представлена в виде отдельных списков источников, литературы, ресурсов сети «Интернет» и т.д.

- актуальность темы исследования (диссертации)
- цели и задачи исследования
- научная новизна, методология и методы исследования;
- описание структуры и краткое содержание частей диссертации
- основные результаты исследования.

Представляемая аспирантом ВКР содержит следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- научный доклад на основе результатов научно-исследовательской работы (рекомендованный объем 4-5 страниц А4);
- приложение со списком опубликованных статей (отдельно отмечаются статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК).

8.3 Порядок допуска к защите ВКР на ГИА

Выпускная квалификационная работа представляется об основных результатах подготовленной НКР (диссертации), тема которой утверждается на 1-ом курсе и подготавливается аспирантом на протяжении всего обучения. Подготовленная работа представляется для обсуждения на кафедру на последнем курсе обучения в аспирантуре. На заседании кафедры принимается решение о готовности работы, аттестации аспиранта и допуске к ГИА.

8.4 Порядок выполнения и представления в ГАК ВКР

Тема выпускной квалификационной работы должна совпадать с темой подготовленной НКР

При написании научного доклада выпускник пользуется консультативной помощью научного руководителя, а также других специалистов вуза.

Работа над ВКР выполняется выпускником, как правило, после окончания работы над НКР (диссертацией).

Представление ВКР проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса, на открытых заседаниях Государственной аттестационной комиссии (ГАК) с участием не менее половины ее членов. Персональный состав ГАК утверждается ректором института.

К защите ВКР допускаются аспиранты, выполнившие все требования учебного плана и программы.

Текст ВКР (3 экземпляра на бумажном носителе), подписанный выпускником, с утверждающей визой руководителя на титуле и вместе с отзывом руководителя представляется на кафедру.

Экземпляр ВКР в электронном виде (в формате doc и pdf) загружается в портфолио аспиранта на ресурсе вкр-вуз и проверяется на объем заимствований (с письменным согласием аспиранта на размещение в Интернет-ресурсах вуза). Объем заимствований не должен превышать 10 %. Протокол проверки текста на объем заимствований прилагается к выпускной квалификационной работе.

Под превышением объема заимствований (плагиатом) понимается несамостоятельное выполнение НКР, то есть использование в ней чужого текста, опубликованного на бумажном или электронном носителе, без ссылки на источник, или, при наличии ссылок, когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполнения работы или какого-либо из ее разделов. Разновидностями плагиата признаются:

- дословное изложение чужого текста без ссылки,
- парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Научный доклад подлежит рецензированию. В рецензии оценивается актуальность избранной темы научных исследований, степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в научном докладе, их достоверность, новизна, теоретическая и (или) практическая значимость полученных результатов и т.д.

При необходимости рецензент имеет право ознакомиться с текстом НКР.

На научный доклад оформляется отзыв научного руководителя, в котором в том числе дается характеристика работы аспиранта над НКР.

Аспирант имеет право ознакомиться с отзывом и рецензией.

Не позднее, чем за два дня до защиты секретарь Государственной аттестационной комиссии должен иметь все необходимые документы: ВКР, справка проверки на объем заимствований, рецензию и отзыв научного руководителя.

8.5 Порядок представления научного доклада

Защита ВКР происходит публично. Она носит характер дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности и принципиальности; обстоятельному анализу должна подвергаться научная состоятельность выпускника, проявившаяся в работе.

Кроме членов аттестационной комиссии на защите желателен присутствие научного руководителя, а также возможно присутствие других аспирантов, преподавателей и администрации.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председатель (зам. председателя ГАК или секретарь) объявляет о защите ВКР, указывая тему подготовленной научно-квалификационной работы, фамилию, имя, отчество ее автора, после чего аспирант получает слово для доклада.

В своем выступлении на заседании ГАК аспирант зачитывает основные положения своего доклада. Время выступления аспиранта не должно превышать 20 минут.

После окончания доклада члены ГАК задают аспиранту вопросы, которые секретарь записывает вместе с ответами в протокол. Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по докладу и его содержанию. Отвечая на вопросы, аспирант должен касаться только существа дела. Заключительное слово дается председателю ГАК (заместителю

председателя). Общая продолжительность представления ВКР аспирантом не должна превышать 40 минут.

После окончания защит всех ВКР, назначенных на данный день, государственная экзаменационная комиссия в закрытом заседании обсуждает итоги представления каждого доклада и путем открытого голосования выставляет оценку, учитывая содержание ВКР, основательность и полноту ответов на вопросы.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного аттестационного испытания. Апелляция должна быть мотивирована. Апелляция подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

При оценке принимаются во внимание уровень научной подготовки выпускников, их профессиональная подготовленность в соответствии с требованиями ФГОС ВО, установленные как на основе анализа качества представленной ВКР, так и во время ее защиты. Оцениваются: актуальность исследования, научная новизна, представленные результаты; наличие ваковских публикаций по теме исследования и др.

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГАК.

Каждая защита ВКР и сдача государственного экзамена оформляется отдельным протоколом. В отдельных протоколах членов ГАК указываются показатели качества (оценка) итоговых аттестаций, делается запись о присвоении соответствующей квалификации и рекомендациях комиссии. Протоколы подписываются председателем и членами комиссий.

Протоколы хранятся в учебном отделе и по истечении пяти лет передаются на хранение в архив института. ВКР и НКР хранятся в архиве института.

Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца принимает государственная аттестационная комиссия по положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий.

Выпускнику, сдавшему государственный экзамен и успешно защитившему ВКР, решением ГАК присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению: 47.06.01 – Философия, этика, религиоведение.

Решения государственной аттестационной и экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

8.6. Критерии оценки ВКР

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При определении оценки учитываются следующие критерии:

- содержание научного доклада (актуальность темы исследования, степень разработки научного исследования, научная новизна представленных результатов, используемые методология и методы исследования и т.д.);
- публичная защита ВКР (качество представления научного доклада, научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы и т.д.)
- научные публикации аспиранта по теме НКР (наличие ваковских публикаций);
- содержание рецензии.

«отлично» выставляется аспиранту, если представлена актуальность темы и научная новизна результатов, работа имеет хорошие перспективы для дальнейшего развития; при ответах на вопросы аспирант продемонстрировал высокий уровень научной эрудиции и глубокое знание темы; среди опубликованных по теме НКР статей есть статьи в ваковских изданиях; работа получила положительную рецензию;

«хорошо» выставляется аспиранту, если представлена актуальность темы и научная новизна результатов; при ответах на вопросы аспирант продемонстрировал научную эрудицию и глубокое знание темы; среди опубликованных по теме НКР статей есть статьи в ваковских изданиях; работа получила положительную рецензию с незначительными замечаниями;

«удовлетворительно» выставляется аспиранту, если представлена актуальность темы и научная новизна результатов; при ответах на вопросы аспирант продемонстрировал знание темы; среди опубликованных по теме НКР статей нет статей в ваковских изданиях; в рецензии отмечены существенные недостатки;

«неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если не представлена актуальность темы, отсутствует научная новизна результатов; аспирант испытал затруднения, отвечая на вопросы комиссии; среди опубликованных по теме НКР статей нет статей в ваковских изданиях; работа получила отрицательную рецензию.

9. Методические рекомендации к государственному экзамену.

В ходе Государственного экзамена проверяется уровень сформированности компетенций, которые закладываются в процессе предметной подготовки на протяжении всего периода обучения.

Перед государственным экзаменом необходимо ознакомиться с вопросами, определить трудный материал и распределить время подготовки. Рекомендуется посетить консультации, в ходе которых задать вопросы для уточнения проработанного материала, возможных концептуальных подходов.

При подготовке к ответу следует внимательно ознакомиться с экзаменационным билетом: именно с формулировкой вопроса(ов), уточнить у экзаменационной комиссии, как понимать вопрос, если его формулировка непонятна.

Последовательность ответа на вопросы обычно определяется аспирантом.

Рекомендуется подготовить план ответа (письменно), где обозначить последовательность излагаемого материала. Далее план может уточняться подробностями. Эта работа с планом организует материал в целое, помогает собраться перед ответом, преодолеть рассеянность от волнения. В некоторых случаях хороший (достаточно полный, развернутый) письменный план ответа может помочь экзаменаторам понять глубину подготовленности отвечающего, а в случае апелляции он является необходимым документом, фиксирующим привлеченный в ответе материал.

Ответ на вопрос следует планировать исходя из ограничений по времени: 5-8 минут на вопрос и запас на «дискуссионную» часть: итого 15-20 минут.

Если аспирант не согласен с оценкой, то он может обратиться к процедуре апелляции. Апелляция должна быть мотивирована. Она подается на имя апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

10. Методические рекомендации к представлению научного доклада.

Научный доклад пишется по результатам подготовленной НКР (диссертации), которая должна быть представлена на кафедру в период последней промежуточной аттестации аспиранта. Написание и представление научного доклада является заключительным этапом подготовки аспиранта по выбранному направлению.

Научный доклад должен быть оформлен на одной стороне листа бумаги формата А4. Текст рекомендуется печатать через 1,5 интервала (тип шрифта – Times New Roman, размер шрифта – 14), соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм; верхнее и нижнее – 20 мм.

Представление научного доклада происходит на открытом заседании аттестационной комиссии, на которой могут присутствовать, задавать вопросы и обсуждать НД все желающие.

По окончании доклада выпускнику задают вопросы председатель, члены комиссии, присутствующие. Вопросы могут относиться как к содержанию доклада, так и подготовке его, а также к иным профессиональным научным достижениям. По докладу и ответам на вопросы аттестационная комиссия судит об осознанности и широте научных достижений аспиранта, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения при ответах на вопросы.

Отвечать следует обдуманно, доказательно, не затягивая пауз и не вступая в эмоциональные прения.

Оценивается работа по 4-х балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Оценка результата представления научного доклада производится на закрытом заседании аттестационной комиссии. При оценке принимаются во внимание содержание доклада и аргументированность ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании аттестационной комиссии.

Если аспирант не согласен с оценкой, то он может обратиться к процедуре апелляции. Апелляция должна быть мотивирована. Она подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

11. Литература:

1. Положение о проверке на объем заимствования в выпускных квалификационных работах и о их размещении в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького. М., Литературный институт, 2016
2. Рабочая программа дисциплины «Эстетика». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
3. Рабочая программа Научно-исследовательской работы. М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017.

12. Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы обучающихся
Учебные аудитории для занятий лекционного типа, проведения промежуточной и итоговой аттестации и др.	Стандартно оборудованная аудитория:
Аудитории для групповых и индивидуальных консультаций и др.	Стандартно оборудованная аудитория: доска, доступ в Интернет
Помещения для самостоятельной работы аспирантов: библиотека, читальный зал	Библиотечный фонд, доступ в Интернет