

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО»»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ А.Н. Варламов

24 декабря 2025

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Специальность

52.05.04 «Литературное творчество»

Специализация

Литературный работник

Квалификации выпускника:

Литературный работник,

Литературный работник, переводчик художественной литературы

Факультет

очный, заочный

МОСКВА 2025

Разработчики:

доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской классической литературы и славистики

_____ Г.Ю. Завгородняя

кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой новейшей русской литературы _____ С.Ф. Дмитренко

кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой художественного перевода _____ С.И. Городецкий

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор _____ С.И. Чупринин

доктор филологических наук, профессор _____ М.В. Иванова

кандидат филологических наук, доцент _____ Ф.Б. Альбрехт

Рабочая программа одобрена Учёным Советом института
24 декабря 2025 г. Протокол № 8

1. Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основной образовательной программы и является обязательной.

«Государственная итоговая аттестация» составляет Блок 3 в структуре программы подготовки по специальности 52.05.04 «Литературное творчество», который в полном объеме относится к базовой части программы и завершается присвоением квалификации, указанной в перечне специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденном Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Компетентностная характеристика выпускника по направлению (специальности) подготовки 52.05.04 Литературное творчество, специализации: Литературный работник и Литературный работник, переводчик художественной литературы

С освоением ООП по специальности (специалитета) 52.05.04 Литературное творчество обучающийся должен достичь следующих результатов обучения, проверяемых в ходе итоговой аттестации:

| Коды компетенций | Результаты освоения ООП (содержание компетенций) |
|--|---|
| УК – 5 Межкультурное взаимодействие | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. |
| ОПК – 1 Творческая деятельность | Способен руководить и осуществлять творческую деятельность в сфере культуры. |

4. Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Специалист по специальности 52.05.04 Литературное творчество должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

в области *литературно-творческой* деятельности специалист должен решать задачу создания высокохудожественных и общественно значимых произведений словесности во всех жанровых формах прозы, поэзии и драматургии;

в области *литературно-критической деятельности* специалист должен решать задачу создания на объективной научной основе литературно-критических статей и книг;

в области *литературно-переводческой деятельности* специалист должен решать задачу создания высокохудожественных, основанных на достижениях современной теории и практики переводов наиболее значительных и актуальных произведений зарубежной литературы;

в области *культурно-просветительской деятельности* задача специалиста — пропаганда посредством выступлений в периодической печати, на радио и телевидении, организации лекций, встреч с читателями и т. д. русской классической и современной

литературы и культуры, значения русского языка как орудия культуры и материала словесности, как средства повседневного бытового и официального общения;

в области *аналитической деятельности* задачей специалиста является научный анализ истории и современного состояния языка и словесности (особенностей литературного процесса) с целью выявления и обобщения значимых явлений и отношений в этих областях и объективной их оценки;

в области *научно-исследовательской деятельности* задачей специалиста является создание на базе аналитических и опытных данных научно-исследовательских работ в сфере отечественной и зарубежной филологии;

в области *идеологической деятельности* задача специалиста — идеологическое воздействие на общество посредством всех перечисленных выше видов деятельности, направленное на поддержку социального взаимодействия, сотрудничества, сопереживания, на разрешение конфликтов, на взаимоуважение к другой личности, мнению, опыту, культуре;

в области *педагогической деятельности* задача специалиста — внедрение в преподавание новейших достижений в области содержания и методики обучения словесности и языку как материалу словесности.

5. Структура и содержание Государственной итоговой аттестации студентов-выпускников

В соответствии с ФГОС ВО по специальности: 52.05.04 «Литературное творчество» в Государственную итоговую аттестацию входит:

- а) защита выпускной квалификационной работы (диплома), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты,
- б) подготовка и сдача государственного экзамена.

Предусмотрены два варианта формата государственного экзамена:

— по билетам

— в форме «тест + эссе» (*в случае проведения ГИА в дистанционном формате)

Тест содержит 15 тестовых заданий закрытого типа и два задания для эссе, из которых студент выбирает одно.

6. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

6.1 Перечень дисциплин образовательной программы или их разделов, а также планируемых результатов обучения по дисциплине и примерных вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене «История русской литературы».

В ходе подготовки и сдачи государственного экзамена проверяется в основном освоение компетенций (их составляющих), формируемых дисциплиной учебного плана «История русской литературы», — разделы: Древнерусская литература, История русской литературы XVIII века, История русской литературы XIX века, История русской литературы (конец XIX – начало XX веков, 1920–1930-х гг., 1940–2010-х гг., литература русского зарубежья XX века), а также ряда других компетенций (их составляющих), перечисленных ниже.

6.2. Содержание тем, рекомендованных к включению в итоговый государственный экзамен.

Указанное содержание тем как прямо учитывается в формулировке вопросов экзаменационных билетов, так и составляет необходимый контекст для полного ответа, в том числе и по корректирующим вопросам членов экзаменационной комиссии.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Древнерусская словесность как особый тип литературы («средневековая литература»). Проблема периодизации древнерусской литературы.

«Киево-Печерский патерик» и его значение в развитии восточнославянских литератур.

История открытия и научного изучения «Слова о полку Игореве». Полемика по поводу подлинности «Слова». Вопрос о сохранности текста и композиции памятника. Проблема автора «Слова», основные гипотезы. Сюжетно-композиционное мастерство неизвестного автора, его выдающийся литературно-художественный талант.

Жанровая уникальность «Слова», синтезирующего черты нескольких древнерусских жанров. «Слово» и эпос. «Слово» и стиль монументального историзма. Богатство образно-словесной символики произведения.

Проблема интерпретации «тёмных мест» в тексте «Слова».

Основные литературные переводы и переложения «Слова о полку Игореве».

Протопоп Аввакум как писатель. «Житие» Аввакума, его жанровое своеобразие и яркая стилевая индивидуальность автора. Художественное новаторство Аввакума-прозаика.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVII–XVIII вв.

Проблема русского барокко. Формирование «светской» художественной литературы нового типа. Стихотворство в XVII в.

Античное учение о трех стилях, развитое на русской почве: «Риторика» Макария (1617), «Риторика» Феофана Прокоповича (1706), «Предисловие о пользе книг церковных» М. В. Ломоносова (1757).

Проблема барокко и классицизма в русской литературе XVIII века. Современное понимание проблемы (барочный характер творчества Феофана Прокоповича и Кантемира; барочные элементы в стилях Тредиаковского, Ломоносова, Державина и др.; проявление русского классицизма в строгом смысле — творчество А. П. Сумарокова и его школы).

Жизненный путь *Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1765)*. Поэтическое творчество Ломоносова. Ода «На взятие Хотина 1739 года», «елисаветинский» цикл од, религиозно-философские оды («Ода, выбранная из Иова», переложения псалмов, «Утреннее» и «Вечернее» «Размышление о Божием величестве»), «Случилось вместе два Астронома в пиру...», «Я знак бессмертия себе воздвигнул...», «Письмо о пользе Стекла» и др., цикл «Разговор с Анакреоном», незавершённая поэма «Пётр Великий». Трагедии Ломоносова («Тамира и Селим», «Демофонт»). «Письмо о правилах российского стихотворства» (написано в 1739 г., впервые опубликовано в 1778 г.).

Стихотворное творчество Ломоносова-поэта по новым силлабо-тоническим принципам — его вклад в реформу русского стихосложения.

«Малая» и «Большая» риторики Ломоносова; его уникальная попытка перевести в риторику из логики учение о силлогизме; гипотеза о наличии символического смысла у гласных и согласных; истолкование метафоры как сопряжения «далековатых» идей.

Александр Петрович Сумароков (1717–1777) как теоретик классицизма; его программные стихотворные эпистолы «О русском языке» и «О стихотворстве». Участие Сумарокова в реформировании русского стихосложения; Сумароков-драматург.

Михаил Матвеевич Херасков (1733–1807). Эволюция Хераскова-драматурга от классицизма к «слезной» («мещанской») драме.

Ипполит Фёдорович Богданович (1743–1803). Поэма «Душенька» (1783), её последующее влияние на русскую поэзию XIX века.

Александр Николаевич Радищев (1749–1802) Жанр «Путешествия из Петербурга в Москву» (1790). «Путешествие из Петербурга в Москву», его общественно-историческое значение и его воздействие на русскую литературу XIX века. Радищев о русских писателях.

Гавриил Романович Державин (1743–1816) — поэт-новатор, склонный к эксперименту. Оды Державина: «Фелица» (1782) и другие «екатерининские» оды; «На смерть князя Мещерского» (1779), «Осень во время осады Очакова» (1788), «Водопад» (1791 — 1794) и др. Духовные оды Державина.

«Суворовские» оды Державина. Ода «На взятие Измаила» (1790) и характер её связи с «суворовским циклом». Лирические стихотворения — «Снигирь», «Памятник», «Русские девушки», «Весна», «Лебедь» и др. Теоретические воззрения Державина на литературу. Книга «Рассуждение о лирической поэзии, или об оде».

Денис Иванович Фонвизин (1745–1792). Драматургия Фонвизина. «Елагинский» период творчества, комедия «Корион» — переработка пьесы Жана-Батиста-Луи Грессе «Сидней». Комедии «Бригадир» (1769) и «Недоросль» (1782) как классика русской драматургии.

Творчество *Ивана Андреевича Крылова (1769–1844)* в XVIII веке. Журнал «Почта духов» (1789). Первые пьесы (трагедия «Филомела», комедии «Сочинитель в прихожей», «Проказник» и др.). Гротесково-буффонная пьеса («шутотрагедия») «Подщипа» («Трумф») (1798–1800).

Сентиментализм («сентиментальный романтизм») в русской словесности.

Творчество *Николая Михайловича Карамзина (1766–1826)* в XVIII веке. Повествовательные тенденции в поэзии Карамзина. «Осень», «Кладбище», «К соловью», «Послание к Дмитриеву», «Послание к А. А. Плещееву», «Меланхолия» и др. Поэма («богатырская сказка») «Илья Муромец» (1794). Роль Карамзина в развитии белого (безрифменного) стиха.

Проза Карамзина. Ранние повести («Евгений и Юлия», «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Юлия», «Остров Борнгольм», «Сиера Морена», «Марфа Посадница» и др.). «Письма русского путешественника» (1791–1792). Образ повествователя.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX в.

Эволюция русского сентиментализма.

Полемика вокруг вопросов языка в стиле. «Дружина славян» и писатели-карамзинисты. «Трудный слог» и «легкая поэзия». Творчество Г. Р. Державина в XIX веке. Державинская линия в поэзии.

Возникновение русского романтизма (В. А. Жуковский, К. Н. Батюшков и др.).

Василий Андреевич Жуковский (1783–1852). «Сельское кладбище» — перевод элегии Грея. Патриотическая тема в лирике Жуковского («Певец во стане русских воинов»). Элегии («Я музу юную, бывало, Встречал в подлунной стороне»), лирические послания Жуковского. Баллады Жуковского. Три варианта перевода баллады Бюргера «Ленора» в творчестве Жуковского: «Людмила», «Светлана» и «Ленора». Связь с западноевропейским романтизмом.

Новаторство Жуковского в разработке художественных средств лирического психологизма («Невыразимое», «Певец», «Море»). Переводы Жуковского. «Одиссея». Жуковский-критик.

Александр Сергеевич Грибоедов (1795–1829). Литературные взгляды Грибоедова. Младшее поколение поэтов, близких к «Беседе любителей русского слова» (П. А. Катенин, А. А. Жандр, А. С. Грибоедов, В. К. Кюхельбекер).

Ранние комедии Грибоедова («Молодые супруги», «Притворная неверность»). «Горе от ума» как новаторское произведение Проблема творческой истории «Горя от ума». Сюжет и композиция комедии. «Горе от ума» и «Мизантроп» Мольера. Конфликт Чацкого с фамусовской Москвой как преломление социально-философского конфликта личности и общества. Его воплощение в комедии и в литературно-критических интерпретациях. Образы Фамусова, Скалозуба и Молчалина, их художественное значение. Треугольник Чацкий — Софья — Молчалин. Комизм образа Чацкого. Значение образа

Репетилова. Художественно-образный смысл синтаксического строя комедии. Стих «Горя от ума».

Александр Сергеевич Пушкин (1799–1837). Лицейский период творчества Пушкина. Гражданские и сатирические темы. Анакреонтические и элегические мотивы. Участие Пушкина в обществе писателей-карамзинистов «Арзамас», в обществе «Зелёная лампа». Пушкин и А. С. Шишков. Пушкин — член Российской Академии (1833). Своеобразие связи Пушкина с деятелями тайных обществ. Гражданская поэзия Пушкина: «Вольность», «Деревня», первое послание «К Чаадаеву», политические эпиграммы.

Пушкин и Байрон, романтические «южные» поэмы Пушкина: «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Братья разбойники», «Цыганы».

Лирика Пушкина («К морю», «Разговор книгопродавца с поэтом»). Любовная элегия («Под небом голубым страны своей родной...», «К ***», «Всё кончено. Меж нами связи нет»).

Творчество Пушкина в Михайловском. Стихотворение «Пророк», история его создания и роль в русской поэзии.

Роман в стихах «Евгений Онегин» (1823–1831) как реалистическое произведение. Проблематика и образы романа. Образ Татьяны Лариной в русской критике. Образ автора, лирические отступления и их роль в романе. Онегинская строфа. «Пропущенные» строфы. Оценка «Евгения Онегина» критикой XIX века.

Трагедия «Борис Годунов» (1824–1825). Отечественные и зарубежные предшественники Пушкина в изображении эпохи Лжедмитрия и Смутного времени. Образы Бориса и Лжедмитрия. Народ и его историческая роль в понимании Пушкина. Образ юродивого. Композиция драмы. Сочетание стиха и прозы в драме, его художественно-выразительная роль. Проблема сценичности пьесы.

Обращение к самодержавной власти с поэтическими призывами о прощении декабристов («Стансы», «Друзьям» и др.). Отношение Пушкина к декабристам после поражения восстания («Во глубине сибирских руд...», «Арион»).

Образ Петра I в творчестве Пушкина и его политическое значение. Поэма «Полтава» (1829), её полемичность по отношению к поэме К. Ф. Рыльева «Войнаровский». Проблема национально-исторического героя. Жанр, композиция, стиль поэмы.

Судьба художника в изображении Пушкина («Поэт» («Пока не требует поэта...»), «Поэт и толпа», сонет «Поэту» («Поэт, не дорожи любовью народной...»).

«Маленькие трагедии» (1830). «Моцарт и Сальери»: судьба искусства. Образ Дон-Жуана в пушкинской трактовке. Социально-исторический и философский подтекст образа Скупого рыцаря. Образная система и идейное содержание «Пира во время чумы».

«Повести Белкина» (1830). Их проблематика и жанровая природа. Проблема автора и рассказчика в «Повестях Белкина».

Тема народного восстания в творчестве Пушкина — «Дубровский» (работа над неоконченным произведением, так и оставшимся в черновой рукописи, прекратится в 1833 г.), «Капитанская дочка» (1833–1836), Образ Пугачёва в «Капитанской дочке».

Повесть «Пиковая дама» (1833). Германн как новый литературно-психологический тип. Тема власти денег. Мотивация «фантастического».

Философско-эстетическая проблематика повести «Египетские ночи». Поэма «Медный всадник» (1833). Проблема личной свободы и государственной необходимости.

Лирика 1830-х годов («Элегия» («Безумных лет угасшее веселье»), «Осень», «Вновь я посетил...»). «Каменноостровский» цикл («Из Пиндемонти», «Мирская власть», «Когда за городом задумчив я брожу», «Отцы пустынноики и жены непорочны...» и др.). Поэтическое завещание Пушкина — стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» в ряду переложений оды Горация «К Мельпомене» Ломоносовым и Державиным.

Творчество поэтов «пушкинской плеяды».

Михаил Юрьевич Лермонтов (1814–1841). Эволюция Лермонтова от романтизма к реализму. Ранняя лирика Лермонтова. «Жалобы турка» (1829). «Предсказание» (1830), «Желание» (1831). «Парус» (1832). Юношеские поэмы («Кавказский пленник», «Черкесы» и др.).

Драматургия Лермонтова: «Странный человек» (1831), «Маскарад» (1835–1836).

Тема одиночества в творчестве Лермонтова, свободы, борьбы («Узник», «Соседка», «Пленный рыцарь» и др.). Идея патриотизма и тема народа («Бородино», «Родина»). Поэт и образ поколения («Поэт», «Дума», «Журналист, читатель и писатель», «Не верь себе», «Пророк»). Философская лирика Лермонтова («Когда волнуется желтеющая нива», «Выхожу один я на дорогу»).

«Демон» (1829–1839), разные варианты поэмы. Мотивы кавказского фольклора в «Демоне». Образы Демона и Тамары, идейный смысл изменения финала поэмы. Поэма «Мцыри» (1839). Значение образа

Жанрово-стилистические особенности поэмы Лермонтова.

Роман «Герой нашего времени» (1838–1841). Печорин как «герой времени». Лермонтов — создатель психологического романа. Композиция «Героя нашего времени»: фабула и сюжет. Роман «Герой нашего времени» в русской критике.

«Натуральная школа» («кружок Белинского», «гоголевское направление») в литературе 1840-х гг. Жанр «физиологического очерка». И. С. Тургенев, Н. А. Некрасов, И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский и «натуральная школа».

Николай Васильевич Гоголь (1809–1852). Сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1831–1832), его фольклорные корни и романтические черты. Сборник «Миргород» (1835).

Две редакции повести «Тарас Бульба». Реалистическая проза Гоголя. Так называемые «петербургские повести»: их место в творчестве Гоголя и в развитии русской литературы.

Гоголь-драматург. Комедия «Женитьба». Комедия «Ревизор» (1836), её связь с драматической сценой «Театральный разъезд после представления новой комедии» (1842). Система персонажей, роль «немой сцены» в финале. «Развязка «Ревизора»»; авторская интерпретация сюжета комедии.

Первый том «Мертвых душ» (1842), жанровая форма произведения, авторский голос в поэме, роль лирических отступлений. Образы помещиков и чиновников. Чичиков, история героя. Предполагаемый замысел второго тома, сохранившиеся фрагменты.

«Выбранные места из переписки с друзьями» (1847). «Авторская исповедь».

Иван Александрович Гончаров (1812–1891). Роман «Обыкновенная история» (1847). Гончаровский вариант коллизии «отцов и детей». Особенности композиции романа, его «диалоговая» структура.

«Фрегат “Паллада”» (т. 1–2, 1858). Реальные обстоятельства плавания «Паллады» (1852–1854). Художественное и документальное в книге. Образ повествователя.

Роман «Обломов» (1859). Споры о романе в критике. Проблема повествователя в романе. «Обрыв» как психологический роман. «Обрыв» и русский «антинигилистический» роман. Гончаров-критик. Статьи «Милльон терзаний» (1872), «Лучше поздно, чем никогда» (1879) и др.

Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883). «Записки охотника» (1847–1852). Драматургические опыты: «Где тонко, там и рвётся» (1847), «Нахлебник» (1848), «Холостяк» (1849), «Месяц в деревне» (1850) и др.

Повесть «Дневник лишнего человека» (1850) и социально-исторический тип литературного героя («лишний человек»), впервые в ней терминологически зафиксированный.

Лирико-философские повести — «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Вешние воды» (187)

«Рудин» — первый завершённый роман (1855). Роман «Дворянское гнездо» (1858). Роман «Накануне» (1860). Роман «Отцы и дети» (1862).

«Странные повести» (мистическая фантастика) Тургенева — «Фауст» (1856), «Призраки» (1864), «Странная история» (1870), «Собака» (1870), «Стук... стук... стук!...» (1871), «Сон» (1877), «Песнь торжествующей любви» (1881), «Клара Милич» (1883) и др.

Романы «Дым» (1863, опубл. 1867) и «Новь» (1876), их художественные особенности.

«Стихотворения в прозе» (1883): специфика жанровой формы и стиля.

Александр Николаевич Островский (1823–1886).

Периодизация творчества, темы, характеры, поэтика. Национальное и социальное в драматургии. Тенденция к эпизации драм. Купеческий быт как идиллия и трагедия. Ранние пьесы «Картина семейного счастья», «Свои люди — сочтёмся». Пьесы «москвитянинского» периода. Проблемы пореформенной жизни России. Феномен пьесы «Гроза» в контексте развития русской драматургии. «Гроза» и «Горькая судьбина» А. Ф. Писемского. Жанровое своеобразие пьес «На всякого мудреца довольно простоты» (1868), «Бешеные деньги» (1869), «Лес» (1871), «Волки и овцы» (1875), «Последняя жертва» (1878). Пьеса «Снегурочка» (1873): проблемы жанровой формы. Поздний период творчества: «Бесприданница» (1879), «Сердце не камень» (1880), «Таланты и поклонники» (1882), «Без вины виноватые» (1884), «Не от мира сего» (1886).

Женские образы в драматургии Островского и их авторское определение — «горячее сердце». Тема «бедной невесты». Тема театра в творчестве «хозяина русской сцены».

Фёдор Иванович Тютчев (1803–1873).

Ранние стихотворения. «На новый 1816 год», «Уралия» (творческое преломление оды конца XVIII века); «К оде Пушкина на вольность», «Слезы», «С чужой стороны» и др.

Натурфилософская лирика Тютчева («Последний катаклизм», «Песок сыпучий по колени...», «Тени сизые смешались...», «О чем ты воешь, ветр ночной?», «Святая ночь на небосклон взошла...» и др.).

Стихотворение «Silentium» и его художественно-философская проблематика.

Гражданская лирика («14-е декабря 1825», «Цицерон», «Как дочь родную на закланье...», «29 января 1837», «К Ганке» и др.).

Пейзажно-элегическая и любовная лирика Тютчева. «Денисьевский» цикл стихотворений, жизненные обстоятельства его создания.

Образно-семантические особенности поэзии Тютчева; сочетание текстовой сжатости и смысловой насыщенности.

Философско-публицистическая проза: «Россия и Германия» (1844), «Россия и революция» (1848), «Письмо о цензуре в России» (1857) и др.

Афанасий Афанасьевич Фет-Шенин (1820–1892). Первый сборник стихотворений «Лирический пантеон» (1840). История сборников «Вечерние огни» (1883–1891).

Романское начало в поэзии Фета («На заре ты её не буди...», «Я тебе ничего не скажу...» и др.). Особенности поэтического стиля Фета. «Безглагольность» в его стихотворном синтаксисе.

Фет — переводчик.

Социально-экономическая публицистика Фета: «Из деревни», «Заметки о вольнонаемном труде» (1862–1871).

Николай Алексеевич Некрасов (1821 — 1878). Дебютный поэтический сборник «Мечты и звуки» (1840).

Некрасов как составитель-публикатор альманахов «Физиология Петербурга» и «Петербургский сборник». Вторая книга стихов — сборник «Стихотворения Н. А. Некрасова» (1856). Композиция сборника. Поэма «Саша» (третья часть сборника). «Стихотворения, посвященные русским детям» (1867–1873). Народные поэмы «Крестьянские дети» (1861), «Коробейники» (1861), «Мороз, Красный нос» (1863–1864).

Лирико-автобиографическая поэма «Рыцарь на час» (1862). Сатирико-публицистическое начало в поэме «Современники» (1865), её «мозаичная» структура, двухчастная композиция.

Поэмы о декабристах: «Дедушка» (1870), «Княгиня Трубецкая» (1871) и «Княгиня Волконская» (1872).

Неоконченная поэма «Кому на Руси жить хорошо» (1865–1877), её предполагаемый замысел. Сюжетно-стилевая связь поэмы с русским фольклором. Основные образы поэмы.

Журнал «Отечественные записки» Некрасова и Салтыкова (Щедрина), его место в русском литературном движении.

Фёдор Михайлович Достоевский (1821–1881). Периодизация творчества.

Первый творческий этап (1845–1849) Влияние Гоголя и «натуральной школы».

Повести «Бедные люди» (1846), «Двойник» (1846), «Господин Прохарчин» (1846), «Белые ночи» (1848). Достоевский и петрашевцы.

Второй этап творчества (1859–1864): повесть «Село Степанчиково и его обитатели» (1859), роман «Униженные и оскорблённые» (1861), «Записки из Мертвого дома» (1862), «Зимние заметки о летних впечатлениях» (1863), «Записки из подполья» (1864). Перемены в мировоззрении после каторги, рост трагического в мироощущении, «почвенничество».

Третий этап (1865–1881). Т. н. «идеологические» романы. «Преступление и наказание» (1866). История создания: драматическая интрига, редакции, поиск причин преступления, становление системы образов, поиск финала.

Роман «Идиот» (1868). История создания. Организация образа главного героя («внешнее» и «внутреннее», евангельские мотивы). Взаимодействие социального и нравственно-психологического планов в романе. Композиция романа.

Роман «Бесы» (1872). «Нечаевское дело» и роман Достоевского. Вопрос о памфлетном, сатирическом, трагическом и предупреждающем в романе. Образы Николая Ставрогина, Степана и Петра Верховенских. «Шигалевщина». Образ инока Тихона.

Роман «Подросток» (1875) в контексте «мысли семейной» русской литературы того времени («Анна Каренина», «Господа Головлёвы» и др.).

«Братья Карамазовы» (1880). Эпиграф к роману и его смысл. Семейное, «житийное» начало в прозе Достоевского. Идея романа (преображение и спасение человека в мире, полном страданий) и система образов: противопоставление (параллели) лиц, событий, картин. Язык романа: устойчивые эпитеты, своеобразные синтаксические конструкции. Отношение внешней и внутренней речи героев. Приём умолчания. Место и функции авторского комментария.

Михаил Евграфович Салтыков (Щедрин) (1826–1889). Государственная служба и литературная деятельность. Влияние философии романтизма на мировидение и творчество Салтыкова.

«Губернские очерки» (1856–1857; 1864) в контексте русской литературы эпохи реформ императора Александра II. «История одного города» как философская сатира. Сюжет и композиция книги, жанровое своеобразие. Книга в контексте творчества писателя и в контексте проблематики русской литературы. Личность, народ и власть как лейтмотивная тема творчества Салтыкова (Щедрина).

«Господа Головлёвы» (1880) как семейный роман.

Книга «За рубежом» (1881) в связи с проблемой «Россия и Запад» в русской литературе.

Салтыков (Щедрин) в 1880-е годы: роман «Современная идиллия» (1883); сказочный жанр в его творчестве. Художественный подъём после закрытия журнала «Отечественные Записки» (1884): «Пошехонские рассказы», «Пёстрые письма», «Мелочи жизни», «Пошехонская старина».

Комическое в литературе и творческое наследие Салтыкова (Щедрина).

Лев Николаевич Толстой (1828–1910).

«Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Юность» (1857). Лирический и психологический план повествования, образ главного героя, «диалектика души», проблема становления нравственной личности, её ответственности. Художественная деталь, функции образов природы.

Военная тема в кавказских рассказах «Набег» (1853), «Рубка леса» (1855), в «Севастопольских рассказах» (1855). Жанр «Севастопольских рассказов», их связь с очерковыми традициями натуральной школы.

Повесть «Казачи» (1863) и её место в творческом наследии Л. Н. Толстого.

Роман «Война и мир» (1863–1869). История создания. Особенности историзма Толстого. Образная система. Народ в романе. «Роевое» начало. Своеобразие психологизма Толстого. Позиция автора. Роль образа природы. Жанровая форма «Войны и мира».

«Анна Каренина» (1874–1876). «Мысль семейная» и русская жизнь 1870-х годов. Эволюция образа героини (начальные редакции романа, эпиграф). Роль первого эпизода романа. Сюжет романа как история души человека. Взаимодействие линий «Анна» и «Левин». Поиски счастья и смысла жизни Левиным (личное и социальное).

Художественное и публицистическое своеобразие творчества «позднего» Толстого. Основные жанры, идеи.

«Смерть Ивана Ильича» (1886). Символика названия повести. Образ главного героя. «Крейцера соната» (1889). Трансформация «мысли семейной»,

«Воскресение» (1889–1899). История создания романа «большого дыхания», поиск «умеренной» формы. Идея романа, критический пафос.

Николай Семенович Лесков (1831–1895).

Романы Лескова «Некуда» (1862) и «На ножах» (1870–1871) и «антинигилистические» романы в русской литературе.

Русский мир в изображении Лескова. Своеобразие и эволюция жанра рассказа в творчестве Лескова. «Погасшее дело» (1862), «Разбойник» (1862), «Пигмей» (1876), «Тупейный художник» (1880), «Несмертельный Голован» (1880), «Грабёж» (1887) «Административная Грация» и др. «Очарованный странник» (1873) и изображение русского национального характера как художественная проблема русской литературы. Рассказы о праведниках. «Легенда о совестном Даниле» (1888), «Лев отца Герасима» (1888), «Гора» (1890) и др. Святочные рассказы Лескова. Повести «Леди Макбет Мценского уезда» (1865), «Воительница» (1866), «Полунощники» (1891) «Заячий ремиз» (1894).

Хроника «Соборяне» (1872). Православное духовенство и Церковь в произведениях Лескова.

Сказ в индивидуальном стиле Лескова («Левша») и проблема сказа в русской литературе.

Антон Павлович Чехов (1860–1904). Раннее творчество.

Влияние «осколочной» беллетристики на стиль писателя, разнообразие жанровых форм. Способы построения образа, композиция, языковые ресурсы, идея. Своеобразие юмора. Сборник «В сумерках» (1887). Повесть «Степь (История одной поездки)» (1888). Система образов. Роль картин природы. Философское содержание. «Инициация». Обыденное и патетика. Деталь у Чехова. Анализ языковых средств.

Психологизм и этическая глубина Чехова. Развитие обыденного сознания в потоке повседневности. Идеальная устремленность в столкновении с реальностью. Образ интеллигента. Образы русского крестьянства.

Драматургия А.П. Чехова. Особенности ранней («малой») драматургии.

Пьеса «Иванов» (1887): мелодрама или трагедия? Сложность образов.

«Чайка» (1895–1896), «Дядя Ваня» (1897), «Три сестры» (1900), «Вишневый сад» (1903). Традиционность и новаторство драматургии Чехова. Жанровое своеобразие. Особенности конфликта в чеховской пьесе (о «бесконфликтности», о частном и общем).

«Атмосфера» пьес Чехова (импрессионистичность). Система образов, проблема «положительности» и «отрицательности» героев. Роль детали (язык, ремарка, действие, об «избыточности» и «недостаточности» детали, символизм). Влияние Чехова на современную драматургию.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА

Социально-экономическая и политическая ситуация рубежа XIX–XX веков. Особенности развития русской культуры эпохи: изобразительные искусства, архитектура, музыка, театр, балет; появление и развитие кинематографа. Философская и общественная мысль. Литература в контексте культуры. Самосознание литературы изучаемого периода: литературоведение и литературная критика. Проблематика «рубежа», «перелома». «Серебряный век», «русское духовное возрождение» как философско-лирические характеристики эпохи. Художественные школы и направления (символизм, футуризм, акмеизм). «Русская идея» в предреволюционные годы.

Проблема периодизации русской литературы XX века.

Литература 1890-х–1910-х годов

Ситуация «конца века» в русской культуре. Эсхатологизм и апокалиптика как свойства исторического видения в искусстве и литературе 1890-х годов. «Новое» и «старое» в общественном и художественном сознании. Литературные журналы. Писатель и газета. Публицистика и журналистика как явления художественной литературы. Литературные кружки и салоны. Феномен развлекательной и бульварной литературы. Л. Н. Толстой, А. П. Чехов в 1890-е годы. Литературные события 1892 года. Творчество А. М. Горького, И. А. Бунина, А. И. Куприна, Л. Н. Андреева, В. В. Вересаева, А. С. Серафимовича. Идеино-эстетические особенности русской литературы рубежа веков.

Иннокентий Фёдорович Анненский (1855–1909). Его литературно-критическая и педагогическая деятельность. «Книга отражений», «Вторая книга отражений». Анненский – переводчик Еврипида и Анненский – драматург. Переводы французских поэтов-символистов. Иннокентий Анненский – поэт. Сборники «Тихие песни», «Кипарисовый ларец», «Посмертные стихи».

Значение И. Ф. Анненского в творческом развитии русской литературы XX века.

Символизм. Идеино-содержательный размах и формальная новизна направления. Поэзия и философия В. С. Соловьева. Философско-религиозные основания и эстетика русского символизма. Символизм и декадентство — сближения и отталкивания. Духовно-художественная генеалогия русского символизма.

Символизм и искусство (Скрябин, Рахманинов, Мейерхольд, художники «Мира искусства» и «Голубой розы»). Символизм и религиозно-философские искания (Флоренский, Розанов, Бердяев, Булгаков). Взгляд на творчество как на культово-обрядовый акт. Интуитивное постижение мира. Публицистическая, литературно-критическая и переводческая деятельность символистов.

Дмитрий Сергеевич Мережковский (1865–1941). Его художественное творчество и литературно-критические выступления. Поэтический сборник «Символы: Песни и поэмы» и лекции «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1892). Темы русской истории в его творчестве. Публицистика Мережковского: «грядущий хам» как проблема будущего.

Д. С. Мережковский и З. Н. Гиппиус в эмиграции. Идеи и творческая эволюция. Влияние на литературу зарубежья. Эмигрантские трилогии Д. С. Мережковского: от романной формы к трактатам. «Живые лица» (1925) и «Сияния» З. Н. Гиппиус.

Иван Сергеевич Шмелев (1873–1950). Характеристика творческой личности, стилевые особенности. Сказ у Шмелева. Повести «Человек из ресторана», «Солнце мертвых». Православный космос в «Лете Господнем» (1931–1948) и «Богомолье» (1933–1948).

Общественное восприятие произведений «старших» символистов (Н. М. Минский, К. Д. Бальмонт, Фёдор Сологуб, В. Я. Брюсов, З. Н. Гиппиус).

Младшие символисты: В. И. Иванов, А. А. Блок, Андрей Белый. Национальное своеобразие русского символизма.

Журналы «Мир искусства» (1898–1904), «Новый путь» (1902–1904), «Весы» (1904–1909), «Золотое руно» (1906–1909), «Аполлон» (1909–1917).

Издательства символистов – «Скорпион» (1899–1916), «Гриф» (1903–1914), «Мусагет» (1909–1917).

Издательская компания «Знание» (1898–1913) и издательство «Шиповник» (1906–1923) в истории русской литературы.

Политическая борьба в обществе и литературе. Народничество и марксизм. Национальное самосознание российского общества: проблема национального характера, «путей России», социальной справедливости, «родного и вселенского», отношений литературы и религии.

Русско-японская война, революционные события 1905 года и литература. Усиление социально-обличительных мотивов в литературных произведениях.

Писатели и политическая борьба.

«Город» в произведениях литературы. Традиции русской классики и их воплощения, интерпретация в «новой» литературе.

Типология бульварной литературы. её влияние. «Бульварность» как «эстетическое» качество и мировоззренческий канон массового сознания.

Развитие социал-радикалистских тенденций в литературе. Итоги революционного катаклизма 1905 года и их отражение в литературе. Фольклор эпохи. Актуализация в произведениях русской литературы 1900-х годов проблематики классического наследия («смысл истории», «судьба человека», «душа России», «культура» и «цивилизация», «хаос» и «космос», «богочеловечество» и «человекобожие»). Сборник «Вехи». Полемика о роли русской интеллигенции в исторических судьбах народа. Ницше в России и его влияние на литературу.

Алексей Максимович Пешков (Максим Горький; 1868–1936). Жанровое многообразие его творчества. Проза и драматургия М. Горького. Ницшеанство Горького и мотивы богостроительства. Полемика и сотрудничество с Лениным и большевиками.

Сборник рассказов «По Руси». Автобиографическая трилогия «Детство», «В людях», «Мои университеты». Особенности художественного мира писателя.

Особенности повествовательного искусства А. И. Куприна, И. С. Шмелева, В. В. Вересаева, М. М. Пришвина, Б. Н. Зайцева.

Пейзаж в русской прозе. Воплощение религиозной проблематики в творчестве русских писателей XX века.

Леонид Николаевич Андреев (1871–1919). Его проза и драматургия. Своеобразие его поэтики.

Иван Алексеевич Бунин (1870–1953). Поэтическое творчество Бунина и его переводческая деятельность. Повести «Деревня» и «Суходол». Рассказы «Господин из Сан-Франциско», «Захар Воробьев», «Лёгкое дыхание», «Грамматика любви», «Митина любовь», «Солнечный удар», Книги «Жизнь Арсеньева» и «Тёмные аллеи».

Особенности поэтики писателя.

Александр Александрович Блок (1880–1921). Темы, идеи, жанровые формы его творчества. Особенности его поэзии, авторские принципы репрезентации своей лирики («Предисловие к собранию стихотворений», 1911 и др.). Поэма «Возмездие» в творческом наследии Блока.

Лирические драмы. Публицистика и литературная критика поэта. Публицистика. Речь «О назначении поэта» и стихотворение «Пушкинскому Дому».

«Двенадцать» и «Скифы» в истории русской литературы после 1917 года. Poleмика вокруг поэм Блока в XX веке.

В. В. Розанов в истории русской литературы («Уединенное», «Опавшие листья», статьи о литературе). Новые качества повествования и философствования.

Стихотворения и прозаические произведения М. А. Кузмина, своеобразие его художественного мира. Творчество М. А. Волошина. Поэтические сборники В. Ф. Ходасевича. Повествовательное искусство А. М. Ремизова: рассказы, повести, романы. Композиция и стилистика его сочинений. Их влияние на современную литературу.

Первая мировая война в изображении русских писателей.

Журналы и журналистика. Альманахи и сборники. Литературные объединения. Литературные кафе («Бродячая собака», «Привал комедиантов»). «Карнавализация» художественного быта. Иронически-игровое, пародийное восприятие культуры. Стилизация и стилизаторство как способ художественного выражения. Темы и образы «масок», «двойничества» в литературе и искусстве предреволюционных лет.

Дооктябрьское творчество А. Н. Толстого. Цикл рассказов «Заволжье», роман «Хромой барин». Зоркость и жизненная мощь художественного видения.

Творчество Е. И. Замятина. Рассказы. Повести «Уездное», «На куличках». Оригинальное сочетание фольклорно-сказового начала с литературной «инженерией». «Техницизм синтаксиса», фольклорность образно-лирического строя.

Творчество Андрея Белого. Историческая и эстетическая значимость романа «Петербург». Поэтика прозы Андрея Белого и её влияние на искусство повествования.

Акмеизм. История направления. «Цех поэтов». Журналы «Аполлон» и «Гиперборей». Эстетика. Вкус как мировоззрение. Вещность и ясность, предметность и живописная пластичность стихового пространства. Поэтический мир Н. С. Гумилёва. Литературная критика и переводческая деятельность. Творчество В. И. Нарбута, М. А. Зенкевича, Г. В. Иванова.

Осип Эмильевич Мандельштам (1891–1938). «Голос мировой культуры», революция и русская жизнь в его раннем творчестве и после 1917 года. Поэтические сборники 1920-х годов. Апокалиптика и история в лирике Мандельштама 1930-х г. Время и человек в прозе 1920-1930-х годов («Египетская марка», «Шум времени», «Путешествие в Армению», «Четвертая проза», «Разговор о Данте»).

Художественный мир *Анны Андреевны Ахматовой (1889–1966)*. Раннее творчество. Тема России в её лирике. Поэтические книги «Подорожник», «Из шести книг». Пушкинские «штудии» Ахматовой 1930-х годов. Лирические поэмы Ахматовой в контексте советской поэзии 1930-х годов («Реквием», «Поэма без героя»).

Акмеизм и судьбы русской поэзии XX века.

Футуризм. Идеология. Эстетика. Представители. Русский футуризм как национальное выражение европейского художественного авангардизма. Литература и живопись (В. В. Кандинский, К. С. Малевич, П. Н. Филонов, В. Е. Татлин). Кубофутуризм и эгофутуризм. Поэтический мир Велимира Хлебникова. Д. Д. Бурлюк, Е. Г. Гуро, В. В. Каменский, А. Е. Кручёных. Своеобразие поэзии Игоря Северянина.

Владимир Владимирович Маяковский (1893–1930). Дооктябрьское и советское творчество. Эстетическая программа («Как делать стихи»), Лирический герой и «социальный заказ» в творчестве Маяковского. Сатира Маяковского. Эстрадный характер лирики и театр Маяковского. Фигура Маяковского в оценке его современников (Б. Л. Пастернак, А. А. Ахматова, Г. В. Иванов, М. И. Цветаева и др.).

Поэзия Н. Н. Асеева.

Борис Леонидович Пастернак (1890–1960). Ранний период творчества. Книга «Сестра моя жизнь» в поэзии 1920-х годов. Лирический герой и история в поэмах Пастернака и цикле «Второе рождение». Проза Пастернака. Выступление Пастернака на I съезде писателей. Пастернак – переводчик.

Журналы и альманахи футуристов. Особенности полиграфического исполнения их книг.

«Новокрестьянские поэты». Крестьянский космос в поэзии Н. А. Клюева. Лирика и проза С. А. Клычкова. Стихотворения П. В. Орешина.

Сергей Александрович Есенин (1895–1925). Идея «узловой завязи» человека с природой в теоретических работах Есенина («Ключи Марии», «Быт и искусство») и в его поэтической судьбе, поэтические вехи воплощения идеи (библейские поэмы, «Сорокоуст», циклы «Москва кабацкая», «Русь уходящая», «Русь советская», «Персидские мотивы»). Современность и история в поэмах Есенина. Творчество и судьба Есенина в оценке русской эмиграции (И. Бунин, В. Ходасевич, Г. Иванов, Г. Адамович, М. Слоним и др.).

Судьба новокрестьянских поэтов.

Поэты и прозаики «Сатирикона» и «Нового Сатирикона»: А. Т. Аверченко, Н. А. Тэффи, Саша Чёрный, Дон-Аминадо. Сатира как высокое искусство.

Поэзия Марины Цветаевой.

Творчество М. А. Волошина. Волошин-критик.

Русская литература и события 1917 года: Февральская революция и Октябрьский переворот. Первые литературные отклики на происходящее: М. Горький, З. Н. Гиппиус, А. А. Блок, В. В. Маяковский, В. В. Хлебников, О. Э. Мандельштам

Исторические перспективы русской литературы после Гражданской войны.

Русская литература 1920–1930-х гг.

Русская литература на исторических переломах.

Основные этапы исторического развития России в XX веке. Революция 1917 года и русская литература: периодизация исторического и литературного процесса. Дискуссии о периодизации. Условность термина «литература 20-х годов».

Насильственное разъединение русской литературы на создаваемую и издаваемую в границах и согласно идеологии СССР и литературу живущих в СССР писателей, по разным причинам не увидевшую света, а также изгнанников из России – литературу Русского Зарубежья. Историко-литературная проблема современного описания русской литературы XX века как этико-эстетического целого. Два литературных процесса – одна литература. «Идея пути» как ключевая в поэтическом сознании двух десятилетий. Явление русского романа в двух потоках литературы (М. А. Булгаков, Л. М. Леонов, М. А. Шолохов, И. А. Бунин, М. Горький, И. С. Шмелев, М. М. Пришвин).

Политика большевистской партии и государства в области литературы. Основные постановления партии по вопросам литературы. Высылка русских писателей и философов из советской России. Формирование «интернационального стиля» в литературе, внедрение понятий «советская литература», «литература советского общества». Тотальная цензура и репрессии большевиков против деятелей литературы и искусства.

Публицистическая и дневниковая проза в русской литературе XX века («Несвоевременные мысли» М. Горького, «Апокалипсис нашего времени» В. В. Розанова, «Окаянные дни» И. А. Бунина, «Слово о погибели земли русской», «Взвихренная Русь» А. М. Ремизова, дневники З. Н. Гиппиус, М. М. Пришвина, К. И. Чуковского, дневниковая проза М. И. Цветаевой).

Традиция и свобода русского писателя в новых условиях существования русской литературы. Литература метрополии и эмиграции в контексте мирового литературного процесса. Русские писатели – нобелевские лауреаты: И. А. Бунин, Б. Л. Пастернак, М. А.

Шолохов, А. И. Солженицын, И. А. Бродский. Особенности присуждения этой литературной награды.

Пролеткульт. История организации, теоретики Пролеткульта (А. А. Богданов, А. В. Луначарский) и наиболее видные участники. Письмо ЦК РКП (б) о Пролеткультах. 1921 год – закрытие всех изданий Пролеткульта. Организация Российской ассоциации пролетарских писателей (РАПП). Борьба с «буржуазными тенденциями» в русской литературе на страницах изданий РАППа.

«Перевал». История и судьба организации. Работы А. К. Воронского 1920-х годов, его полемика с РАПП. Эстетические лозунги «Перевала» на рубеже 1920-30-х годов: искренность, моцартианство, эстетическая культура, гуманизм.

Имажинизм и футуризм в искусстве первых лет революции. Футуризм и ЛЕФ. История ЛЕФа. Споры о путях развития новой литературы, её месте в общественной жизни, особенностях содержания и формы её произведений в манифестах, критике и практике «формалистов», обэриутов, «Серапионовых братьев».

Постановления ЦК ВКП (б) «О политике партии в области художественной литературы» (1925) и «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). Первый съезд советских писателей (1934). Новая периодизация истории русской литературы, место литературы социалистического реализма, оценка литературы Серебряного века, эстетика революционного гуманизма и русская классика, дискуссии о современной литературе. Формы партийного руководства литературой в 30-е годы: организация писательских коллективов и поездок на стройки социализма, партийный контроль над изданиями, выступления деятелей партии по вопросам искусства, создание Комитета по делам искусств. Вопросы развития советской литературы на страницах партийной печати.

Героико-романтическое направление в поэзии, её формирование, основные этапы развития. Сборники «Орда», «Брага» Н. С. Тихонова. Сборник «Юго-Запад» Э. Г. Багрицкого.

Поэтический авангард 20-х годов. Теория и практика Объединения реального искусства (ОБЭРИУ). Эстетика новой поэзии в манифестах и в творчестве А. И. Введенского, Д. И. Хармса, Н. А. Заболоцкого. Судьбы обэриутов. Пути традиционализма в поэзии.

Основные этапы творческого пути Н. А. Заболоцкого («Столбцы», поэмы, натурфилософская поэзия; переводческая деятельность).

Крестьянско-колхозная тема в советской поэзии 1930-х годов. История ВОКП (Всесоюзного объединения крестьянских писателей). Творческий путь Павла Васильева. Поэтический сказ А. Т. Твардовского и поэма «Страна Муравия». Своеобразие творчества М. В. Исаковского.

Судьба классического слова в эпоху массовой жизни. Массовая советская поэзия 30-х годов. Песенная поэзия. Тема творчества и свободы, поэтические посвящения в лирике 30-х годов.

А. М. Ремизов и сказ в прозе первой половины 1920-х годов (рассказы Е. И. Замятина, С. Н. Сергеева-Ценского, Л. М. Леонова, М. А. Булгакова, М. М. Зощенко, К. А. Федина, М. А. Шолохова, Б. А. Пильняка).

Становление социально-психологического направления в прозе. Социальный конфликт и герой времени («Перегной» Л. Н. Сейфуллиной, «Бронепоезд 14-69» Вс. В. Иванова, «Щепка» В. Я. Зазубрина, «Гадюка» А. Н. Толстого, «Анна Тимофеевна» К. А. Федина). Документально-художественная проза; выработка понятия нового гуманизма и нового героя в романах «Чапаев» Д. А. Фурманова, «Железный поток» А. С. Серафимовича, «Цемент» Ф. В. Гладкова, «Разгром» А. А. Фадеева, «Россия, кровью умытая» Артёма Веселого.

Формирование канона романа социалистического реализма; первые тупики на этом пути. Концепция создания «второй природы» в романе 1930-х годов: роман о

производстве («День второй» И. Г. Эренбурга, «Время, вперёд!» В. П. Катаева, «Гидроцентральный» М. С. Шагинян); роман воспитания («Как закалялась сталь» Н. А. Островского, «Педагогическая поэма» А. С. Макаренко). Нормативность социально-психологического романа 1930-х годов.

Циклы рассказов 1920-х годов (М. Горький, И. Э. Бабель, М. А. Шолохов, М. М. Зощенко, Е. И. Замятин). Развитие исторических жанров в прозе 1920-1930-х годов. Исторические жанры в прозе русской эмиграции.

Тема интеллигенции и революции в романе 1920-х г. Горьковское решение темы интеллигенции в романе «Жизнь Клима Самгина». Образ Клима Самгина в контексте русской и мировой литературы XX века.

Антиутопические стратегии в русской прозе 1920-1930-х годов («Мы» Е. И. Замятина, «Барсуки», «Вор» Л. М. Леонова, «Чевенгур» А. П. Платонова, «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова, «Дар», «Приглашение на казнь» В. В. Набокова).

Становление литературы русского зарубежья.

Первая волна русской эмиграции. Предыстория, причины, периодизация, библиография.

География эмиграции: литературный Берлин, Париж, Прага, Белград, София, Харбин, Прибалтика и др. Литература и идеология. Пореволюционные течения в общественной мысли эмиграции. Сменовеховство, евразийство.

Первые писательские организации и группировки, первые журналы и издательства.

Литературная ситуация «Русского Берлина» — диалог двух потоков русской литературы: метрополии и эмиграции.

Эволюция отношения советской критики к писателям-эмигрантам. Политические и экономические причины конца «русского Берлина».

Общественно-политические преобразования большевизма и русская литературка («Бруски» Ф. И. Панфёрова, «Красное дерево» и «Волга впадает в Каспийское море» Б. А. Пильняка. «Котлован» и «Впрок» А. П. Платонова; «Поднятая целина» М. А. Шолохова, «Соть» Л. М. Леонова, «Люди из захолустья» А. Г. Малышкина).

Детская тема в русской прозе 1920-1940-х годов («Детство Никиты» А. Н. Толстого, «Жизнь Арсеньева» И. А. Бунина, «Лето Господне» И. С. Шмелева) и проза для детей ведущих прозаиков 1920-1930-х годов (Б. Житков, А. С. Грин, М. М. Пришвин, К. Г. Паустовский, А. П. Платонов, Л. Пантелеев, В. П. Катаев, В. В. Бианки, А. П. Гайдар, М. М. Зощенко).

Михаил Александрович Шолохов (1905–1984). Роман «Тихий Дон». Вопросы истории его создания. Судьба и идея пути Григория Мелехова в интерпретации советской критики 1920-80-х годов. Проблемы авторства «Тихого Дона» в критике 1970-90-х годов.

Комическое и трагическое в прозе М. М. Зощенко, М. А. Шолохова, А. П. Платонова, М. А. Булгакова. Феномен романов И. Ильфа и Е. Петрова.

Основные тенденции развития русской драмы 1920-х гг.: плакат, гротеск, фантастика и традиционный психологизм.

Основные этапы в создании советской героической драмы. Комедия 1920-х годов («Мандат», «Самоубийца» Н. Р. Эрдмана, «Зойкина квартира» М. А. Булгакова, «Шарманка» А. П. Платонова). Драмы-сказки Евгения Шварца.

«Дни Турбиных» М. А. Булгакова в истории русской драмы и советского театра.

Драма 1920-1930-х гг. и кинематограф этого времени. Жанр киносценария в творчестве писателей.

Владимир Владимирович Набоков (1899–1977). Характеристика творческой личности. Стилиевые особенности рассказов и романов. Набоков-поэт. Набоков о литературе. Эмигрантская критика о творчестве В. В. Набокова.

Творческий путь Г.И. Газданова (1903–1971). Романы «Вечер у Клэр» (1930) и «Ночные дороги», рассказы. Стилиевые особенности.

Париж как столица русской эмигрантской литературы во второй половине двадцатых-тридцатых годов. Писательские организации и группировки.

Общий обзор прозы литераторов старшего поколения первой волны; основные тенденции.

Творчество и судьбы поэтов и писателей Серебряного века, оказавшихся в изгнании.

«Среднее поколение» первой волны изгнания. Творчество В. Ф. Ходасевича.

Поэзия Г. В. Иванова. «Петербургские зимы» (1928) и «Распад атома» (1938).

Поэзия Г. В. Адамовича, его критические статьи и «Комментарии».

Литературоведение и литературная критика. Полемика о советской литературе.

Дискуссия о критике в эмиграции. Полемика Г. В. Адамовича с В. Ф. Ходасевичем.

Советская критика об эмигрантской литературе.

Философская проза, эссеистика и публицистика первой волны эмиграции.

Полемика о молодой эмигрантской литературе.

Обзор творчества младшего поколения первой волны изгнания.

Русская литература 1940-1980-х гг.

Общие положения, касающиеся второй половины XX века, включая историческую и культурную составляющие общественной жизни страны, соизмеряются и соотносятся с пережитым страной в годы Великой Отечественной войны.

Периодизация литературного процесса – одна из сложнейших проблем науки о литературе. Это очевидно в попытках рассматривать русскую литературу второй половины XX века как единый процесс, не разделенный на определенные этапы в ходе её развития. И тем не менее, в рассматриваемом периоде очевидны события и повороты, органично связанные со временем тех исторических перемен, какие происходили в стране. Тематическое и идейно-эстетическое содержание естественно вбирало в себя социально-общественные сдвиги в жизни страны. Поэтому целесообразно выделить следующие периоды: литература в годы Великой Отечественной войны, литература 1946–1953 годов, литература «оттепели» (1954–1968), литература 1970-х–середины 1980-х годов. Содержательно русская литература XX века завершается в конце 1980-х годов, с отменой политической цензуры и с общественно-политическими преобразованиями в российском обществе, вызванными перестройкой и развалом СССР.

Политическая и литературно-общественная ситуация в канун Второй мировой войны. Оборонная литература. Писатели и армия. Фронтовые корреспонденты и их роль в действительности печатных изданий.

Развитие публицистики как одного из оперативных жанров военной прозы.

Поэзия военных лет. Основные образы, мотивы, поэтика военной лирики. Лирика поэтов, павших в боях.

Поэма военных лет, сочетание в ней лирического и эпического начал.

А. Твардовский. Поэма «Василий Теркин». История создания. Образ главного героя. Место автора-повествователя в поэме. Литературные и фольклорные традиции. А. Ахматова. Работа над «Поэмой без героя». Массовая и лирическая песня военных лет.

Рассказы и повесть военных лет. Главы из романа «Они сражались за Родину» М. А. Шолохова и роман А. А. Фадеева «Молодая гвардия». Историко-документальная основа произведения. Вторая редакция романа.

Драматургия военных лет.

Великая Отечественная война и Литературный институт. Студенты-фронтовики и их значение для развития системы обучения в институте.

Вторая волна эмиграции и её литература. Особенности формирования второй волны, Прозаики и поэты второй волны. Засилье политики: «коллорабионизм» и «советский

патриотизм». Возрождение периодики и издательств. Литераторы первой волны изгнания в послевоенный период.

Политическая и литературно-общественная ситуация в СССР и в мире после 1945 года. Начало «холодной войны».

Постановление ЦК ВКП(б) 1946–1948 годов в области литературы и искусства. Борьба с «космополитизмом»: проблема «железного занавеса» в литературе и искусстве.

Тема Великой Отечественной войны в литературе этих лет. Первые книги поэтов фронтового поколения.

Роль мемуарно-очерковой и художественно-документальной прозы в освоении уроков Великой Отечественной войны. Книги «Люди с чистой совестью» (первая редакция) П. П. Вершигоры, «Повесть о настоящем человеке» Б. Н. Полевого и др.

Первые опыты в создании крупных повествований о войне. Повесть В. П. Некрасова «В окопах Сталинграда» и её роль в творческом становлении писателей-фронтовиков.

Тема возвращения к мирной жизни («Возвращение» А. П. Платонова, «Счастье» П. А. Павленко, «Кавалер Золотой Звезды» С. П. Бабаевского, «От всего сердца» Е. Ю. Мальцева и вторая авторская редакция этого романа). Теория бесконфликтности и противостояние этой тенденции в критике. «Дом у дороги» А. Т. Твардовского.

К. Г. Паустовский. Повести и рассказы послевоенной поры. Книги «Золотая роза», «Повесть о жизни».

Тема интеллигенции и революции в прозе 1940–1950-х лет. «Русский лес» Л. М. Леонова. Роман Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго»: история создания и издания и своеобразие содержания. Литературно-критическая полемика вокруг этого романа после его публикации на родине в 1989 году.

Публицистика по проблемам послевоенной деревни.

Смерть И. В. Сталина. Первые подступы к осмыслению нашей послеоктябрьской истории, феномен Сталина и сталинизма в литературе.

Гуманизм и порядочность против «этики» революционного насилия в повестях П. Ф. Нилина «Жестокость» и «Испытательный срок».

Повесть И. Эренбурга «Оттепель» (название которой закрепилось в общественном сознании как наименование периода некоторого уменьшения идеологического диктата над жизнью страны). Второй съезд советских писателей (1954) и его основные итоги.

Поэтические вечера и диспуты тех лет. Т. н. «эстрадная лирика» (А. А. Вознесенский, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественский, Б. А. Ахмадулина) и проблема изучения русской поэзии периода «оттепели» (В. Н. Соколов, Г. Я. Горбовский, Н. М. Рубцов, Н. И. Тряпкин, А. К. Передереев, А. Т. Прасолов, Ю. П. Кузнецов; творчество «бардов»; альманахи «День поэзии» и «Поэзия»; неподцензурная поэзия).

Особые формы литературной репрезентации. Альманах «Литературная Москва». Сборник «Гарусские страницы». История альманаха «Метрополь».

Журнал «Юность» и его значение для обновления русской литературы тех лет. Рассказы; повести «Апельсины из Марокко» (история двух редакций) и «Затоваренная бочкотара» В. П. Аксёнова. Романы В. П. Аксёнова советского и постсоветского времени.

Расцвет рассказа. Лирическая проза. Творчество Ю. П. Казакова.

Формирование «критического направления» в русской прозе и роль в этом процессе журнала «Новый мир».

Александр Исаевич Солженицын (1918–2008). Жизнь и творчество. Рассказы «Один день Ивана Денисовича», «Матрёнин двор», «Случай на станции Кочетовка», их общественный резонанс. Романы «В круге первом» (проблема двух редакций), «Раковый корпус» и др. Значение его творчества в литературном процессе 1960-х годов. Жанровое своеобразие книги «Архипелаг ГУЛАГ».

Творчество В. Т. Шаламова. Поэтическое творчество и «колымский цикл». Их общественно-философское значение.

Александр Трифонович Твардовский (1910–1971). Поэмы «За далью – даль», «Теркин на том свете», «По праву памяти» (история её публикации). «Закатная лирика». Редактирование «Нового мира» и участие журнала в полемике с «Октябрём» и «Молодой гвардией».

Проблема отражения истории Великой Отечественной войны в романной форме и т. н. «проза лейтенантов» (повести и рассказы К. Д. Воробьева, В. А. Курочкина, А. А. Ананьева, Г. Я. Бакланова, Ю. В. Бондарева, В. П. Рослякова и др.). Философские вопросы в прозе о войне («Сестра печали» В. С. Шефнера, «Пастух и пастушка» В. П. Астафьева, «Камикадзе» С. В. Сахарнова).

Тема судьбы сельского труженика, «человека на земле» в прозе В. П. Астафьева, В. И. Белова, С. П. Залыгина, Б. А. Можаяева, В. Г. Распутина и др.

Так называемая «городская повесть» в творчестве Ю. В. Трифонова, А. Г. Битова, Д. Гранина, Г. В. Семенова и др.

Своеобразие советской фантастики 1950-1970-х годов, эволюция её идей и форм (И. А. Ефремов, А. и Б. Стругацкие, В. С. Шефнер, В. С. Савченко и др.)

Исторический роман 1950-1980-х годов (Д. М. Балашов, В. С. Пикуль, Ю. В. Давыдов).

Особенности драматургии 1960–1970-х годов (А. Н. Арбузов, В. С. Розов, А. М. Володин, Л. Г. Зорин, М. Ф. Шатров, А. И. Гельман, Л. С. Петрушевская, М. М. Рошин и др.)

Творчество А. В. Вампилова и дискуссии вокруг него.

Проза так называемых «сорокалетних» писателей (В. С. Маканин, В. В. Личутин, В. Н. Крупин, Р. Т. Киреев, С. Н. Есин, В. М. Шугаев и др.) Полемика вокруг прозы этого поколения (статьи И. А. Дедкова, Вл. И. Гусева и др.)

Экологические и нравственные проблемы в творчестве В. П. Астафьева, С. П. Залыгина, В. Г. Распутина и др. Усиление публицистического начала в прозе 80-х годов («Пожар» В. Г. Распутина, «Печальный детектив» В. П. Астафьева).

Литература «внутренней эмиграции» и проблема «тамиздата» в 1970-е годы. Третья волна эмиграции.

Идеологические разногласия среди литераторов третьей волны. Новые журналы и издательства. Прозаики и поэты третьей волны.

Послевоенные литературоведение и критика эмиграции: Вл. Марков, Г. Струве, А. Синявский и др. Университетская славистика третьей волны — структуралисты и историки литературы: А. К. Жолковский, Ю. К. Щеглов, Р. Д. Тищенко, В. П. Крейд и др.

Перестройка и ослабление литературной цензуры. Публикация прежде запрещённых произведений русской литературы, литератур народов, входивших в состав СССР, зарубежной литературы.

Слияние двух потоков русской литературы.

Произведения о ГУЛАГе, о тяжести испытаний узников совести, нравственных испытаниях жителей нашей страны в XX веке (А. И. Солженицын, В. Т. Шаламов, Ю. О. Домбровский, О. В. Волков, А. В. Жигулин, В. С. Гроссман и др.)

Понятие «постмодернизм» в контексте изменения сложившихся представлений об истории, характере и содержании русской литературы. Манифесты «постмодернизма».

Литературная традиция и стилевые искания русской литературы конца XX века.

Кризисные явления в современной литературе. Литература и Интернет.

Проблемы описания российского литературного процесса 1990 гг. – первой четверти XXI века.

Ни одна национальная литература XX века не имела такого опыта страданий и надежд, нравственных исканий и роковых заблуждений, как наша русская литература.

Но несмотря на идейные расколы, русские писатели всегда осознавали себя в России, жили неизбывным чувством любви к ней, находя в этом чувстве опору в жизни и

творчестве. «Если бы я эту «икону», эту Русь не любил, не видал, из-за чего же бы я сходил с ума все эти годы, из-за чего страдал бы так беспрерывно, так люто. А ведь говорили, что я только ненавижу», так Иван Алексеевич Бунин говорил о своей книге «Окаянные дни».

Русская литература XX века, развивавшаяся на пространстве трагической истории России, живущая в русском языке, но создаваемая усилиями умов и талантов детей всех народов нашей страны, не предстает простой суммой произведений, школ, течений, групп.

Энергией подвижнического пути русской литературы, осознающей себя частью мировой культуры, стало, где бы русский писатель ни находился, на Родине или в вынужденном изгнании, сопротивление всем видам зла и лжи.

На человечество в XX веке, несмотря на все усилия культуры, обрушилась стихия жестокости, разрушения человеческой личности, её унижения и поворота к нравственной деградации. Но русской литературе в XX веке удалось сохранить сложившуюся классическую традицию своего заступничества за человека, за спасение в нём человечности даже в самых нечеловеческих условиях войны, в обстоятельствах морального озверения. В слове писателя народ черпал необходимую поддержку для самосохранения. «Всё возможно – и удастся всё – но главное сеять души в людях», – писал Андрей Платонов.

Свою лепту в здоровое, жизнеутверждающее развитие русской литературы, литератур народов России, мировой литературы в целом внесли и продолжают вносить выпускники, работники, студенты Литературного института имени А. М. Горького, ведущие упорные труды свои под неизменными девизами: «Обращаться с словом нужно честно. Оно есть высший подарок Бога человеку» (Н. В. Гоголь) и «Дружба литератур — дружба народов».

6.3. Примерные вопросы к государственному экзамену «История русской литературы»:

1. «Слово о полку Игореве» как национальный эпос. История обнаружения. Исторический контекст описываемых событий. Проблема авторства. Сюжет, композиция, образы героев. Средства художественной выразительности.
2. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» в историческом и литературном процессе 2-й половины XVII в. Особенности жанрового и стилевого воплощения.
3. Жанр оды в русской литературе XVIII в. Понятие одического канона. Религиозно-философские оды М.В. Ломоносова
4. Оды и стихотворения Г.Р. Державина: поэтическое новаторство. Особенности жанрового мышления.
5. Драматургия Д.И. Фонвизина. «Недоросль» как классицистическая комедия. Жанровые и композиционные особенности.
6. Сентиментализм в русской литературе конца XVIII века. Жанр повести в литературе русского сентиментализма. «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина.
7. Особенности раннего русского романтизма. Жанр баллады в творчестве В.А. Жуковского: сюжетные истоки, особенности стиля (на примере 2-3 произведений).
8. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: классицистические традиции и их переосмысление, особенности конфликта, система образов, смысл заглавия.
9. Проза А.С. Пушкина: «Повести Белкина». Система рассказчиков-повествователей в цикле. Традиционное и новаторское в сюжетах, конфликтах, героях. Особенности стиля малой пушкинской прозы.
10. Повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Социально-историческая и нравственная проблематика. Жанр, композиция, система образов.
11. Лирика А.С. Пушкина в контексте творческой биографии поэта: тематика, стилевая эволюция.

12. Южные поэмы А.С. Пушкина: черты романтизма.
13. Историческая тематика в поэмах А.С. Пушкина: «Полтава», «Медный всадник». Образ Петра I. Функции любовных линий в поэмах. Взаимосвязь исторического и личного. Особенности стиля.
14. Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Жанровая специфика. Композиция. Образ автора. Онегинская строфа.
15. Историческая драма А.С. Пушкина «Борис Годунов». Социально-историческая и нравственно-философская проблематика. Образы Годунова и Лжедмитрия. Власть и народ в драме.
16. Лирика М.Ю. Лермонтова. Ведущие темы и мотивы, особенности индивидуального стиля.
17. Поэмы М.Ю. Лермонтова: традиции романтизма и индивидуальный стиль.
18. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Композиция, жанровые черты, функции несоответствия фабулы и сюжета, проблематика, образ главного героя.
19. Повести Н.В. Гоголя: принципы циклизации, проблематика, социально-историческое и мифопоэтическое содержание.
20. Драматургия Н.В. Гоголя. Специфика сатиры в комедии «Ревизор».
21. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». Творческая история. Социально-историческая и религиозно-этическая проблематика, ее отражение в сюжете и композиции 1-го тома. Жанровое своеобразие.
22. Проза И.А. Гончарова. Роман «Обломов» в контексте творчества писателя. Проблематика, система персонажей романа. Дискуссия о характере главного героя.
23. Лирика Ф.И. Тютчева: ключевые темы, мотивы, образы, средства художественной выразительности.
24. Лирика А.А. Фета. Основные темы и мотивы. Особенности образной системы. Специфика поэтических приемов.
25. Новаторство лирики Н.А. Некрасова. Тематическая, жанровая и стилевая специфика.
26. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: замысел, проблематика, композиция, стилевая функция фольклорных элементов.
27. «Былое и думы» А.И. Герцена. История создания. Жанровое своеобразие книги: синтез художественного и документального. Тема личности и истории. Особенности стиля А.И. Герцена.
28. Драматургия А.Н. Островского: периодизация, социально-историческое содержание и нравственная проблематика, особенности стиля (анализ 2-3 пьес по выбору).
29. «Записки охотника» И.С. Тургенева как художественное целое: циклообразующие принципы. Образы крестьян. Лирическое и обличительное в сборнике.
30. Романы И.С. Тургенева. Традиция романа о «герое времени». Социально-бытовой и философский уровни содержания. Тургеневский психологизм (на примере 2-3 романов)
31. Итоговое произведение И.С. Тургенева «Стихотворения в прозе». Проблематика и жанровые особенности. Связи с творчеством писателя. На примере 3-4-х произведений.
32. Драматическая трилогия А.К. Толстого. Проблематика и жанровое своеобразие. Тема личности и истории. Образ Бориса Годунова. Историзм А.К. Толстого.
33. Творчество М.Е. Салтыкова (Щедрина): ведущие темы и жанры. Трагическое и сатирическое в прозе писателя. Анализ 3-4 сказок или одного из романов (по выбору).
34. Проза Ф.М. Достоевского: роман «Преступление и наказание». История создания, религиозно-философская проблематика, система образов.
35. Проза Ф.М. Достоевского: роман «Идиот». Идея «положительно прекрасного человека» и ее художественное воплощение. Система образов.
36. Социально-политические и этико-психологические проблемы в романе Ф.М. Достоевского «Бесы».
37. Проза Ф.М. Достоевского: роман «Братья Карамазовы». Замысел, композиция, проблематика, образная система.

38. Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир». Творческая история. Особенности композиции и жанра. Историко-философская и нравственная проблематика. Образная система. Специфика психологического анализа. «Мысль народная» и «мысль семейная».

39. Роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Проблематика, система образов. Смысловое единство двух сюжетных планов (Каренина и Левин). Смысл эпиграфа.

40. Жанровое и идейно-тематическое своеобразие позднего творчества Л.Н. Толстого. Роман «Воскресение»: смысл названия, образы главных и второстепенных героев. Обличительное, «проповедническое», нравственно-этическое содержание романа.

41. Творчество Н.С. Лескова: жанровое многообразие, проблематика, своеобразие стиля. Анализ одного произведения на выбор.

42. Русская поэзия последней трети XIX века. Тенденции, представители, индивидуальные стили (на примере 2-3 поэтов).

43. Проза В.М. Гаршина: особенности стиля (автобиографичность, экспрессионизм, романтизм, аллегоризм и т.д.). Анализ 2-3 произведений.

44. Драматургия А.П. Чехова: особенности проблематики и стиля на примере 2 – 3 пьес.

45. Новаторство прозы А.П. Чехова (на примере 3-4 произведений).

*

46. Проблемы периодизации русской литературы XX века и особенности отечественного литературного процесса 1990–2020-х годов.

47. Общие тенденции развития русской литературы в конце XIX – начале XX веков (1890–1910-е гг.). Проблема термина «Серебряный век».

48. Общие тенденции развития русской литературы 1920-х–1930-х гг. Ключевые имена, произведения, литературные события.

49. Русский символизм. История. Эстетика. Представители и их творчество.

50. Художественный мир А. А. Блока.

51. Акмеизм. История. Эстетика. Представители и их творчество. «Преодолевшие символизм».

52. Творческий путь А. М. Горького. Произведения и жанры. Горький — литературный деятель. Его дооктябрьские проекты и работа в советское время. Создание Союза советских писателей и Литературного института.

53. Петербургский миф в русской литературе XX в. и традиции XIX в. (А. А. Блок, И. Ф. Анненский, Андрей Белый, Н. С. Гумилев, А. А. Ахматова, Г. В. Иванов, К. К. Вагинов и др.). Феномен «ленинградской» прозы.

54. Образ Москвы в русской литературе XX в. (Андрей Белый, Иван Шмелев, Александр Куприн, Марина Цветаева, Андрей Платонов и др.).

55. Творческий путь И. А. Бунина. Книга «Тёмные аллеи» и русская литература XX в. (Изображение личной жизни человека в русской советской литературе 1960–1970-х гг.)

56. Творчество А. А. Ахматовой.

57. Поэзия и проза М. И. Цветаевой.

58. Поэтический мир С. А. Есенина.

59. Литература русского «авангарда» 1910-х–1930-х гг. История. Эстетика. Представители.

60. Русский футуризм, особенности его развития и судьба его представителей. Мифотворчество Велимира Хлебникова. Тема времени в творчестве В. Хлебникова. Жанровое и стилистическое своеобразие его произведений («сверхновости», «звёздный язык»).

61. Жизнь и творчество В. В. Маяковского.

62. Революционные события XX века в изображении русских писателей. Концепции. Жанровые формы. «Крушение гуманизма» А. Блока, «Несвоевременные мысли» М. Горького и «Окаянные дни» И. А. Бунина в контексте русской писательской публицистики.

63. «Лирическая проза» в русской литературе XX в.: предшественники и последователи (М. М. Пришвин, К. Г. Паустовский, Ю. П. Казаков, В. А. Солоухин и др.). «Ни дня без

строчки» («Книга прощания») Ю. Олеси и «мовизм» Валентина Катаева. Феномен прозы Валерия Попова.

64. Гражданская война в русской прозе XX века. (М. А. Шолохов, И. Э. Бабель, А. А. Фадеев, А. П. Гайдар, М. А. Булгаков, В. П. Катаев, Г. И. Газданов и др.).

65. В.В. Розанов и русская эссеистика. Записные книжки русских писателей XX в.

66. Сказ в русской литературе XX в. (А.М. Ремизов, И.С. Шмелев, Е.И. Замятин, М.М. Зощенко, С.А. Клычков, Л.М. Леонов, П.П. Бажов, Б.В. Шергин, С.Г. Писахов и др.)

67. Лирика и эссеистика Осипа Мандельштама.

68. Поэзия Николая Гумилева. Гумилев-писатель и Гумилев-литературный и общественный деятель.

69. Проза М.М. Зощенко и проблема изображения человека в русской сатире советского периода.

70. Жанровое своеобразие романов И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой телёнок» в контексте проблемы реализации личности в обществе («новый человек» в советской литературе).

71. Тема свободы и неволи в русской литературе, её эволюция и нравственное наполнение (Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов, А.И. Солженицын, В.Т. Шаламов, Ю.О. Домбровский и др.).

72. Художественный мир А. П. Платонова.

73. «Чевенгур», «Котлован» А. П. Платонова. Утопия и антиутопия в его творчестве

74. Проза А.Н. Толстого: произведения и жанры.

75. Поэтический мир Н.А. Заболоцкого.

76. Поэзия и проза Бориса Пастернака. Роман «Доктор Живаго» и проблема «большого стиля» в советской литературе.

77. Художественный мир Иннокентия Анненского. Его «психологический символизм» и предакмеизм.

78. Поэзия и проза Георгия Иванова. Иванов — мемуарист.

79. Особенности «русского периода» творчества В. В. Набокова.

80. Великая Отечественная война в русской литературе 40-х – 90-х гг. XX в.

81. Творческий путь А.Т. Твардовского. Поэмы «Василий Тёркин», «Дом у дороги», «По праву памяти».

82. Явление «деревенской прозы»: Ф. А. Абрамов, В. П. Астафьев, В. М. Шукшин, В. И. Белов, В. Г. Распутин и др. Дискуссионность термина «деревенская проза».

83. Романы М. А. Шолохова «Тихий Дон» и «Поднятая целина». Общественная проблематика и авторское мировидение.

84. Художественный мир М.А. Булгакова. Проблема «романа в романе» в прозе Булгакова. Проблемы изучения романа «Мастер и Маргарита».

85. Русская поэзия 1950–1970-х. Основные имена. «Эстрадная» поэзия, «тихая лирика», «неофициальная» поэзия и т.д. Дискуссионность терминов.

86. Русская драматургия XX века от Горького до Вампилова. Тенденции развития. Имена и жанры. (Три произведения по выбору студента).

87. Литература «оттепели» (1950–1960-е гг.) и литература в 1970-е–1980-х гг. Общие тенденции развития. Сатира и фантастика в русской литературе этих лет.

88. Литература русского зарубежья (1920-е–1980-е гг.). История, имена, произведения.

89. Русская литература XX в. для детей и юношества (А. С. Грин, К. И. Чуковский, С. Я. Маршак, Н. Н. Носов, В. А. Осеева и др.)

90. Русская литература наших дней. Особенности развития, имена и произведения.

6.3.1. ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА В ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ:

Примеры тестовых заданий:

1. Назовите автора и произведение:

*О, ваши дни благословенны!
Дерзайте ныне ободренны
Раченьем вашим показать,
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать.*

- А. Н.М. Карамзин. «Наталья, боярская дочь»
Б. М.В. Ломоносов. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны»
В. И.Ф. Богданович. «Душенька»
Г. Г.Р. Державин. «Снигирь»

2. ЗИЛОВ. Дима?.. Это Зилов... Да... Извини, старик, я погорячился... Да, все прошло... Совершенно спокоен... Да, хочу на охоту... Выезжаешь?.. Прекрасно... Я готов... Да, сейчас выхожу.

Этой репликой главного героя завершается...

- а) пьеса Александра Вампилова «Утиная охота»;
б) пьеса Александра Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»;
в) пьеса Виктора Розова «Гнездо глухаря»;
г) пьеса Владимира Набокова «Событие».

Пример задания для эссе:

На основе приведенных ниже отрывков из произведений напишите эссе о понимании смысла и назначения искусства в русской классической литературе.

Среди громов, среди огней,
Среди клокочущих страстей,
В стихийном, пламенном раздоре,
Она с небес слетает к нам —
Небесная к земным сынам,
С лазурной ясностью во взоре —
И на бунтующее море
Льет примирительный елей.

Ф.И. Тютчев

Гражданин

Послушай: стыдно!
Пора вставать! Ты знаешь сам,
Какое время наступило;
В ком чувство долга не остыло,
Кто сердцем неподкупно прям,
В ком дарованье, сила, меткость,
Тому теперь не должно спать...

Поэт

Положим, я такая редкость,
Но нужно прежде дело дать.

Гражданин

Вот новость! Ты имеешь дело,
Ты только временно уснул,
Проснись: громи пороки смело...

Поэт

А! знаю: «Вишь, куда метнул!»
Но я обстрелянная птица.
Жаль, нет охоты говорить.
(берет книгу)
Спаситель Пушкин! — Вот страница:
Прочти и перестань корить!

Гражданин

(читает)

«Не для житейского волнения,
Не для корысти, не для битв,
Мы рождены для вдохновения,
Для звуков сладких и молитв».

Поэт

(с восторгом)

Неподражаемые звуки!..
Когда бы с Музою моей
Я был немного поумней,
Клянусь, пера бы не взял в руки!

Гражданин

Да, звуки чудные... ура!
Так поразительна их сила,
Что даже сонная хандра
С души поэта соскочила.
Душевно радуюсь — пора!
И я восторг твой разделяю,
Но, признаюсь, твои стихи
Живее к сердцу принимаю.

Н.А. Некрасов

Ты хочешь проклинать, рыдая и стена,
Бичей подыскивать к закону.
Поэт, остановись! не призывай меня,
Зови из бездны Тизифону.

Пленительные сны лелея наяву,
Своей божественною властью
Я к наслаждению высокому зову
И к человеческому счастью.

А.А. Фет

6.4 Критерии выставления оценок на государственном экзамене.

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При определении оценки знаний и умений, выявленных при сдаче государственного экзамена, принимаются во внимание уровень теоретической, научной и практической подготовки выпускника.

При выставлении оценки применяются следующие критерии:

– оценка «отлично» выставляется тому, кто глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязать теорию с анализом конкретного литературного явления (факта), свободно справляется с экзаменационными вопросами и не затрудняется с ответом при уточнении задания, использует в ответе материал первоисточников: художественных произведений, критических материалов и научных исследований, – правильно обосновывает ответы, владеет разносторонними навыками и приемами анализа;

– оценка «хорошо» выставляется тому, кто твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, сопровождает ответ примерами из художественных произведений, владеет необходимыми навыками и приемами анализа и правильно применяет теоретические положения при анализе литературных явлений;

– оценка «удовлетворительно» выставляется тому, кто знает основной материал, но не усвоил его деталей, допускает неточности, ошибается в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала, испытывает затруднения в анализе конкретики произведения и фактах литературного процесса;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется тому, кто не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями анализирует конкретные литературные явления: художественный текст (тексты), этап литературного процесса и т.д.

6.4.1. Критерии оценивания результатов теста и эссе.

– максимальное количество баллов за тест – 45

– максимальное количество баллов за эссе – 55

При оценивании эссе учитывается:

- полнота раскрытия темы*
- литературный контекст*
- оригинальность*
- стиль*

Оценки за эссе.

1. В эссе дан развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос, тема раскрыта во всей полноте, логично, убедительно, с привлечением литературного и культурологического контекста. Автор демонстрирует знание художественных произведений, умеет осуществлять профессиональный филологический анализ, владеет литературоведческой терминологией. В эссе дано оригинальное, аргументированно представленное видение вопроса. Грамотный, богатый литературный язык. – ***Оценка от 50 до 55 баллов.***

2. Эссе содержит убедительный, достаточно подробный ответ. Автор умеет пользоваться основной литературоведческой терминологией, ориентируется в литературном и культурологическом контексте, вполне уместно и убедительно его задействует. Изложенная точка зрения содержит определенный элемент оригинальности;

грамотный литературный язык, без серьезных стилистических погрешностей. – **Оценка от 38 до 49 баллов.**

3. Ответ, данный в эссе, в целом верный, но схематичный и поверхностный. Автор имеет весьма смутное представление о литературном контексте (или не привлекает его вовсе). Литературоведческая терминология употреблена с ошибками. Видение проблемы не отличается оригинальностью, автор воспроизводит «общие места». Присутствуют значительные логические и стилистические погрешности. – **Оценка от 16 до 37 баллов.**

4. Эссе обнаруживает полное непонимание автором поставленного вопроса. Отсутствует анализ художественных произведений, литературный контекст не привлекается. Текст содержит серьезные логические и стилистические сбои, препятствующие пониманию смысла написанного. – **Оценка менее 15 баллов. Ответ считается неудовлетворительным.**

Общая оценка за экзамен выводится после сложения баллов, полученных за тест и за эссе, по следующей шкале «оценка – баллы».

1. **«Отлично»** – от 93 до 100.
2. **«Хорошо»** – от 76 до 91.
3. **«Удовлетворительно»** – от 40 до 75.
4. **«Неудовлетворительно»** – от 0 до 39.

7. Порядок проведения государственного экзамена.

К сдаче государственного экзамена допускаются выпускники, выполнившие все требования учебного плана и программ. Сдача государственного экзамена проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Государственный экзамен проводится в следующем порядке:

- Состав ГАК, дата и время начала экзамена устанавливаются приказом ректора вуза и информация об этом заблаговременно доводится до сведения студентов;
- экзамен проводится либо по билетам, либо в форме «тест + эссе». В обоих случаях экзаменационные задания утверждаются ректором (первым проректором);
- время, отводимое для подготовки к ответу на включенные в билет вопросы, составляет не более 1 ч; в случае проведения экзамена в формате «тест + эссе», на тест отводится 60 минут, на эссе – 30.
- результаты сдачи государственного экзамена объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания Государственной аттестационной комиссии;
- выпускник, получивший оценку «неудовлетворительно», по решению ГАК может допускаться в период работы Государственной аттестационной комиссии к повторной сдаче государственного экзамена, но не более одного раза;
- выпускнику, не сдавшему государственный экзамен по уважительной причине (документально подтвержденной), ректором института может быть удлинён срок обучения до следующего периода работы Государственной аттестационной комиссии, но не более одного года.

Студентам во время экзамена разрешается пользоваться программами соответствующей дисциплины (История русской литературы) и ГИА, а также той справочной, учебной и научной литературой по дисциплине, которая утверждена ГАК.

8. Требования к выпускнику, проверяемые при защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

8.1 Перечень дисциплин образовательной программы, а также планируемых результатов обучения, выносимых для проверки при защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

При подготовке и защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы) проверяется освоение компетенций, формируемых дисциплиной учебного плана «Литературное мастерство» (для квалификации «Литературный работник») или «Мастерство художественного перевода» (для квалификации «Литературный работник, переводчик художественной литературы»).

8.2. Вид выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа выполняется в форме дипломной работы, представляющей отдельными частями творческую автобиографию автора и оригинальный художественный (прозаический/поэтический/или переводческий) текст.

8.3. Структура выпускной квалификационной работ и требования к её содержанию.

Дипломная работа представляет собой оригинальную творческую работу, демонстрирующую достижения выпускника в процессе обучения: владение ресурсами русского или иностранного языка (для переводчиков художественной литературы), владение стихотворной техникой, композиционными навыками, наличие вкуса, чувства меры, идейные поиски и др.

Выпускная квалификационная работа выполняется студентом в течение времени, предусмотренного учебным планом. Она формируется (отбирается и редактируется) из оригинального творческого материала, созданного в процессе учебы студента в вузе; определяется в содержании и композиции и редактируется студентом в процессе преддипломной практики и консультаций с руководителем дипломной работы (преподавателем дисциплины «Литературное мастерство» или «Художественный перевод», «мастером») в период подготовки ВКР на выпускном курсе.

Выпускная квалификационная работа состоит из творческой автобиографии автора (до 3 страниц), оригинального художественного текста (подборки текстов, фрагмента большого произведения) или оригинального перевода художественного текста (подборки текстов или значительного фрагмента текста).

Рекомендуемый объём выпускной квалификационной работы специалиста – 3,5–4 авторских листа прозаического (драматургического) текста (140000–160000 знаков с пробелами); (до 120000–140000 знаков с пробелами – у переводчиков художественной литературы), для выпускников семинаров поэзии – около 700 строк (дополнительное увеличение объема возможно по согласованию с заведующим выпускающей кафедрой).

Выпускная квалификационная работа содержит следующие структурные элементы (формат А4):

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- творческая автобиография;
- оригинальный художественный текст (тексты) или перевод художественного текста (текстов).
- в работе возможны сноски и комментарии.

К дипломной работе прилагаются электронный её вариант (в форматах doc и pdf – для размещения в электронных ресурсах вуза) и заверенные соответствующими подписями: отзыв руководителя дипломной работы, рецензии утвержденных кафедрой

двух рецензентов, протокол проверки текста дипломной работы на объем заимствований, согласие студента на размещение дипломной работы в электронных ресурсах вуза.

8.4 Примерная тематика (содержание) и порядок утверждения выпускных квалификационных работ.

Тематика (содержание) выпускной квалификационной работы (ВКР) определяется в соответствии с творческим профилем и профессиональными интересами выпускника: поэтические произведения, художественная проза, публицистика, драма, критические работы.

Студенту предоставляется право выбора как родовой, так и жанровой направленности работы, предоставления целого текста, фрагмента или подборки произведений. ВКР дает возможность выпускнику проявить свою профессиональную (теоретическую и практическую) подготовку.

ВКР обычно является результатом отбора лучших произведений выпускника, написанных в период обучения в вузе. Вариант ВКР, подготовленный выпускником в ходе учебного процесса и преддипломной практики, обсуждается с преподавателем-«мастером» в ходе консультаций и на профильном творческом семинаре. Преподаватель дает свои рекомендации и заключение о готовности ВКР. В случае готовности ВКР он должен подготовить и представить на выпускающую кафедру свое письменное заключение (отзыв о дипломной работе) и наложить на дипломную работу визу «работа принята/ готова к защите».

В случае конфликтной ситуации по содержанию или готовности дипломной работы заведующий выпускающей кафедрой вправе передать ВКР для рецензирования другому (другим) преподавателю(ям)-«мастеру»(-ам)) и по результатам дополнительного рецензирования самостоятельно или коллегиально принять решение о допуске к защите или отклонении работы.

8.5 Порядок выполнения и представления в ГАК выпускной квалификационной работы.

При выполнении ВКР выпускник пользуется консультативной помощью руководителя дипломной работы (руководителя творческого семинара, «мастера»), а также других специалистов вуза. Могут привлекаться для консультаций и творческие работники (писатели, переводчики), не работающие в институте. Все изменения в плане ВКР должны быть согласованы с руководителем.

За принятые творческие решения, оригинальность текста (отсутствие плагиата), точность цитируемого материала, используемые языковые средства отвечает студент – автор выпускной квалификационной работы.

Работа над ВКР выполняется выпускником, как правило, в течение периода обучения в вузе и представляется руководителю ВКР в начальном (черновом) варианте к концу 9 – началу 10 семестра очной формы обучения (началу 6 курса заочной формы обучения). Окончательное редактирование (подготовка) текстов производится в ходе преддипломной (редакционно-издательской) практики и подготовки ВКР к защите, когда тексты редактируются для возможного последующего издания и по консультативным замечаниям руководителя ВКР.

Материалы дипломной работы (в актуальной после преддипломной практики редакции) сдаются на выпускающую кафедру до получения зачета по дисциплине «Литературное мастерство» или «Мастерство художественного перевода», т.к. наличие этих материалов служит одним из оснований аттестации по этим дисциплинам.

Защита ВКР проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса, на открытых заседаниях Государственной аттестационной комиссии (ГАК) с участием не менее половины ее членов. Персональный состав ГАК утверждается ректором института.

К защите ВКР допускаются студенты, выполнившие все требования учебного плана и программы.

Законченная ВКР (три экземпляра на бумажном носителе), подписанная выпускником, с утверждающей визой руководителя на титуле и вместе с отзывом руководителя представляется на кафедру (на подпись заведующему кафедрой) и далее на рецензирование (без отзыва руководителя).

Экземпляр ВКР в электронном виде (в формате doc и pdf) предоставляется для проверки на объем заимствований (с письменным согласием студента на размещение в Интернет-ресурсах вуза). Объем заимствований не должен превышать 30 %. Если объем превышает указанный уровень или у членов экзаменационной комиссии возникнут вопросы по выявленным заимствованиям в рамках 30%, выпускник должен доказательно оправдать заимствования художественными целями (т.е., мотивировав заимствования, не быть уличенным в плагиате).

Под превышением объема заимствований (плагиатом) понимается несамостоятельное выполнение ВКР, то есть использование в ней чужого текста, опубликованного на бумажном или электронном носителе, без ссылки на источник, или, при наличии ссылок, когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполнения работы или какого-либо из ее разделов. Разновидностями плагиата признаются:

- дословное изложение чужого текста без ссылки,
- парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Работа обязательно предоставляется на «внешнее» рецензирование (вне выпускающей кафедры), а также может пройти «внутренне» (предварительное) рецензирование, если заведующий кафедрой примет такое решение.

Состав «внешних» рецензентов утверждается из числа специалистов из других вузов или Литературного института, работающих вне кафедры, на которой выполнялась ВКР. ВКР должна быть представлена на рецензирование не позднее, чем за две недели до дня защиты. Рецензия предоставляется в письменном виде и должна содержать краткую оценку ВКР с указанием критических замечаний и положительных сторон.

Не позднее, чем за день до защиты секретарь Государственной аттестационной комиссии должен иметь все необходимые документы: отзывы руководителей, рецензии, заключения (визу) заведующего кафедрой, протоколы проверки ВКР на объем заимствований, сведения (справку) о размещении ВКР на электронных ресурсах института, зачетные книжки, бланки протоколов.

8.6 Порядок защиты выпускной квалификационной работы.

Защита дипломной работы происходит публично. Она носит характер дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности и принципиальности; обстоятельному анализу должна подвергаться творческая состоятельность выпускника, проявившаяся в работе.

Кроме членов аттестационной комиссии на защите желательно присутствие творческого руководителя («мастера») и рецензента работы, а также возможно присутствие других студентов, преподавателей и администрации.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председатель (зам. председателя ГАК или секретарь) объявляет о защите, указывая название дипломной работы, фамилию, имя, отчество ее автора, а также докладывает о наличии рецензий, после чего диссертант получает слово для доклада.

В своем выступлении на заседании ГАК студент (автор ВКР) должен отразить:

- важные моменты своей творческой биографии;
- актуальность своей работы;

– привести пример (фрагмент) из своего диплома, свидетельствующий о творческой зрелости автора.

Время выступления студента не должно превышать десять минут.

После окончания доклада члены ГАК задают студенту вопросы, которые секретарь записывает вместе с ответами в протокол. Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по дипломной работе, обращаясь как к ее целому, так и деталям, выявляя сформированность заявленных программой итоговой аттестации компетенций (примерный перечень вопросов дан ниже, п.8.7). Отвечая на вопросы, студент должен касаться только существа дела. Затем выступают со своими отзывами руководитель дипломной работы и рецензент. Студент отвечает на замечания рецензента. В случае отсутствия руководителя и рецензента их отзывы зачитывает секретарь ГАК. Заключительное слово дается председателю ГАК (заместителю председателя). Общая продолжительность защиты ВКР не должна превышать 30 минут.

После окончания всех защит, назначенных на данный день, государственная экзаменационная комиссия в закрытом заседании обсуждает итоги защиты каждой работы и путем открытого голосования выставляет оценку, учитывая не только мнение научного руководителя и рецензента, но и качество защиты, основательность и полноту ответов на вопросы, соответствие защитного слова самой работе.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного аттестационного испытания. Апелляция должна быть мотивирована. Апелляция подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

8.7 Типовые вопросы, рекомендованные членам ГЭК для выявления сформированности компетенций в ходе защиты ВКР (дипломной работы):

Вопросы представлены в общей формулировке, близкой содержанию компетенций. Практика защиты может требовать иной, более точной для данной дипломной работы и гибкой в отношении индивидуального творческого поиска формулировки, дающей возможность разносторонней и аккуратной оценки достижений.

1. Как представлена в Вашей работе современная картина мира? Чем вызвана такая необходимость?
2. Исходя из каких ценностных ориентиров (мировоззренческих, культурных, нравственных, духовных) Вы выстраивали картину мира (действительность) Вашего произведения?
3. Как отражается в Вашей работе современные (или исторические) социальные явления?
4. Отражается ли в Вашей работе Ваша гражданская позиция, как?
5. Какие приемы (выразительные средства) важны для Вас (формируют Ваш индивидуальный стиль)?
6. Использовались ли Вами для выразительных целей (как выразительные средства) языковые ресурсы, отражающие историю?
7. Чем оправдано нарушение языковых норм в Вашей работе? (Если таковые выявлены).
8. Оцените Вашу работу (представленные произведения) с точки зрения их места (следования определенной традиции или новаторским задачам) в современном литературном процессе?
9. Использовался ли Вами фольклорный материал? Какой? С какими целями?
10. Какие произведения зарубежной (в том числе античной) литературы были актуальны для Вас в процессе подготовки дипломной работы?
11. Какую информацию: жизненный опыт, архивы, литературные источники, рассказы других людей, Интернет-ресурсы и др. – использовали Вы в материале ВКР?
12. Какие произведения русской литературы (классической и/или современной) были актуальны (важны) для Вас при подготовке ВКР?
13. Какие писательские стратегии были близки Вам при создании дипломной работы?
14. Ваше понимание современного литературного процесса, его перспективы? Ваша творческая позиция в отношении к явлениям современного литературного процесса?

15. Для переводчиков художественной литературы: Обозначьте место переведенного произведения (творчества его автора) в контексте литературного процесса страны.
16. Ваше видение идейной и эстетической составляющих переведенного произведения.
17. Ваша позиция при решении воспитательных, просветительских и/ или научно-популярных задач в рамках художественного, публицистического или критического текста (собственной работы)?
18. Ваша позиция в отношении поставангардных (неореалистических и др.) тенденций современной литературы. В чем определяются эти тенденции?
19. Какие мировоззренческие, социальные, личностные позиции значимы для Вас и нашли отражение в дипломной работе?
20. Как Вы относитесь к историческим фактам, общественным явлениям, экономическим проблемам, отраженным в Вашей дипломной работе? Насколько разностороння Ваша оценка? Почему Вы считаете ее объективной? Почему Вам важна субъективная оценка?
21. Ваша позиция в определении роли литературы в духовной жизни общества? Какие духовные ценности Вы отстаиваете, заявляете в своей работе?
22. Какая гражданская позиция определила идею Вашей работы?
23. Какие политические события нашли отражение в Вашей работе? Как Вы оцениваете их?
24. Какая религиозная мысль нашла отражение в Вашей работе?
25. Каким социологическим материалом пользовались Вы при работе над дипломом? Насколько объективна эта информация?
26. Как Вы относитесь к мнению специалистов (литературоведов, критиков, писателей) к данному факту (произведению), явлению литературного процесса. Чью позицию разделяете? Видите ли определенную обоснованность иного мнения?
27. Какой опыт из сферы искусства (литературы, живописи, музыки и т.д.) привлек Вас, учитывался Вами вовремя работы над дипломом?
28. Как объясните процент заимствования в Вашей работе? Какими художественными задачами определялось это скрытое цитирование (парафраз)? Чем мотивируете превышение установленного показателя в 30%?
29. Какие теоретические знания востребовались Вами при работе над дипломом: из области теории стиха и прозы; теории драмы, теории литературной критики?
30. Какие знания из истории русской или/и зарубежной литературы (истории русской и/или зарубежной критики) были востребованы Вами (актуальны для Вас) в процессе работы над дипломом?
31. Как вы работали с тестом ВКР: какой правке (какому редактированию) он подвергался? Как учитывали замечания и мнение руководителя ВКР?
32. Чем оправдывается выбор для художественного перевода Вашего текста? Насколько актуально это произведение (творчество автора) у себя на родине?
33. Какие исторические (культурные, языковые) реалии учитывались при создании ВКР?
34. Обсуждалась ли дипломная работа – перевод - (ее фрагменты, концепция) со специалистами по литературе страны, с иностранными специалистами, носителями языка?
35. Какие знания из области художественного перевода были актуальны для Вас в период работы над дипломом?
36. Какие литературные явления, факты литературного процесса страны изучаемого языка были актуальны для Вашей ВКР?

8.8 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты квалификационной работы.

Оценки выставляются на основе выполнения и защиты выпускником квалификационной работы и соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО.

При выставлении оценки применяются следующие критерии:

- оценка «отлично» выставляется тому, кто в дипломной работе показал характерные черты индивидуального стиля, профессиональное владение языковым материалом, богатство и оригинальность выразительных средств, актуальность и свежесть темы, глубину идеи и образа, кто владеет разносторонними навыками и приемами искусства словесности; в ходе защиты ВКР показал высокий уровень сформированности необходимых компетенций: доказательно ответил на заданные вопросы;
- оценка «хорошо» выставляется тому, кто в дипломной работе показал грамотное владение языковым материалом, оригинальные выразительные средства, интересные темы, идеи и образы, кто владеет достаточными навыками и приемами искусства

словесности; в ходе защиты ВКР показал сформированность необходимых компетенций, но имел некритичные затруднения в доказательной базе.

– оценка «удовлетворительно» выставляется тому, кто допускает систематические ошибки в используемом языковом материале (не аргументирует это как прием), ограничен в применении выразительных средств, кто не может предложить интересных тем и идей и не демонстрирует достаточных навыков и приемов литературного мастерства, в ходе защиты ВКР показал сформированность необходимых компетенций, но имел явные затруднения в ответах на вопросы (в доказательной части);

– оценка «неудовлетворительно» выставляется тому, кто плохо владеет языковым материалом, допускает существенные ошибки в своем тексте и не умеет оправданно применять выразительные средства, круг предлагаемых тем, идей и образов поверхностен и вторичен, навыки и приемы литературного мастерства не сформированы; в ходе защиты ВКР показана несформированность необходимых компетенций (их части). Особое внимание обращается на доказательную сторону при выявленных заимствованиях: неправомерные заимствования – не имеющие художественных задач – влекут снижение оценки решением ГЭК до «неудовлетворительно»

При оценке ВКР принимаются во внимание уровень творческой подготовки выпускников, их профессиональная подготовленность в соответствии с требованиями ФГОС ВО, установленные как на основе анализа качества выполненной ВКР, так и во время ее защиты. Оцениваются: оригинальность произведения, уровень его воплощения в языке, композиции, образах; наличие публикаций и др.

В оценке оригинальности работы учитывается объем заимствования: неправомерные заимствования - не имеющие художественных задач – влекут снижение оценки решением ГЭК до «неудовлетворительно».

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ВКР.

Каждая защита выпускной квалификационной работы и сдача государственного экзамена оформляется отдельным протоколом. В отдельных протоколах членов ГАК указываются показатели качества (оценка) итоговых аттестаций, делается запись о присвоении соответствующей квалификации и рекомендациях комиссии. Протоколы подписываются председателем и членами комиссий.

Протоколы хранятся в учебном отделе и по истечении пяти лет передаются на хранение в архив института. Выпускная квалификационная работа хранится в архиве института.

Решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца принимает государственная аттестационная комиссия по положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий.

Выпускнику, сдавшему государственный экзамен и защитившему ВКР, решением ГАК присваивается квалификация «Литературный работник» или «Литературный работник, переводчик художественной литературы» по специальности: 52.05.04 «Литературное творчество».

Диплом с отличием выдается выпускнику вуза на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и итоговой государственной аттестации. По результатам итоговой государственной аттестации выпускник вуза должен иметь только оценки "отлично". При этом оценок "отлично", включая оценки по итоговой государственной аттестации, должно

быть не менее 75%, остальные оценки - "хорошо". Зачеты в процентный подсчет не входят.

Решения государственной аттестационной и экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

9. Методические рекомендации к государственному экзамену.

А) К ответу по билетам:

В ходе Государственного экзамена проверяется уровень сформированности компетенций, которые закладываются в процессе предметной подготовки на протяжении всего периода обучения по программе специалитета. Поэтому подготовка к сдаче государственного экзамена представляет собой длительный и планомерный процесс, предполагающий регулярное повторение и систематизацию пройденного материала.

Перед государственным экзаменом необходимо ознакомиться с вопросами, определить трудный материал и распределить время подготовки. Рекомендуется посетить консультации, в ходе которых задать вопросы для уточнения проработанного материала, возможных концептуальных подходов.

При подготовке к ответу следует внимательно ознакомиться с экзаменационным билетом: именно с формулировкой вопроса (ов), уточнить у экзаменационной комиссии, как понимать вопрос, если его формулировка непонятна.

Необходимо, осмысливая вопрос, обратить внимание на конкретику определений: например, предполагается анализ всего поэтического творчества, его периода или лирической составляющей его; предполагается анализ одного произведения или нескольких.

Последовательность ответа на вопросы обычно определяется студентом.

Рекомендуется подготовить план ответа (письменно), где обозначить последовательность излагаемого материала (в хронологии творчества, в логике аргументации, в приводимых иллюстративных примерах и т.д.). Далее план может уточняться подробностями. Эта работа с планом организует материал в целое, помогает собраться перед ответом, преодолеть рассеянность от волнения. В некоторых случаях хороший (достаточно полный, развернутый) письменный план ответа может помочь экзаменаторам понять глубину подготовленности отвечающего, а в случае апелляции он является необходимым документом, фиксирующим привлеченный в ответе материал.

Хорошей отправной точкой размышлений при подготовке ответа и составлении плана может быть обращение к соответствующему разделу программы дисциплины или программы ГИА, которые разрешены к использованию в ходе экзамена.

При анализе творчества писателя следует обращать внимание именно на творческую биографию его, а остальной (исторический, биографический, теоретико-литературный и др.) материал привлекать, если этот контекст действительно необходим для представления самобытного творческого пути. При этом необходимо перечислить основные произведения, стремясь подчеркнуть разнообразие жанров, тем, развитие идей, оригинальность выразительных средств.

В ответе следует демонстрировать знание художественных произведений, литературного контекста (высказываний автора, современников, критики и др.), позиций литературоведов (крупных специалистов по данному вопросу); приводить названия критических и литературоведческих работ, известных студенту. В перечислении известных работ, необходимо уточнять работы, которые прочитаны и хорошо помнятся.

Имена героев произведения (особенно главных) необходимо знать и называть уверенно.

При анализе поэтических произведений (анализе творчества поэта) необходимо цитировать отдельные строки или большие фрагменты текстов.

Следует вспоминать изученное не в ходе самого ответа, а готовясь к нему, и фиксировать иллюстративный материал в плане ответа.

При анализе произведений можно придерживаться следующих схем:

Примерный план анализа лирического произведения.

1. Название произведения, его смысл
2. Эпиграф произведения (если есть).
3. Жанровое своеобразие произведения.
4. Субъектная организация. Образ лирического героя.
5. Ведущая тема и идея произведения.
6. Эмоциональное содержание произведения и способы его раскрытия.
7. Характер развития лирического сюжета.
8. Композиция произведения. Строфика.
9. Ключевые слова, образы и мотивы, связанные с идеей произведения.
10. Язык и стиль произведения.
11. Звуковая организация произведения. Рифма.
12. Ритмическая организация произведения.
13. Место произведения в общем контексте творчества автора, литературного течения, направления, историческом контексте (в том числе истории отечественной литературы и искусства).

Примерный план анализа эпического произведения.

1. Название произведения, его смысл
2. Эпиграф (система эпиграфов) произведения (если есть).
3. Жанровое своеобразие произведения.
4. Субъектная организация произведения. От чьего лица ведётся повествование? Почему? Образ повествователя.
5. Тема и идея произведения. Проблематика.
6. Сюжет и фабула произведения. Основной конфликт и его раскрытие в сюжете.
7. Система образов произведения. Персонажи, их связь с общественным окружением. Способы раскрытия характеров персонажей.
8. Композиция произведения.
9. Художественные средства, приёмы, раскрывающие идею произведения.
10. Язык и стиль.
11. Место произведения в общем контексте творчества автора, литературного течения, направления, историческом контексте (в том числе истории отечественной литературы и искусства).

Примерный план анализа драматического произведения.

1. Название произведения, его смысл.
2. Жанровое своеобразие произведения.
3. Тема и идея произведения. Проблематика.
4. Основной конфликт и его раскрытие в сюжете.
5. Система образов произведения. Персонажи, их связь с общественным окружением. Способы раскрытия характеров персонажей. Главные и второстепенные персонажи.
6. Композиция произведения.
7. Авторское присутствие в произведении. Автор и герои. Есть ли в произведении герои-резонеры? Роль ремарок и иных метатекстовых элементов.
8. Художественные средства, приёмы, раскрывающие идею произведения.

9. Используемые автором сценические приемы.
10. Язык и стиль.
11. Место произведения в общем контексте творчества автора, литературного течения, направления, художественной системы.

Отвечать следует четко, внятно и достаточно громко, чтобы слышали все члены государственной комиссии.

В ответе необходимо избегать как разговорной раскрепощенности, так и излишней терминологической перегруженности. В обоих случаях ответ может быть остановлен, чтобы уточнить корректные формулировки.

Ответ на оба вопроса следует планировать исходя из ограничений по времени: 5–8 минут на вопрос и запас на «дискуссионную» часть: итого 15–20 минут.

Если члены государственной комиссии требуют уточнить формулировку или высказывание, необходимо не терять собранности – речь не идет о несостоятельности ответа, но лишь о ясности какого-либо момента. Следует демонстрировать уверенность в своих знаниях.

Отвечающий может высказывать свое мнение о том или ином литературном явлении, но это мнение должно быть следствием продемонстрированных знаний первоисточников (художественных произведений), фактов литературной жизни, позиций литературоведов, которые студент разделяет, разделяет отчасти или не принимает по той или иной причине. Следует избегать «вкусовщины» в оценках явлений и высказываний крайних мнений.

Нет необходимости вступать в жаркие дискуссии с экзаменаторами: государственный экзамен не предполагает разрешения принципиальных споров.

Если студент не согласен с оценкой, то он может обратиться к процедуре апелляции.

Апелляция должна быть мотивирована. Она подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

Б) К написанию эссе:

При написании эссе важно продемонстрировать осведомленность в истории литературного процесса и теории литературы; знание точек зрения исследователей-литературоведов и критиков, но и изложить собственное, оригинальное видение. При этом важна аргументированность и убедительность личного взгляда. Важным элементом доказательной основы является опора на художественные тексты, факты истории литературы и культуры.

Не следует стремиться охватить большой круг проблем, излагать большое количество мыслей, так как это может негативно повлиять на структуру излагаемого, сделать эссе аморфным, лишенным «стержня» конкретной проблематики.

Несмотря на предполагаемую жанром относительно свободную композицию и авторскую субъективность, в эссе должно присутствовать внутреннее смысловое единство, внутренняя логика, наличие постановки проблемы, развитие мысли и вывод.

Важна и художественная сторона эссе, умение соединить разнообразные характеристики обсуждаемого литературного произведения или явления в единый образно-смысловой ряд.

Написанию эссе может предшествовать составление плана или, как минимум, определение трех (оптимально) ключевых мыслей, которые будут развиваться, иллюстрироваться примерами (их также можно определить заранее). Не менее важно представлять, к каким выводам планируется прийти, какой вопрос будет разрешаться (или, возможно, не разрешаться окончательно, но это должно быть подано как часть замысла, а не следствие нехватки времени или потери нити рассуждения).

После составления «тезисного каркаса» можно приступить к обогащению написанного примерами и деталями. Важно обращать внимание на язык и стиль

изложения, избегать стилистических несообразностей, нарушающих языковые нормы и затрудняющих понимание.

10. Методические рекомендации к защите дипломной работы.

Подготовка ВКР предполагает планомерную систематическую работу на протяжении всего последнего года обучения.

Написание и защита дипломной работы является заключительным этапом подготовки студента по выбранной специальности. В процессе подготовки и написания дипломной работы должны проявиться творческие способности будущих специалистов, умения применять на практике полученные знания, самостоятельно решать творческие задачи: создавать оригинальные произведения (переводы), редактировать их в соответствии с издательскими требованиями, публично представлять как профессиональной, так и широкой аудитории.

Студентам предоставляется право отбора оригинальных (собственных) текстов для дипломной работы, выбора жанров и композиционных решений. При этом необходимо соблюдать следующие структурные требования: титульная страница, содержание, творческая автобиография и содержательные разделы (главы) работы. Отбор текстов осуществляется из материала, наработанного в ходе обучения в институте, желательно апробированного в обсуждениях творческого семинара, отрецензированного по профессиональным (издательским) требованиям, получившего консультативные рекомендации руководителя творческого семинара (мастера).

Студент формулирует название (тему) дипломной работы, обязательно указывая в подзаголовке жанровую специфику (рассказ / рассказы; очерки; поэма, подборка стихотворений, критические статьи, драма, перевод повести и т.д.), подчеркивая как палитру своих профессиональных возможностей и достижений, так и специфику (направленность) творческого семинара. Как и при определении содержания работы, так и при определении темы, студент консультируется с руководителем ВКР, т.е. руководителем творческого семинара.

Дипломник периодически (по обоюдной договоренности) информирует научного руководителя о ходе подготовки дипломной работы и консультируется по вызывающим затруднения вопросам.

Руководитель ВКР (он же, как правило, руководитель творческого семинара) не является ни соавтором, ни редактором дипломной работы. За принятые творческие решения, оригинальность текста (отсутствие плагиата), точность цитируемого материала, грамотность и используемые языковые средства отвечает студент – автор выпускной квалификационной работы. ВКР в обязательном порядке проходит контроль на объем заимствований (плагиат) и рецензируется, в том числе и по языку.

На первом этапе подготовки дипломной работы руководитель ВКР консультирует в выборе материала, рассматривает и корректирует план работы и дает рекомендации по правке.

В ходе выполнения работы руководитель ВКР выступает как оппонент, указывая дипломнику на недостатки композиции, стиля и т.д. и рекомендует, как их лучше устранить. Рекомендации и замечания руководителя дипломник может учитывать или отклонять по своему усмотрению, т.к. качество содержания и оформления дипломной работы целиком и полностью лежат на ответственности дипломника.

После получения окончательного варианта дипломной работы руководитель ВКР выступает в качестве эксперта. Научный руководитель подписывает дипломную работу и составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество дипломной работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на имеющиеся отмеченные ранее недостатки, не устраненные дипломником, мотивирует возможность или нецелесообразность представления дипломной работы в аттестационную комиссию.

При этом руководитель не выставляет оценку дипломной работы, а только рекомендует или не рекомендует ее к защите.

После согласования окончательного варианта дипломной работы с руководителем, работу, перепечатают и брошюруют в специальной папке или переплетают.

Дипломная работа должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А4. Текст рекомендуется печатать через 1,5 интервала (тип шрифта – Times New Roman, размер шрифта – 14), соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм; верхнее и нижнее – 20 мм.

Все страницы дипломной работы обязательно должны быть пронумерованы.

Название каждой новой части в тексте работы следует писать более крупным шрифтом, чем весь остальной текст, выделение другим цветом не допускается. Каждую главу (часть) рекомендуется начинать с новой страницы.

С целью получения объективной оценки труда дипломника профессиональным сообществом проводится рецензирование дипломной работы специалистами кафедр института.

В рецензии должны быть отмечены оригинальность творческой работы студента и насколько успешно дипломник справился с поставленными творческими задачами. Дается общая характеристика состава и объема работы и развернутая характеристика каждого раздела (главы) дипломной работы с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне дипломной работы и выставляет оценку, которая выносится на рассмотрение аттестационной комиссии. Объем рецензии должен составлять 2–3 страницы печатного текста. Подписанная рецензентом рецензия представляется в АК вместе с дипломной работой в установленные сроки. В случае, если руководитель ВКР или рецензент, исходя из содержания дипломной работы, не считают возможным допустить выпускника к защите дипломной работы, вопрос о допуске к защите рассматривается выпускающей кафедрой с участием руководителя ВКР.

Защита дипломной работы происходит на открытом заседании аттестационной комиссии, на которой могут присутствовать, задавать вопросы и обсуждать дипломную работу все желающие.

Дипломник, получив положительный отзыв о дипломной работе от руководителя ВКР, рецензию внешнего рецензента и разрешение о допуске к защите после проверки работы на объем заимствований, должен подготовить доклад (до 10 минут), в котором четко и кратко излагаются основные творческие достижения выпускника, при этом рекомендуется приводить примеры из дипломной работы, согласованные с руководителем. Краткий доклад может быть подготовлен письменно, но выступать на защите рекомендуется свободно, «своими словами», не зачитывая текст.

Дипломник вправе защищать дипломную работу и в случае отрицательного отзыва или рецензии.

По окончании доклада дипломнику задают вопросы председатель, члены комиссии, присутствующие. Вопросы могут относиться как к содержанию дипломной работы, так и подготовке ее, а также к иным профессиональным творческим достижениям. Дипломнику разрешается пользоваться своей дипломной работой. По докладу и ответам на вопросы аттестационная комиссия судит об осознанности и широте творческих достижений дипломника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения при ответах на вопросы.

Отвечать следует обдуманно, доказательно, не затягивая пауз и не вступая в эмоциональные прения.

После ответов дипломника на вопросы зачитывается отзыв научного руководителя, в котором излагаются особенности данной работы, отношение слушателя к своим обязанностям, отмечаются положительные и отрицательные стороны работы, а также оглашается внешняя рецензия. Затем предоставляется заключительное слово дипломнику

Оценивается работа по 4-х балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Оценка результата защиты дипломной работы производится на закрытом заседании аттестационной комиссии. При оценке принимаются во внимание оригинальность работы, качество выполнения и оформления ее, а также содержательность доклада и ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании аттестационной комиссии.

Если студент не согласен с оценкой, то он может обратиться к процедуре апелляции.

Апелляция должна быть мотивирована. Она подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

11. Литература

1. Методические указания по Государственной итоговой аттестации ФГОС ВО по специальности 52.05.04 «Литературное творчество».

2. Положение о проверке на объем заимствования в выпускных квалификационных работах и о их размещении в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького. М., Литературный институт, 2023

3. Рабочая программа дисциплины «История русской литературы» (Древнерусская литература, История русской литературы 18 в., История русской литературы 19 в. - первая, вторая, последняя трети века). М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

4. Рабочая программа дисциплины «История русской литературы» (История русской литературы рубежа 19-20 веков, История русской литературы 20-30е годы XX века., История русской литературы 40-50 е гг XX в.). М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

5. Рабочая программа дисциплины «Литературное мастерство», М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

6. Рабочая программа дисциплины «Семинар по современной русской литературе». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

8. Рабочая программа дисциплины «Мастерство художественного перевода». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

9. Рабочая программа дисциплины «История и теория художественного перевода». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

10. Рабочая программа дисциплины «Литература страны изучаемого языка». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

11. Рабочая программа дисциплины «История литературной критики». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

12. Рабочая программа дисциплины «Теория литературной критики». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

13. Рабочая программа дисциплины «Теория стиха и прозы». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

14. Рабочая программа дисциплины «Теория драмы». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2024

12. Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации.

| | |
|--|--|
| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | обучающихся |
| Учебные аудитории для занятий лекционного типа, проведения промежуточной и итоговой аттестации и др. | Стандартно оборудованная аудитория: |
| Аудитории для групповых и индивидуальных консультаций и др. | Стандартно оборудованная аудитория: доска, доступ в Интернет |
| Помещения для самостоятельной работы студентов: библиотека, читальный зал | Библиотечный фонд, доступ в Интернет |