

ФГБОУ ВО Литературный институт имени А.М. Горького

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ
«ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»**

4 курс очного и заочного факультетов

Кафедра теории литературы и литературной критики

Кафедра зарубежной литературы

Москва 2017

1. **ВВЕДЕНИЕ** (пояснительная записка)

Настоящие методические указания соответствует программе дисциплины «История литературной критики». Целью указаний является ориентирование студентов в содержании курса и более глубокое освоение ими материала.

Указания предназначены для использования при подготовке к практическим (семинарским) занятиям, при самостоятельном, в том числе заочном изучении раздела курса.

Цели и задачи курса «История литературной критики»:

- овладение научно-практическим материалом произведений литературной критики;
- ознакомление студентов с историей литературы, ее образно-художественными традициями и творчеством крупнейших отечественных и зарубежных писателей в свете выступлений критики;
- формирование навыков аналитического прочтения литературоведческого и художественного текста, понимания особенностей его идеологической основы и художественной ценности;
- ознакомление студентов с практическими и творческими методами, которые утверждали и отстаивали ведущие литературно-критические школы (направления);
- обучение исходным принципам филологического подхода к разбору произведения словесного искусства на основе классической и современной литературоведческой терминологии с применением аналитических методик.

Студент, прослушавший данный курс, должен достичь следующих результатов обучения:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПСК-1.1	способность и готовность понимать роль искусства в человеческой жизнедеятельности, в том числе содержание современного литературного процесса, развивать художественное восприятие, стремиться к эстетическому развитию и самосовершенствованию	уметь – демонстрировать значимость искусства, понимание современного литературного процесса, эстетический вкус и меру, развитие своей творческой личности
ПСК-1.7	знание теории литературной критики	знать: основные теоретические установки и подходы в критическом анализе литературного процесса или факта;

ПСК-1.8	знание истории русской литературной критики;	<p>Знать: основные закономерности и факты отечественного литературного процесса и освещение (оценку) их современной им критикой,</p> <p>-основные отечественные школы (направления) критики;</p> <p>уметь - ориентироваться в полном объеме русского литературно-критического наследия;</p> <p>владеть - навыками работы с литературоведческими источниками</p>
ПСК-1.9	знание истории зарубежной литературной критики	<p>знать: – главные тенденции в развитии международного литературного процесса;</p> <p>уметь: – ориентироваться в связях русской культуры с зарубежными художественными традициями</p>
ПСК-1.10	обладать способностью и готовностью к созданию на многосторонней и объективной научной основе литературно-критических статей и книг;	<p>уметь:– создавать материал литературно-критической и литературоведческой направленности;</p> <p>– объективно, многосторонне и на научной основе оценивать факты литературного процесса</p>
ПСК-1.11	способность и готовность объективно и глубоко разбираться в точках зрения и мнениях других специалистов и давать им справедливую оценку.	<p>уметь – объективно оценивать позиции критиков прошлого и настоящего;</p> <p>– использовать труды литературоведов;</p>

Материал первой части предмета охватывает огромный исторический массив развития русской культуры – от древнерусской литературы до конца XIX столетия. Однако, рассматривая различные стадии эволюции русской литературной критики, следует трезво и грамотно разделять эпохи, когда проявлялись лишь элементы литературно-критического процесса (с самых ранних источников до конца XVII века), и времена. Когда на авансцену отечественной культуры выступила литературная критика как таковая, в полноценном виде, примерно таком, какой она обнаруживает и в наши дни.

Рассматривая эпохи развития русской критики, следует обращать самое пристальное внимание на то, что в нашей цивилизационной модели литературная критика нередко играла иную, более существенную роль, нежели в Западной Европе и других регионах мира. Её становление на отечественной почве было сопряжено с тем обстоятельством, что именно литературные критики у нас исполняли обязанности своеобразных учителей

жизни: не только высказывали свои соображения по поводу произведений художественной литературы, но и выступали как идеологи, публицисты, социологи, психологи, проповедники и т. д. Благодаря этому, русская литературная критика исполняла высокую культуртрегерскую, просветительскую, воспитательную и духоподъемную миссию. Аналогичные тенденции будут наблюдаться и анализироваться также и во второй части образовательного цикла.

Эта особенность определила колоссальный идейный и эстетический потенциал теоретических и творческих исканий людей, создававших и сохранявших ценности русской литературной критики. Таким образом, данная дисциплина вбирает в себя огромное количество имён, дат, названий и подробностей, изучение которых требует от преподавателя высокой профессиональной компетентности, а от студента пристального внимания и искреннего интереса к предмету.

2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

«История литературной критики».

Часть 1. Русская литературная критика XVIII – XIX веков

ИСТОКИ РУССКОЙ КРИТИКИ. Элементы литературно-критических суждений в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона и «Слове о полку Игореве».

Развитие этих тенденций у Максима Грека. Библия как памятник литературы в религиозных дискуссиях. Критика и агиографическая литература. Соотношение политических, богословских и критических приемов в полемике Ивана Грозного и князя Курбского. Литературные взгляды и острый критический темперамент протопопа Аввакума (Петрова). Влияние его проповеднического дара на авторов «пустозерской литературы». Значение трудов Симеона Полоцкого и Феофана Прокоповича. Использование термина «критика» в русской литературной практике.

ФОРМИРОВАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ В XVIII ВЕКЕ. Эстетические воззрения и «правила» В.К. Тредиаковского («Речь о чистоте российского языка», «Новый и краткий способ к сложению русских стихов»), М.В. Ломоносова («Письмо о правилах российского стихотворства», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», «О качествах стихотворца рассуждение»), А.П. Сумарокова («Наставление хотящим быти писателями», «К несмысленным рифмоторцам», «О истреблении чужих слов из русского языка»). Послания Антиоха Кантемира. Переход от риторики к нормативно-стилистической практике.

Становление журнального дела. Ломоносов о качествах журналиста. Полемка по проблемам систем стихосложения и «теории трех штилей». Литературно-издательская деятельность Н.И. Новикова («Трутень», «Пустомеля», «Живописец»). Спор его с Екатериной II (журнал «Всякая всячина»). Направленность и острота сатирических выступлений Новикова. Его «Опыт исторического словаря о российских писателях». Литературно-критические взгляды А.Н. Радищева, Г.Д. Державина. Критические суждения В.И. Лукина и А.Т. Болотова.

НА РУБЕЖЕ СТОЛЕТИЙ. Формирование терминологии (понятие рецензии, образа, таланта и др.). Влияние классицизма, сентиментализма и романтизма на критическую практику. Нравственный смысл творчества, качество таланта, характер и темперамент в понимании Н.М. Карамзина. Проблематика стиля, литературного языка и национальной самобытности. Карамзин-критик и Карамзин о критике. Карамзинское понятие вкуса («Нечто о науках, искусствах и просвещении», «Пантеон российских авторов», «Отчего в России мало авторских талантов»). Единомышленник Карамзина – И.И. Дмитриев.

Эстетические взгляды И.А. Крылова (статьи в журнале «Почта духов»). Патриотическая позиция П.А. Плавильщикова (журнал «Зритель»).

ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА. Философские, идеологические и стилевые тенденции. Высокая журнальная активность того времени. «Сын Отечества», «Соревнователь просвещения и благотворения», «Невский зритель», «Вестник Европы», «Русский вестник», «Северная пчела», «Русская беседа», «Библиотека для чтения» и др. Альманахи «Мнемозина», «Северные цветы», «Северная лира». Вклад в развитие критической теории А.Ф. Мерзлякова («Краткое начертание теории изящной словесности»). Объединение писателей в кружки. «Вольное общество любителей российской словесности», «Арзамас». Полемика сентименталистов и романтиков с классицистами, архаистов и новаторов. Взгляды А.С. Шишкова. Критическая деятельность декабристов (К.Ф. Рылеев, В.К. Кюхельбекер, А.А. Бестужев-Марлинский — создатель жанра «взгляда»; альманах «Полярная звезда»). Эстетические воззрения П.А. Катенина, П.А. Вяземского, В.А. Жуковского («О критике»), К.Н. Батюшкова («Нечто о поэте и поэзии», «Речь о влиянии легкой поэзии на язык», понятие «пиитической диеты»). Обсуждение переводов бюргеровой «Леноры». Взгляды А.С. Грибоедова. Проблемы народности и историзма в творчестве и трактовке романтиков. Литературно-критическая концепция журнала «Московский телеграф» (редактор Н.А. Полевой). История и теория романтизма в его творчестве. Концепция исторической критики и этнографической эстетики. Оценки творчества Ломоносова, Державина, Карамзина, Жуковского, Пушкина. Спор «Московского телеграфа» с «аристократическим» направлением. Кс.А. Полевой о партиях и направлениях в литературе. Реалистические тенденции в литературе 20-30-х гг. и их осмысление в творчестве Н.И. Надеждина, издателя «Телескопа» и «Молвы». Философская критика Надеждина. Полемика «Телескопа» и «Московского телеграфа». Вклад в теорию и практику русской критики М.П. Погодина (работа в журналах «Московский вестник», «Московский наблюдатель», «Москвитянин»). Критические сочинения «любомудров» и поиски философских оснований в критике тех лет. В.Ф. Одоевский – критик. Деятельность Д.В. Веневитинова. Место С.П. Шевырева в критике (статьи «Словесность и торговля», «Сочинения Пушкина»). Ранний период творчества И.В. Киреевского (возникновение термина «поэзия действительности»). Критика в журнале «Европеец».

А.С.ПУШКИН КАК КРИТИК. Его оценка современной критики («критика наука»). Понятие «истинный романтизм». Суждения Пушкина о народности, правдоподобию, специфике поэзии и прозы, о законах, действующих для драматического писателя. Пафос, стиль и приемы пушкинских выступлений. Участие его в издании «Московского вестника», «Литературной газеты», «Современника». Роль Пушкина в литературно-критическом процессе.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАПРАВЛЕНИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАРОДНОСТИ. Н.И. Греч и его участие в выпуске «Сына Отечества». Особенности критических выступлений Ф.В. Булгарина (газета «Северная пчела»). Общественные и творческие позиции О.И. Сенковского («Библиотека для чтения»).

Н.В. ГОГОЛЬ о значении журнальной литературы и критики. Сотрудничество с «Современником». Литературно-критические взгляды в «Арабесках». «Несколько слов о Пушкине». Отзывы Гоголя о романтизме, историзме, народности и национальной самобытности русской литературы. Позиция Гоголя-критика и проповедника в «Выбранных местах из переписки с друзьями». «Существо» и «особенности» русской поэзии в его понимании.

МНОГООБРАЗИЕ КРИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В.Г. БЕЛИНСКОГО. Его роль в становлении профессиональной критики. Этапы эволюции философско-эстетических

взглядов Белинского. Периодизация отечественной литературы («реальная» и «идеальная» литература). Стихийность и бессознательность творческого процесса. Критерии оценки художественного произведения. Период «примирения с действительностью». Переход к «социальности». От философско-эстетической критики к публицистической. Задачи искусства и литературы, общественная значимость художественного произведения. Развитие историко-литературной концепции, идей народности и национальности литературы. Белинский – теоретик и духовный лидер «натуральной школы». Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе. Учение о пафосе. Полемика критика с враждебными ему тенденциями. Отношения Белинского с Гоголем. Стиль и патетика критических выступлений Белинского. Валериан Майков – последователь и оппонент Белинского.

КРИТИКА В СЕРЕДИНЕ СТОЛЕТИЯ. Проблема взаимоотношений литературы и действительности с точки зрения А.И. Герцена. Книга «О развитии революционных идей в России» и формирование социологической периодизации русской литературы. Статья «Новая фаза в русской литературе» и историко-литературная концепция Герцена. Герцен-полемист. Участие Н.П. Огарева в литературной полемике.

А.А. КРАЕВСКИЙ – редактор, издатель, критик (значение и роль журнала «Отечественные записки»).

Н.А. НЕКРАСОВ как критик, журналист, издатель («Современник»). Его место в «натуральной школе». «Реабилитация» отечественной поэзии в статье Некрасова «Русские второстепенные поэты». Сотрудничество с И.И. Панаевым. Специфика и сущность славянофильской критики. Теоретические и художественные споры славянофилов и западников. Эстетические, философские, религиозные, исторические теории И.В. Киреевского, А.С. Хомякова, К.С. Аксакова, И.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина, А.И. Кошелева. Вопросы народности и национальной самобытности. «Возможность русской художественной школы». Полемика славянофилов с авторами «натуральной школы». «Положительное» и «отрицательное» направления в искусстве. Отношения славянофилов к Гоголю.

ШКОЛА ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КРИТИКИ как реакция на критику гоголевского периода. Теория «чистого искусства». А.В. Дружинин, П.В. Анненков, В.П. Боткин, С.С. Дудышкин, А.Н. Пыпин о прекрасном, о вечных художественных и нравственных ценностях, о свободе творчества (проблема независимости художника). Трактровка Дружининым произведений крупнейших отечественных писателей. Наследие Белинского в его оценке. Дружинин — редактор «Библиотеки для чтения».

«РЕАЛЬНАЯ» КРИТИКА. Теория Н.Г. Чернышевского о прекрасном в жизни и творчестве, о назначении искусства (диссертация «Эстетические отношения искусства к действительности»). Проблема типического. Критерии художественности. Публицистический характер статей. Чернышевский и литературная полемика того времени. Интерпретация творчества Тургенева («Русский человек на rendez-vous»). «Диалектика души» в произведениях Л. Толстого. Чернышевский в редакции «Современника».

Взгляды Н.А. ДОБРОЛЮБОВА на специфику художественного мировоззрения и творческий процесс. Проблема народности и общественной роли литературы в его статьях. Методологические принципы «реальной» критики. Добролюбов и нигилизм. Стиль выступлений Добролюбова. Приемы Добролюбова-полемиста и сатирика (активная деятельность в журнале «Свисток»).

Основные положения «реальной критики» в наследии Д.И. ПИСАРЕВА. Отношение к нигилизму. Реализм в интерпретации Писарева. Вульгарный материализм мировоззрения

критика. Утилитарный подход к литературе и критике. «Новые люди» с точки зрения Писарева. Эстетические критерии оценки литературных произведений. Полемика «Современника» и «Русского слова» (Н.Е. Благовестов, В.А. Зайцев, Н.В. Соколов). Теоретические и эстетические просчеты Писарева и Добролюбова.

КРИТИКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА. «Органическая критика» А.А. ГРИГОРЬЕВА. Непосредственный характер творчества и «синтетическое» начало в искусстве. Противопоставление «мысли сердечной» и «мысли головной», «рожденного» и «деланного» в литературе. Соотношение абсолютной и относительной истины. «Органическая критика» и натуральная школа. Взгляды Григорьева на «реальную», «эстетическую» критику и его отношение к наследию славянофилов. Критика точки зрения Белинского. А.А. Григорьев в качестве интерпретатора творчества Пушкина и писателей-современников. Театральная критика Григорьева.

М.А. Антонович – представитель крыла демократической критики (статья «Асмодей нашего времени»). Оппоненты критиков-демократов – М.Н. Катков («Русский вестник»), князь В.П. Мещерский («Гражданин»), М.М. Стасюлевич («Вестник Европы»).

ЖУРНАЛЬНО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ И КРИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРУПНЕЙШИХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ. И.С. Тургенев-критик. Речь «Гамлет» и «Дон Кихот». Проблема Фауста в его понимании. Роль Тургенева как популяризатора отечественной литературы на Западе. Критические статьи И.А. Гончарова. Оценка комедии Грибоедова «Горе от ума» в статье «Миллион терзаний». Своеобразие самооценок Тургенева и Гончарова («Лучше поздно чем никогда», «Необыкновенная история»). Критические оценки в работах А.Н. Островского.

Вопросы о тенденциозности литературы и «новом человеке» в критике М.Е. Салтыкова (Н. Щедрина). Проблема народности и ее демократически-крестьянское содержание. «Формы жизни» и «формы романа». Поэтика сатирического произведения. Стилиевая условность прозы.

А.К. Толстой — критик. Феномен Козьмы Пруткова.

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ как критик и журналист. Издание с М.М. Достоевским журналов «Эпоха» и «Время». Выступления 60-70-х гг. Полемика с Добролюбовым и Чернышевским. Идеи красоты, пользы, тенденциозности в искусстве. Почвеннические и православные взгляды писателя. Разнообразие критических приемов и средств в арсенале Достоевского (элементы критического начала в «Бесах»). «Дневник писателя» как жанр литературно-критической эссеистики. Суждения о наследии русских классиков («Речь о Пушкине»). Идея «всемирной отзывчивости» русской души и литературы. Полемика с Н.С. Лесковым по поводу рассказа «Запечатленный ангел».

Н.С. Лесков – литературный критик (статья «Гр. Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский как ересиархи»). Религиозный и литературоведческий аспект его точки зрения.

Л.Н. ТОЛСТОЙ и его литературно-критические произведения. Толстой о национальной своеобразии русской литературы. Народность искусства в его сочинениях («Кому у кого учиться писать – крестьянским детям у нас или нам у крестьянских детей»). Вопросы ценности и определения искусства в трактате «Что такое искусство?». Религиозное сознание и специфика искусства. Резкие оценки Толстого художественного наследия выдающихся авторов прошлого и настоящего (Шекспир, Данте, Гете, Золя, Ибсен, декаденты). Толстой о природе таланта и сущности писательского мастерства. Глубина и

противоречивость суждений Толстого о литературе в его письмах, дневниках, интервью в периодических изданиях.

Концепция «почвеннической критики» у Н.Н. Страхова. Круг литературно-критических интересов. Отношение к западному искусству, нигилизму. Вклад Страхова в изучение творчества Толстого и Достоевского.

Литературно-критический процесс в восприятии К.Н. Леонтьева. Историческое, эстетическое, культурологическое взгляды. Своеобразие его трактовки творчества Толстого. Суждения о стиле русской прозы.

Субъективно-социологический метод Н.К. Михайловского (близость к народничеству 70–80-х гг. Влияние позитивистских идей. Трактат «Что такое прогресс?». Соотношение «правды-истины», «правды-справедливости», «чести и совести» в осмыслении общественного прогресса. Нравственные и эстетические проблемы в критике Михайловского. Парадоксальность оценок творчества Толстого, Достоевского, Чехова, Горького («Десница и шуйца Льва Толстого», «Жестокий талант» и др.).

В.К. Короленко – критик и журналист. Очерки о русских писателях. Проблема соотношения в писателе художника и мыслителя. Идея русского натурализма (золяизма) у П.Д. Боборыкина.

Роль журнально-издательской деятельности А.С. Суворина и А.М. Скабичевского.

Философский и символистский аспекты критической концепции В.С. Соловьева.

А.П. Чехов – критик. Литературные оценки в его высказываниях и переписке.

Марксистская критика Г.В. Плеханова.

Статья Д.С. МЕРЕЖКОВСКОГО «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» как программное выступление декадентского искусства. Сборник статей «Вечные спутники». Лермонтов в оценке Мережковского.

Ранний период критической деятельности В.В. РОЗАНОВА. Книга «О понимании». Новаторский характер его эссеистики («Опавшие листья», «Уединенное», «Мимолётное» и т.д.).

Часть 2. Русский литературно-критический процесс XX – начала XXI веков.

Курс лекций по истории русской критики XX–XXI века можно условно разделить на 4 части.

Это, во-первых, дооктябрьская критика (1892–1917 годы), которую называют критикой так называемого Серебряного века, если бы не имена Н.К. Михайловского, Р. И. Иванова-Разумника, Г.В. Плеханова, В.В. Воровского и других марксистских и немарксистских, но социологически ориентированных авторов.

Во-вторых, это собственно советская критика (1917–1986 годы), весьма симметрично занимающая центральные три четверти века и сообщающая всему веку определенную классово-марксистскую идеологическую окраску.

В-третьих, это постсоветская критика (1986–2000 годы), в основном, отвергшая былую идеологию и методологию и перешедшая либо на патриотические, либо на эстетические, либо просто на антиреалистические позиции.

И, наконец, в-четвертых, это критика русского зарубежья (1917–1986 годы), разбросанная по всему миру, но продолжавшая и «в рассеянии» отзываться на события как литературы русского зарубежья, так и литературы покинутой «метрополии».

Традиционно в высшей школе основное внимание уделялось литературной критике советского периода, куда, однако, включалась и дооктябрьская «марксистская» критика. Основные работы теоретиков и критиков Серебряного века рассматривались в общем курсе русской литературы конца XIX – начала XX века. А критика русского зарубежья и вовсе обходилась молчанием. И до сих пор нет сколько-нибудь обстоятельного учебного пособия, в котором эти четыре потока были бы сведены воедино. В данном лекционном курсе сделана попытка представить русскую литературно-критическую мысль XX века как единое целое, опирающееся на классическое наследие XIX столетия и тесно связанное между собой (пусть зачастую и в форме острой полемики) и рассмотреть ростки того, что можно назвать тенденциями в критике нынешнего, XXI века.

НАРОДНИЧЕСКАЯ КРИТИКА КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВЕКА. Н. К. Михайловский о творчестве Чехова, Горького, Л. Андреева, Мережковского и др. Проблема прогресса и личности в концепции Михайловского.

НАЧАЛО РУССКОГО ДЕКАДАНСА. Статья Н.М. Минского «При свете совести». Отрицание социологических подходов и материалистических взглядов на развитие мира и человеческого сознания. Отказ от реалистической эстетики 60-80 годов и провозглашение относительности нравственных ценностей. Влияние на русский декаданс эстетики Канта, Шопенгауэра, Ницше. Манифест Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы». «Божественный идеализм» – вечное религиозно-мистическое чувство — как основа искусства. А.Л. Волынский, его книги «Что такое идеализм?», «Русские критики». В.В. Розанов. Статьи «Почему мы отказались от “наследства 60-70-х годов”», «Три момента в развитии русской критики».

«СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК» как переломный период в развитии русской критики. Зарождение символизма как реакция на позитивистские крайности народнического утилитаризма и плоского натурализма в литературе. «Северный вестник» и его авторы. Идеализм А. Волынского. Примат духовного начала, свободной воли и морали над социально-политическими характеристиками художественного произведения. «Наука, философия, религия» и др. статьи 1893-1896 годов.

ТИПЫ СИМВОЛИСТСКОЙ КРИТИКИ: общие черты и различия.

Критика «эстетического символизма» В.Я. БРЮСОВА. Статья «Русские символисты». Цель искусства как выражение движений души поэта, тайн человеческого духа, личности художника. Пересоздание человека посредством магии искусства. Интуитивизм и музыкальное отражение сущностных идей мира. Статьи «Ключи тайн», «Священная жертва». Брюсов – автор «Весов».

Особенности критики «неохристианского символизма». Журналы «Мир искусства» и «Новый путь». «Религиозный эстетизм» Д. С. Мережковского, З.Н. Гиппиус, Д.В. Философова. Мережковский о трёх условиях обновления искусства. Статьи «Лев Толстой и Достоевский», «Судьба Гоголя», «Гоголь и черт» и др.

«Теургический символизм»: В.С. Соловьев, Вяч.И. Иванов, А. Белый. Проблема границ творчества. Принцип «верности вещам». «Символизм», «Арабески», «Луг зеленый» А. Белого. «По звездам», «Борозды и межи» Вяч. Иванова. Критическая деятельность А.А. Блока.

«Импрессионистическая критика» начала XX века: Ю.И. Айхенвальд, К. Чуковский, К.Д. Бальмонт, М.А. Волошин. «Книги отражений» И.Ф. Анненского: принципы нравственности, ассоциативность, эволюция отражаемой мысли, идея несоответствия, «психологические символы».

В. В. Розанов — литературный критик. Антиномии Розанова.

Н.С. ГУМИЛЁВ и его «Письма о русской поэзии». Критика журнала «Аполлон».

ОПОЯЗ: у истоков формального метода. Критическая деятельность В.Б. Шкловского, Ю.Н. Тынянова, Е.Д. Поливанова и др.

МАРКСИСТСКАЯ КРИТИКА начала XX века. Г.В. Плеханов. А.В. Луначарский, К.СМ. Еремеев, В.И. Ленин. Разработка философской методологии критики. Социологический подход к искусству. Созидательная роль пролетарского искусства. Poleмика с народничеством и символизмом.

КРИТИКА В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ГОДЫ (1917–1922). А.А. Богданов и его концепция пролетарского искусства. Искусство как форма организации классового опыта. Пролеткульт и его лозунг независимости от государства и партии.

СИТУАЦИЯ В СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ В 1923-1932 ГОДАХ.

Необходимость осмысления роли искусства в изменившемся мире. Идеологическое размежевание в корпусе русской критики. Выступления А. В. Луначарского, В.В. Воровского, В.П. Полонского, В.Я. Брюсова. Статьи Ю.И. Айхенвальда, Н.А. Бердяева, Е.И. Замятина. Р. И. Иванов-Разумник и его концепция цивилизации и культуры.

Вульгарная социология. В.М. Фриче. В.Ф. Переверзев. Школа Переверзева. Влияние вульгарно-социологической теории на литературно-критическую практику 20-х годов.

Концепция культуры и литературы Л. Д. Троцкого. Его книга «Литература и революция».

«Формальная школа» в отечественном литературоведении и критике. Б. М. Эйхенбаум, Ю. Н. Тынянов, В. Б. Шкловский. Статьи Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток» как образец формального метода в критике. Дискуссия о формализме в журнале «Печать и революция».

Конструктивисты, имажинисты, футуристы, крестьянские писатели, «Серрапионовы братья» и др. Место и роль этих литературных групп и течений в становлении и развитии советской литературной критики. Их эстетические программы.

ЛЕФ как «левое» движение в послеоктябрьской литературе, его теория и критика. Футуристы и журнал «Леф». Близость к формализму. Искусство как «жизнестроение». «Литература факта». Теория «социального заказа». Оценка лефовской критикой текущей литературы. Отношение к «попутчикам» и пролетарским писателям. Статьи В.В. Маяковского, С.П. Третьякова, О.М. Брика, Б.И. Арватова, Н.Ф. Чужака.

Движение пролетарских писателей. Теоретическая платформа и литературно-критическая деятельность. Этапы развития АПП (ассоциации пролетарских писателей): литературная группа «Октябрь», образование МАПП, РАПП, журнал «На посту». «Напостовство» как литературно-эстетическое течение. Борьба за идейность и партийность творчества, за гегемонию в литературе. Выступления Л.Л. Авербаха, Г. Лелевича, В. Волина, С. Родова, Б. Сосновского. Оценка творчества «попутчиков». Poleмика с А. Воронским и Н. Осинским, с критиками и теоретиками «Лефа». Журнал «На литературном посту». Новые лозунги РАПП: А.П. Селивановский, В.В. Ермилов.

«ПЕРЕВАЛ». Литературное объединение «Перевал», его эстетические и общественные взгляды. Литературно-критическая деятельность А.А. ВОРОНСКОГО. Ориентация на образно-эстетическую природу литературы. Концепция литературы как самостоятельной области человеческого сознания. Воронский об объективном содержании искусства. Оценка революционно-пролетарского творчества. «Литературные портреты» А. Воронского. А. Воронский – редактор «Красной нови». А. Лежнев, Д. Горбов, Н. Замошкин – теоретики и критики “Перевала”. Искренность в искусстве, «моцартианство», идеи гуманизма бессознательность художественного творчества как основа эстетики “перевальцев”.

РАПП, ЛЕФ, «Перевал» – заметные течения в литературно-эстетической жизни 20-х годов, обозначившие основные тенденции послеоктябрьского художественного развития: нормативную, авангардистскую и реалистическую. Poleмика между этими группировками.

Постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций».

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА 30-Х ГОДОВ (1932–1941). Издание «Литературной газеты», «Литературной учебы», «Литературного обозрения», «Литературного критика» и их значение в истории советской критики.

1 съезд советских писателей. Подготовка к съезду. Дискуссия о творческом методе советской литературы. Проблемы соотношения метода и мировоззрения, стиля и метода. Вопрос о художественном многообразии социалистического реализма. Утверждение и теоретическое обоснование метода социалистического реализма как обобщенного опыта советской литературы. Статьи и выступления Горького, Фадеева, Ермилова, Левина и др. Вопросы художественного творчества и литературной критики в докладе Горького и выступлениях делегатов съезда.

Дискуссия о языке художественной литературы. Позиции М. Горького, Ф. Панферова, А.С. Серафимовича. Poleмика вокруг романа А. Толстого «Петр Первый».

Борьба за чистоту метода в критике 30-х годов. Дискуссия о соотношении мировоззрения писателя и его художественного метода. «Вопрекисты» (М. Розенталь, В. Кирпотин) и «благодаристы» (И. Нусинов, М. Лившиц, Г. Лукач). Poleмика вокруг категории «народность». Выступление «Литературного критика» против вульгарной социологии в литературе. Дискуссия о «формализме в литературе». «Теория бесконфликтности». Дискуссия о путях развития драматургии.

Литературная критика в журналах 30-х годов. Нормативная и директивно-оценочная критика: осуждение произведений Н. Заболоцкого, А. Платонова, М. Булгакова, М. Шолохова, Л. Леонова, наследия С. Есенина и В. Маяковского. Борьба «Литературного критика» против иллюстративности и приукрашивания действительности в литературе. Лозунг «конкретной критики». Литературно-критическая деятельность А.М. Горького. А.А. Фадеев – литературный критик и общественный деятель. Его идея активного участия литературы в социалистическом строительстве.

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945). Патриотизм и публицистичность «военной» критики. Переоценка истории России и интерес к историческому жанру. Проблема «воинствующего гуманизма». Тенденция поставить документальное начало в военной литературе выше художественного вымысла. Выступления против эстетизированного изображения войны. Дискуссия вокруг пьесы Корнейчука «Фронт». Вклад писателей в дело победы: М. Шолохов, А. Толстой, К. Симонов, И. Эренбург, А. Твардовский, А. Платонов и др.

КРИТИКА ПОСЛЕВОЕННОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ (1946–1956). Постановления ЦК ВКП(б) 1946–1948 годов по идеологическим вопросам. Требование идейности, реализма и народности как основы для оценки критикой явлений литературы. Возрождение рапповских методов «проработки» писателей. Доклад Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград». Участие критики в борьбе с космополитизмом. Споры вокруг «бесконфликтных» произведений и произведений производственной проблематики. Резкая критика работ, отразивших драматические коллизии военного и послевоенного времени. Полемика вокруг повести Э. Казакевича «Двое в степи» и романа В. Гроссмана «За правое дело». Оживление литературно-критической мысли к середине 50-х годов. Статья В.М. Померанцева «Об искренности в литературе». О. Берггольц против описательности поэзии в защиту лирической личности и ее самовыражения. Дискуссия об «идеальном герое». Литературно-критическое творчество М.А. Щеглова.

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА ПЕРИОДА «ОТТЕПЕЛИ» (1956–1968). XX съезд КПСС и его влияние на литературно-общественную атмосферу 60-х годов. Осуждение «культы личности». Борьба критики против заданности и иллюстративности творчества за глубокий анализ противоречий действительности. Прояснение и утверждение в литературном сознании 60-х годов концепции гуманизма. Споры о положительном герое. Дискуссия о реализме, специфике искусства и природе творчества. Возвращение критики к вопросам художественной формы. Обращение к достижениям отечественного литературоведения. Издание журналов «Вопросы литературы» и «Русская литература». Их роль в развитии критики и литературоведения. Журналы «Новый мир», «Октябрь», «Молодая гвардия». Споры о «правде века» и о «правде факта». Размежевание прозы на «производственную», «городскую» и «деревенскую». Проблема художественного творчества в условиях НТР: «физики» и «лирики». «Либерально-гуманистические» и «патриотические» тенденции в литературе и критике. Журнал «Молодая гвардия» и проблема самобытности литературы. Консервативная позиция редакции «Октября». Либерально-гуманистическая направленность «новомирской» критики. А.Т. ТВАРДОВСКИЙ — редактор «Нового мира». Журнал «Юность» и «молодежная» литература.

КРИТИКА 70-Х И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 80-Х ГОДОВ. Анализ и истолкование литературной критикой художественных фактов современности в соотношении с общими процессами социально-исторического и эстетического развития. Осмысление нравственно-философской проблематики современной литературы. Обращение критики к классическому наследию русской литературы. Вопросы традиции и новаторства. Оценка литературы о Великой Отечественной войне. Дискуссия о современном литературном герое. Споры вокруг «производственной», «деревенской», «городской» прозы. Идея единства и разнообразия многонациональной советской литературы. Многообразие жанров и форм литературно-критических выступлений. Активизация жанров рецензии, проблемной статьи, диалога. «Круглый стол» как форма обсуждения литературно-эстетических проблем. «Специализация» в современной критике. Роль творческой индивидуальности в ней. Вопросы методологии и истории критики в работах 70 – 80-х годов. Наследие М. М. Бахтина и его влияние на критическую мысль 70-х годов.

КРИТИКА ВРЕМЕН ПЕРЕСТРОЙКИ И ГЛАСНОСТИ (1986 – 1991). Публицистичность критических выступлений этого периода. Поиски новых возможностей литературно-критического жанра. Поляризация мнений. «Журнальная война». «Возвращенная» критика русского зарубежья. Ее влияние на литературно-критическую мысль второй половины 80-х годов. Критика на ТВ и радио. Творчество критиков Л.А. Аннинского, В.Г. Бондаренко, В.И. Гусева, Н.Б. Ивановой, А.И. Казинцева, В.В. Кожина, В.Я. Курбатова, А.Н. Латыниной, С.С. Лесневского, М.П. Лобанова, С.А. Небольсина, П.В. Палиевского, И.И. Ростовцевой, Е.Ю. Сидорова, С.И. Чуприна и др.

КРИТИКА 90-Х ГОДОВ. Возникновение новых изданий. Методологическое разнообразие подходов к анализу художественного произведения. Развитие новых жанров. «Газетная» критика. Повышение интереса к художественной форме. Итоги века. Начало дискуссии о «новом реализме».

КРИТИКА ПЕРИОДА МИЛЛЕНИУМА. Активность представителей постмодернизма и соответствующей постмодернистской критики. Зарождение новых форм критики: электронные сайты и порталы, занимающиеся актуальной литературой. Обсуждение новинок на формах и в чатах. Интерактивная критика. Продолжение споров о бытовании реалистических тенденций. Широкое обсуждение ситуации вокруг литературных премий. Новые имена в критике: Н. Александров, К. Анкудинов, Дм. Бавильский, Дм. Бак, П. Басинский, Д. Володихин, К. Кокшенёва, В. Курицын, Е. Лесин, А. Немзер, А. Рудалёв, Я. Шенкман, Дм. Чёрный, А. Шорохов и др.

Часть 3. ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

Поэтика и литературная критика в античном мире. Платон о литературе

«Поэтика» Аристотеля и специфика ее восприятия. Поэтика и риторика в Средние века. Средневековый аристотелизм). «Трактат о народном красноречии» Данте. Поэтика в эпоху Возрождения. Поэтика в эпоху Барокко. Поэтика в эпоху Классицизма. Эпоха Просвещения: становление эстетики, историзм; поэтика просветительского классицизма и сентиментализма. Поэтика в эпоху Романтизма. Литературная критика и литературоведение в XIX в. Критика и борьба литературных направлений на рубеже XIX-го и XX-го веков. Литературная теория, критика и борьба литературных направлений в начале XX века. Литературная теория и критика в XX веке.

3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН.

3.1. Лекции

3.1.1 Русская литературная критика XVIII-XIX вв.

11. Элементы критики в древнерусском литературном процессе. Митрополит Иларион, автор «Слова...». Протопоп Аввакум. Полемика В. К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова о принципах русской поэтической школы, языке (спор вокруг теории штилей) и личных авторских заслугах. – 2 ч.
2. Журнально-издательская деятельность Н.И. Новикова. Спор о сатире. Взгляды И.А. Крылова, А.Н. Радищева, Г.Р. Державина. – 2 ч.
3. Сентименталистская критика. Н.М. Карамзин как литературный критик. И.И. Дмитриев. – 2 ч.
4. Идеологические и стилевые тенденции в критике начала XX в. Декабристы-критики. Деятельность А.Ф. Мерзлякова. «Арзамас» и «Беседа любителей русского слова». Дискуссия архаистов и новаторов. – 2 ч.
5. Романтизм и его противоречия. Литературно-критические взгляды В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова. Декабризм и взгляды П.А. Вяземского, П.А. Катенина. Журнальная активность критики в первой трети XX века. – 2 ч.
6. Н. Надеждин об историзме и реализме. Творчество Н.А. Полевого и журнал «Московский телеграф». К.А. Полевой о "партиях" в литературе. Ранние статьи И.В. Киреевского (журнал «Европеец»). – 2 ч.

7. Пушкин-критик. «Московский вестник», «Литературная газета» и «Современник». Эстетика любомудров. Погодин и Веневитинов. – 2 ч.
8. Критические взгляды Гоголя. «Выбранные места из переписки с друзьями». Poleмика вокруг «Мертвых душ». Переписка с Белинским. – 2 ч.
9. Многоплановая литературно-критическая деятельность Белинского. Создание иерархий имен и произведений. – 2 ч.
10. Эстетическая критика. А.В. Дружинин. Теория «чистого искусства». Poleмика западников и славянофилов. А.С. Хомяков, И.С. и К.С. Аксаковы. – 2 ч.
11. Критическая деятельность революционных демократов. А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов и Д.И. Писарев. – 2 ч.
12. Органическая критика А.А. Григорьева. «Почвенническая критика» Н. Страхова. Его трактовка творчества Л. Толстого и Ф. Достоевского. – 2 ч.
13. Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский как литературные критики и теоретики искусства. – 2 ч.
14. Проблемы религии в русской критике. Н.С. Лесков и К.Н. Леонтьев. – 2 ч.
15. Литературно-критическое наследие И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, М.Е. Салтыкова-Щедрина. – 2 ч.
16. Н.К. Михайловский и его субъективно-социологический метод. Тенденции в литературной критике конца века. А.М. Скабичевский; Д.С. Мережковский; А.С. Суворин; П.П. Боборыкин. – 2 ч.
17. Русская литературно-критическая критика – динамичный, поступательный процесс. Подведение предварительных итогов. Принятие зачёта. – 2 ч.

3.1.2. Русский литературно-критический процесс XX – начала XXI веков.

1. Тенденции рубежа веков: народничество, декаданс, марксистская критика. – 2 ч.
2. Критика Серебряного века. Андрей Белый, А. Блок, В. Брюсов, Д. Мережковский и др.
3. В.В. Розанов и русская религиозная мысль начала века (Н. Бердяев, С. Булгаков, В. Соловьёв, Л. Шестов и др.) – 2 ч.
4. Импрессионистическая критика (Ю. Айхенвальд, И. Анненский, М. Волошин, Н. Гумилёв, К. Чуковский). – 2 ч.
5. Литературно-критический процесс после революций 1917 года (от Пролеткульта до РАПП). Позиция ЛЕФ. – 2 ч.
6. Многообразие литературных групп и течений в 20-е годы XX века. Отражение их борьбы в критике. Л. Авербах, А. Воронский, Е. Поливанов, В. Переверзев, П. Сакулин, В. Фриче. – 2 ч.
7. Формальная школа – наследница позиций и взглядов ОПОЯЗа. Работы Ю. Тынянова, В. Шкловского, Б. Эйхенбаума, Р. Якобсона. – 2 ч.
8. Движение к созданию Союза советских писателей. Роль А.М. Горького. Первый съезд советских писателей. Доктрина социалистического реализма. – 2 ч.
9. Критика Русского Зарубежья (Г. Адамович, И. Бунин, Г. Иванов, И. Одоевцева, Н. Тэффи, В. Ходасевич и др.). – 2 ч.
10. Участие критиков в противостоянии немецко-фашистской агрессии (критика Великой Отечественной войны). – 2 ч.
11. Послевоенный период развития советской критики. Выступления А. Жданова.

- Политика партии в области литературы. XX съезд КПСС. Критика «Оттепели» – 2 ч.
12. Либерализация в жизни и культуре. Возникновение литературных школ – «деревенская», «военная», «производственная» проза. – 2 ч.
 13. Интеллектуальные споры «шестидесятников». Дискуссия о «физиках» и «лириках». Поляризация идеологических позиций. Журналы «Новый мир», «Молодая гвардия» и «Октябрь» – 2 ч.
 14. Литературно-критический процесс 70-80-х годов. Идеологический застой и аккумуляция творческих сил. – 2 ч.
 15. Критика периода Перестройки. Возвращённая литература. «Самиздат» и «тамиздат». Выступления постмодернистских критиков. – 2 ч.
 16. Тенденции начала XXI столетия. Развитие сетевой критики. Возрождение реалистических традиций. – 2 ч.

3.1.3. Зарубежная литературная критика

1. Поэтика и литературная критика в античном мире. Платон о литературе – 2ч.
2. «Поэтика» Аристотеля и специфика ее восприятия. – 2ч.
3. Поэтика и риторика в Средние века. Средневековый аристотелизм. – 2ч.
4. Поэтика в эпоху Возрождения и ее национальные особенности. – 2ч.
5. Эпоха Просвещения: становление эстетики, историзм; поэтика просветительского классицизма и сентиментализма. – 2ч.
6. Поэтика в эпоху Романтизма – 2ч.
7. Литературная критика и литературоведение в XIX в. – 2ч.
8. Литературная теория и критика в XX веке – 2ч.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление и углубление тех знаний, умений и навыков, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у студентов самостоятельности, ответственности, инициативы, умению организовать свое время.

Настоящие указания позволят студентам закрепить и самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности. Они направлены на осмысленное формирование компетенций, предусмотренных учебным планом по дисциплине «История литературной критики».

4.1. Методические указания по подготовке доклада

Выберите тему из предложенных преподавателем или предложите свою, согласовав ее с преподавателем. Выбор темы – важный и ответственный шаг, и лучше его глубоко продумать и обосновать для себя самого – опыт показывает, что хорошего результата чаще добивается тот, кто с увлечением и искренней заинтересованностью работает над избранным материалом; впрочем, успеха может добиться и тот, кто будет идти к своей цели «на сопротивление», упорно раскрывая тему, которая изначально представляется трудной или незнакомой),

- прочитайте текст источника (художественное произведение, комментарии к нему – желательно использовать полное собрание сочинений или академическое издание автора), материал учебника и 2-3 литературоведческие работы;
- помечайте неясные места, незнакомые термины, понятия, затем выясните их значения – обратитесь к примечаниям, сопутствующей литературе или Интернет-

- ресурсам;
- последовательно осмыслите источники, отметьте в них основное содержание, важные положения, интересные мысли, раскрывающие выбранную тему, выделите те фрагменты, которые сделают доклад аргументированным;
 - оформите прочитанный материал в виде плана; пользуясь этим планом, компактно, аргументированно, с привлечением цитат и источников изложите осознанный материал;
 - обращайтесь внимание на системность и логичность изложения, краткость и доказательность материала;
 - составьте тезисы доклада и резюме с тем, чтобы при необходимости подготовить текст к печати или адаптировать его для устного сообщения;
 - тщательно отредактируйте текст (тезисы), воспользовавшись навыками, полученными в ходе занятий практической грамматикой

На титуле доклада следует указать:

Литературный институт имени А.М. Горького

**Кафедра теории литературы и литературной критики
/Кафедра зарубежной литературы**

Дисциплина: «История литературной критики»

Задание: доклад на тему «_____» (тезисы)

Выполнил: студент 4 курса очного/заочного факультета Ф.И.О.

Москва, год.

Задание выполняется четким почерком или распечатывается на принтере 14 или 12 кеглем Times New Roman через 1,5 интервала.

критерии оценивания результатов:

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Содержание доклада соответствует заявленной теме
2. В докладе имеется ясный и четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Докладчик свободно владеет материалом
4. Тема раскрыта полно
5. Используется иллюстративный, наглядный материал
6. Докладчик демонстрирует культуру речи
7. Выдерживается регламент выступления
8. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы
9. Демонстрируется самостоятельность мышления.

Описание шкалы оценивания: зачтено, не зачтено.

4.2. Примерная тематика контрольных работ по дисциплине:

4.3. Методические указания по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, обычно готовят в программе MS PowerPoint. Презентация представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов. Чаще всего материалы презентации проецируются на большой экран, реже – раздаются собравшимся в печатном варианте.

Количество слайдов пропорционально содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторе.

На следующих слайдах помещается фактический и иллюстративный материал (таблицы, фотографии и пр.), который уместен и достаточен в своей информативности и наглядности, помогает раскрыть тему выступления.

К слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации должны соответствовать содержанию;
- необходимо использовать иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением;
- максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями, наиболее важная информация обычно располагается в центре экрана;
- обычный слайд, без эффектов анимации, должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд, иначе присутствующие не успеют осознать содержание слайда;
- слайд с анимацией должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд;
- в связи с отмеченным временем лучше вести презентацию не в автоматическом режиме, а сменяя слайды по усмотрению докладчика;
- для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - не менее 18;
- в презентациях не принято ставить переносы в словах;
- наилучшей цветовой гаммой для презентации являются контрастные цвета фона и текста;
- заключительный слайд презентации может содержать текст «Спасибо за внимание» или «Конец». Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность напомнить слушателям тему выступления, имя докладчика и перейти к вопросам.

критерии оценивания результатов:

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Представленный материал достаточно оригинален.
2. Содержание презентации соответствует заявленной теме.
3. Материал нагляден, ясен и четко структурирован, изложен в последовательности.
4. Докладчик свободно владеет материалом.
5. Тема раскрыта полно.
6. Выдерживается регламент выступления.
7. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы.

Описание шкалы оценивания: зачтено, не зачтено.

4.3. Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Тесты – это вопросы или задания, требующие конкретного, краткого и четкого ответа, обычно выбираемого из имеющихся вариантов.

При подготовке к тестированию студенту необходимо:

- а) проработать пройденный материал по дисциплине (прочитать и восстановить в памяти прочитанные художественные тексты, повторить соответствующие разделы учебной литературы, лекционного и семинарского материала, при этом по неясным положениям следует проконсультироваться с преподавателем;
- б) четко выясните и осознайте условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.
- в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). Если тестовое

задание предполагает работу на отдельном листке ответов, то обычно выписывается номер вопроса и буква(ы), соответствующая(ие) правильному(ым) ответу(ам), если задание предполагает подчеркивание в тестовых материалах, сначала работайте карандашом;

г) в процессе решения тестовых заданий применяются разные подходы, необходимо гибко оперировать методами решения, находя оптимальный вариант ответа.

д) если встретился чрезвычайно трудный вопрос, не тратьте много времени на него, переходите к другим тестам и вернитесь к трудному вопросу в конце выполнения задания.

е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать случайных ошибок.

4.4. Примерные тестовые материалы по курсу «История литературной критики»

ФГБОУ ВО Литературный институт имени А.М. Грького ТЕСТ №1 по курсу «История литературной критики»

Тесты для проверки усвоения материала по первой части лекционного курса (История русской литературной критики XVIII-XIX вв.)

1. Третьяковский, Ломоносов и Сумароков спорили о:

- а) стилистике произведений
- б) системе стихосложения и языке
- в) социальной значимости литературы

2. Автор «Пантеона российских авторов» является

- а) Новиков
- б) Сумароков
- в) Карамзин

3. К.Н. Батюшков является представителем критики

- а) сентиментализма
- б) классицизма
- в) романтизма

4. Журнал «Московский телеграф» издавал

- а) Н. Полевой
- б) Н. Надеждин
- в) А. Краевский

5. Пушкин привлёк Гоголя к сотрудничеству в

- а) «Московский вестник»
- б) «Современник»
- в) «Литературную газету»

6. Критическим дебютом Белинского является статья

- а) «О русской повести и повестях г. Гоголя»
- б) «Разделение поэзии на роды и виды»
- в) «Литературные мечтания»

7. Видными представителями славянофильской критики были

- а) братья Аксаковы
- в) братья Полевые

г) братья Достоевские

8. Официальным издателем журнала «Современник» числился

- а) А. Никитенко
- б) Н. Некрасов
- в) И. Панаев

9. Статья Д. Писарева «Борьба за жизнь» посвящена прозе

- а) Чернышевского
- б) Достоевского
- в) Тургенева

10. А. Дружинин считается главой школы

- а) органической критики
- б) почвеннической критики
- в) эстетической критики

11. Выражение «Пушкин – это наше всё» принадлежит

- а) Н. Страхову
- б) К. Леонтьеву
- в) А. Григорьеву

12. «Дневник писателя» Ф. Достоевский представляет собой

- а) записи личного характера
- б) сборник статей
- в) периодическое издание

4.4.1. Критерии оценивания результатов тестирования:

Оценка «отлично» выставляется при наличии 11-12 правильных ответов.

Оценка «хорошо» выставляется при наличии 8-10 правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии 6-7 правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при получении меньшего числа правильных ответов. В этом случае тест признаётся непризнанным и подлежит передаче после соответствующей подготовки.

Описание шкалы оценивания: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

5. Экзаменационные вопросы по разделу курса.

Каждый экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса.

Вопросы к экзамену (промежуточной аттестации)

1. Полемика между В.К. Тредиаковским, М.В. Ломоносовым и А.П. Сумароковым.
2. Идеи и деятельность Н.И. Новикова. Спор о сатире.
3. «Опыт исторического словаря о российских писателях» Новикова и «Пантеон российских авторов» Карамзина.
4. Сентименталистская критика. Эстетические воззрения Н.М. Карамзина.
5. Журнальная активность в начале XIX в. (Вольное общество любителей российской

- словесности, «Беседа любителей русского слова», «Арзамас» и др.).
6. Декабристская критика (Бестужев-Марлинский, Кюхельбекер, Рылеев, Вяземский).
 7. Художественно-критические воззрения К.Н. Батюшкова и В.А. Жуковского.
 8. «Арзамас» и «Беседа любителей русского слова». Споры архаистов и новаторов.
 9. Издательско-критическая деятельность Н.А. Полевого. Роль журнала «Московский телеграф».
 10. Своеобразие литературно-критических выступлений А.С. Пушкина.
 11. Гоголь-критик. Полемика вокруг книги «Выбранные места из переписки с друзьями».
 12. Критическая деятельность В.Г. Белинского.
 13. В.Г. Белинский и Н.В. Гоголь.
 14. Писательская критика (Н.А. Некрасов, И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, Н.С. Лесков и др.).
 15. Славянофильская критика (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков).
 16. Западничество в русской критике. Издательская и публицистическая деятельность А.И. Герцена. Литературные темы в «Былом и думах».
 17. Круг авторов журнала «Современник» (Н.А. Некрасов, И.И. Панаев, А.В. Никитенко, Г.З. Елисеев, М.А. Антонович).
 18. Критика в журнале «Русское слово» (Г.Е. Благовестов, В.А. Зайцев, Д.И. Писарев).
 19. «Реальная критика» Н.А. Добролюбова. Эстетическая концепция Н.Г. Чернышевского.
 20. Литературно-критические взгляды А.С. Хомякова.
 21. Эстетическая критика (А.В. Дружинин, П.В. Анненков, В.П. Боткин, С.С. Дудышкин).
 22. Органическая критика А.А. Григорьева.
 23. Почвенническая критика. Ф.М. Достоевский и Н.Н. Страхов о русских писателях.
 24. Критические взгляды Ф.М. Достоевского. Литературные темы в «Дневнике писателя».
 25. Своеобразие эстетических воззрений Л.Н. Толстого. Трактат «Что такое искусство?».
 26. Критика раннего символизма (Н. Минский, Д. Мережковский, В. Брюсов, А. Волынский и др.). Литературная критика младших символистов (теургов): А. Белый, А. Блок, Вяч. Иванов.
 27. Религиозно-философское направление в русской критике конца XIX – начала XX века. Бердяев, Франк, о. Сергей Булгаков и др.
 28. В. В. Розанов - литературный критик.
 29. Эстетическая и литературно-критическая платформа акмеизма. «Кларизм» М. Кузмина. И. Анненский и его «Книги отражений». Н. Гумилев – критик.
 30. Эстетические взгляды футуристов. Литературно-критическая деятельность русских формалистов (В. Шкловский, Ю. Тынянов, Б. Эйхенбаум). Эстетическая связь футуризма и формализма.
 31. Марксистская критика и ее эволюция. Г. Плеханов, Л. Троцкий, А. Луначарский – критики. Вульгарно-социологическое направление в советской критике 30-х годов (Переверзев, Фриче, Пиксанов и др.).
 32. Попытка создания пролетарской культуры. Теоретическая программа «Пролеткульта». А. А. Богданов.
 33. Литературные группировки и литературная борьба в критике 20-х годов. ЛЕФ: общая характеристика. РАППовская критика 20-х годов. «Перевал», его программа. Литературно-критическая деятельность А.К. Воронского. Журналы 20-х годов («Красная новь», «Печать и революция», ЛЕФ, «На литературном посту») – общая характеристика.
 34. Первый съезд Союза писателей СССР. Метод социалистического реализма.
 35. Литературная критика в годы Великой Отечественной войны.
 36. Литературно-общественная атмосфера послевоенного десятилетия (1946 – 1956) и ее отражение в критике.
 37. А.М. Горький и А.А. Фадеев – литературные критики и литературные чиновники.
 38. Критика периода «оттепели». Проблематика. Темы. Методы. Либеральная

«Новомирская критика». Редакторская деятельность А. Твардовского. Критика «Нашего современника». Догматическая критика «Октября». Неославянофильская критика «Молодой гвардии».

39. Критика русского зарубежья (общая характеристика 3-х волн).
40. Основные направления в советской критике 70-х годов.
41. Литературно-критические дискуссии эпохи перестройки и гласности (1986 – 1991).
42. Критика 90-х годов XX века (общий обзор).
43. Общая характеристика критического отдела современного журнала (по выбору).
44. Литературный портрет современного критика (по выбору).
45. «Писательская» критика (по выбору).
46. Критика и публицистика. Соотношение понятий. Работы Л. Аннинского, В. Кожина, Т. Ивановой и др.
47. Критика и литература: взаимодействие и взаимовлияние (на конкретных примерах). Критическая полемика в художественной форме.
48. Исторические корни современной критики (социологизм, публицистичность, формальный подход и т. д.).
49. Литературная критика и идеология в современной ситуации.
50. Жанровое и тематическое своеобразие современной критики (3-4 имени по выбору).
51. Поэтика и литературная критика в античном мире. Платон о литературе
52. «Поэтика» Аристотеля и специфика ее восприятия.
53. Поэтика и риторика в Средние века. Средневековый аристотелизм.
54. «Трактат о народном красноречии» Данте. Поэтика в эпоху Возрождения.
55. Поэтика в эпоху Барокко.
56. Поэтика в эпоху Классицизма
57. Критика эпохи Просвещения.
58. Поэтика в эпоху Романтизма. Литературная критика и литературоведение в XIX в.
59. Критика и борьба литературных направлений на рубеже XIX-го и XX-го веков.
60. Литературная теория и критика в XX веке.

б) критерии оценивания результатов:

При выставлении оценки преподаватель учитывает: полноту знания учебного материала по вопросу, логичность изложения материала; аргументированность ответа, уровень самостоятельного мышления; умение связывать теоретические положения с анализируемым явлением литературного процесса:

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала занятия, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной для подготовки к занятию. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную к занятию. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения программы, знакомый с основной литературой, рекомендованной к занятию. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

в) *описание шкалы оценивания: оценки по экзамену:* отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

7. Литература

а) Учебники, учебные пособия, хрестоматии, сборники:

Основная литература:

Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII–XIX вв. Курс лекций.– М., 1994.

<http://www.iprbookshop.ru/8957.html>

Поэтические течения в русской литературе конца XIX – начала XX века. Литературные манифесты и художественная практика. Хрестоматия. М., 1988.

История зарубежной литературы. Руднев В.Н. Российский новый университет. 2013.

<http://iprbookshop.ru/21280.html>

б) дополнительная литература

Кулешов В.И. История русской литературной критики XVIII– начала XX вв. Изд. 4-е, испр. и доп. – М., 1991

Русская советская литературная критика. Хрестоматия. Т. 1 – 3. М., 1983.

История русской критики. В 2-х тт. М.– Л., 1958.

В. И. Гусев, С. М. Казначеев. Методы, стили и жанры современной русской литературы - Москва : Литературный ин-т им. А. М. Горького, 2016

История русской журналистики XIX века. Есин Б.И. МГУ, 2008.

<http://iprbookshop.ru/13168.html>

Рекомендованная литература:

«Пушкин в русской философской критике. Конец XIX – первая половина XX в.» М., 1990.

Аксаков К.С. Ты древней славою полна, или Неистовый москвич. М., 2014.

Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1981.

Анненский И.Ф. Книги отражений. М., 1979.

Бальмонт К.Д.. Горные вершины. Сб. статей. М., 1904.

Батюшков К.Н. Опыты в стихах и прозе. М., 1977 .

Белинский В.Г. Собрание сочинений в девяти томах. М., 1982.

Белый Андрей. Критика. Эстетика. Теория символизма. В 2 томах. М., 1994.

Блок А.А. Собр. соч. в 8 томах. Т. 5–6. М., 1962.

Брюсов В.Я. Ремесло поэта. М., 1981.

Брюсов В.Я. Собр. соч. в 7 томах. Т. 6. М., 1975.

Брюсов В.Я. Среди стихов. Манифесты, статьи, рецензии. М., 1990.

Взгляд. Критика. Полемка. Публикации. Вып. 1 – 3. М., 1988 – 1991.

Волошин М.А. Лики творчества. Л., 1989.

Воронский А.К. Искусство видеть мир. М., 1987.

Горький М. Беседы с молодыми. М., 1980.

Горький М. О литературе. М., 1961, 1980.

Григорьев А.А. Эстетика и критика. М., 1980.

Гумилёв Н.С. Письма о русской поэзии. М., 1990.

Гусев В.И., Казначеев С.М. Методы, стили и жанры современной русской

Декабристы. Антология в двух томах. Т. 2. Проза. Литературная критика. Л., 1975.

Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. М., 1988.

Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. – Л., 1980.

- Жуковский В.А. Эстетика и критика. М., 1985.
- За алтари и очаги. Сб. статей. М., 1989.
- История русской критики. В 2-х тт. М.–Л., 1958.
- История русской литературной критики; под ред. В.В. Прозорова. Учебное пособие, М., 2009.
- Карамзин Н.М.: Избранные статьи и письма. М., 1982
- Киреевский И.В. Критика и эстетика. М., 1979.
- Кулешов В.И. История русской литературной критики XVIII– начала XX вв. Изд. 4-е, испр. и доп. – М., 1991.
- Лакшин В.Я. Пути и перепутья. М., 1989.
- Лежнев А.З. О литературе. М., 1987.
- Литература и современность. Сборники статей. М., 1961 – 1988.
- Литературная критика 1800–1820-х годов. / Составитель, примеч. и подготовка текста Л. Г. Фризмана. – М.: 1980.
- Луначарский А.В. Статьи о советской литературе. М., 1971.
- Мандельштам О.Э. Слово и культура. М., 1987.
- Маяковский В.В. Избранное в 2 томах. Т. 2. М., 1955.
- Мережковский Д.С. Акрополь. Избранные литературно-критические статьи. М., 1991.
- Мережковский Д.С. В тихом омуте. М., 1991.
- Михайловский Н.К. Статьи о русской литературе XIX — начала XX века. Л., 1989.
- Мой век, мои друзья и подруги. Воспоминания Мариенгофа, Шершеневича, Грузинова. М., 1990.
- Новый реализм: за и против. Материалы и дискуссии последних лет. М., 2007.
- Очерки по истории русской журналистики и критики. В 2-х тт. (1950 г. – 1 т., 1965 г. – 2 т.).
- Панаев И.И. Литературные воспоминания. М., 1988.
- Панаева А.Я. (Головачёва). М., 1986.
- Переверзев В.Ф. Гоголь. Достоевский. Исследования. М., 1982.
- Плеханов Г.В. Эстетика. Литературная критика. В 2 томах. М., 1961.
- Позиция. Литературная полемика. Опыт критического ежегодника. М., 1988, 1990.
- Полонский В.П. О литературе. М., 1988.
- Пушкин А.С. О литературе. Избранное. М., 1977.
- Розанов В.В. Мысли о литературе. М., 1989.
- Розанов В.В. Несовместимые контрасты жития. М., 1990.
- Розанов В.В. О писательстве и писателях. М., 1995.
- Русская журналистика XVIII-XIX вв. Тексты. Под ред. Б.И. Есина. – М., 1986.
- Русская литература XIX века. Хрестоматия критических материалов. Сост. М.Г. Зельдович, Л.Я. Лифшиц. М., 1964.
- Русская литература последней четверти XVIII века. М., 1985.
- Русская литературная критика XVIII века. Сб. текстов./ Сост., вступ. статья и примеч. В.И. Кулешова.
- Русская литературная критика XVIII-XIX вв. Хрестоматия / Сост. В.И. Кулешов. – 1978.
- Русская советская литературная критика. Хрестоматия. Т. 1 – 3. М., 1983.
- Русская эстетика и критика 1840-1850-х годов / Подг. текста, сост., вступ. статья и примеч. В.К. Кантора и А.Л. Осповата. – М., 1982.
- Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. Тт. 1-2, – М., 1974.
- Соколов А.Г., Михайлова М.В. Русская литературная критика конца XIX века – начала XX века. Хрестоматия. М., 1982.
- Соловьев В.С. Философия искусства и литературная критика. М., 1991.
- Твардовский А.Т. О литературе. М., 1973.
- Толстой Л. Н. Собрание сочинений в двадцати томах. Т. 15. М., 1964.
- Троцкий Л. Д. Литература и революция. М., 1989.

Тургенев И.С. Статьи и воспоминания. М., 1981.
Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.
Фадеев А.А. За тридцать лет. М., 1959.
Фадеев А.А. Письма и документы, М., 2001.
Ходасевич В.Ф. Воспоминания. М., 2009.
Хомяков А.С. О старом и новом. М., 1988.
Часть общепролетарского дела. Литературная критика в дореволюционных большевистских изданиях. М., 1981.
Шкловский В.Б. Гамбургский счет. М., 1989.
Щеглов М.А. Литературно-критические статьи. М., 1965.
Эйхенбаум Б.М. О литературе. М., 1987.
Аристотель. Поэтика (в семи переводах: <http://nevmenandr.net/poetica/aristotle.php>)
Шеллинг Ф. В. И. Философия искусства, М. 1966; издание 2007 г. (в «Университетской библиотеке online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36220/>).
Брюнетьер Ф. Литературная критика. М., 2007 (на сайте «Университетская библиотека online»: <http://www.biblioclub.ru/book/36069/>)
Барт Р. Мифологии. М. 1996; М. 2007 (в «Университетской библиотеке online»:

8. Основные распределенные электронные ресурсы

Электронно-библиотечная система IPRbooks. ЭБС содержит более **120000** изданий, из них более **35 000** учебных и научных работ по различным дисциплинам, более 630 наименований российских и зарубежных журналов, большая часть которых входит в перечень ВАК, предоставляет доступ к литературе более **700** федеральных, региональных, вузовских издательств, научно-исследовательских институтов, трудам ученых и ведущих авторских коллективов.. <http://www.iprbookshop.ru/>

Культура.РФ. Портал культурного наследия России. <http://www.culture.ru/>

Национальная электронная библиотека (НЭБ). Проект НЭБ поддерживается Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой и Государственной публичной научно-технической библиотекой России. Этот портал дает доступ к полнотекстовым электронным коллекциям библиотек-участниц. <http://нэб.рф/>

Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ). Собрание электронных копий ценных и наиболее востребованных печатных изданий и электронных документов из фондов РГБ. <http://elibrary.rsl.ru/>

Фундаментальная электронная библиотека "Русская литература и фольклор" (ФЭБ). ФЭБ - полнотекстовая информационная система по произведениям русской словесности, библиографии, научным исследованиям и историко-биографическим работам. <http://feb-web.ru/>

Российский государственный архив литературы и искусства. В архиве собраны фонды театров, киностудий, специализированных учебных заведений, издательств, общественных организаций; личные фонды писателей, критиков, художников, композиторов, деятелей театра и кино, коллекции документов. <http://rgali.ru/>

Электронная библиотека Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН. Фонд содержит работы по истории русской литературы, зарубежной литературе, фольклору, теории литературы, литературе народов России и СНГ, периодике ИМЛИ, справочную литературу. <http://imli.ru/elib/>

Портал «Пушкинский Дом». Электронные публикации Института русской литературы («Пушкинский Дом») РАН. <http://lib.pushkinskijdom.ru/>

Театральная библиотека: пьесы, книги, статьи, драматургия. Онлайн-библиотека содержит книги по актерскому мастерству, истории театра и кино, тексты пьес. <http://biblioteka.teatr-obraz.ru/>

Классика.Ru - библиотека русской литературы Одна из самых полных сетевых коллекций произведений классической русской художественной литературы (проза, поэзия). На сайте опубликовано около трех тысяч произведений поэтов и писателей. <http://www.klassika.ru/>

Русская виртуальная библиотека. Целью библиотеки является электронная публикация классических и современных произведений русской литературы, взятых из авторитетных печатных источников, с приложением необходимого справочного аппарата и комментариев. <http://rvb.ru/>

Президентская библиотека им. Ельцина. Фонд редких книг из российских публичных библиотек по тематическим коллекциям. К Году литературы сервис подготовил подборку «Факт и образ российской истории в произведениях русских писателей», где «Ода» Державина дана из журнала «Новости» 1799 года. <http://prlib.ru/Lib/pages/collections.aspx>

Библиотека Максима Мошкова. Основной раздел содержит оцифрованные произведения, присланные пользователями. Выделен раздел для свободной самостоятельной публикации своих литературных текстов «Журнал „Самиздат“» <http://lib.ru/>

«**Philology.ru**». Филологический портал, предоставляющий информацию, касающуюся филологии как теоретической и прикладной науки, центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). <http://philology.ru/>

Весь Толстой в один клик. Электронная версия 90-томного собрания сочинений Толстого. Более 700 произведений от классика. <http://www.readingtolstoy.ru>

Журнальный зал - электронная библиотека современных литературных журналов России. Фонд свежих номеров известных отечественных "толстых журналов". База пополняется быстро, многие произведения сначала публикуются здесь, а потом выходят отдельными книгами. <http://magazines.russ.ru/about>

Библиотека Гумер - гуманитарные науки. Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д. <http://www.gumer.info/>

Электронная библиотека Im Werden. Собрание литературных текстов древних и современных, российских и иностранных авторов, а также их портреты, биографии, библиография, комментарии, критика, звуковые файлы, воспроизводящие чтение авторами своих произведений (в формате mp3). <http://imwerden.de/novoe-1.html>.

Автор д. фил. н. Казначеев С.М.