

ФГБОУ ВО Литературный институт имени А.М. Горького

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ**  
**«Христианская традиция и ее трансформация**  
**в русской литературе»**

Специальность  
**52.05.04 ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО**

---

Специализация:

**Литературный работник;**  
*(и/или) Литературный работник, переводчик художественной литературы*

Квалификация (степень) выпускника  
**Литературный работник;**  
*(и/или) Литературный работник, переводчик художественной литературы*

форма обучения  
**очная**

Утвержден на заседании кафедры

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

протокол № \_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Стояновский М.Ю.

Москва 2017

## 1. ВВЕДЕНИЕ (пояснительная записка)

Лекционный курс «Христианская традиция и ее трансформация в русской литературе» предназначен для студентов дневного отделения, обучающихся в Литературном институте им. А.М. Горького.

Предметом курса является рассмотрение сложных, а порой и драматических взаимоотношений христианской культуры и русской литературы. В курсе рассматриваются основные теоретические понятия, необходимые для методологически правильного подхода к данной теме, новые категории русского литературоведения, призванные осветить ранее табуированные вопросы и проблемы и логика развития русской литературе – в аспекте христианской традиции. В центре внимания находится творчество русских писателей «первого ряда», русская национальная классика.

В курсе акцентируется различное понимание соотношения христианства и литературы в современной литературоведческой науке, рассматриваются различные исследовательские установки, а также обосновывается собственный подход к этой проблеме, в котором преобладающее внимание к поэтике произведений соединяется с широким – в пределе, тысячелетним – христианским контекстом русской культуры. Целью курса является новое понимание русской литературы, которое стало возможным после снятия внешних идеологических запретов.

Задачами курса являются:

- освоение нового категориального аппарата русского литературоведения;
- освоение понятия «традиция», которое отнюдь не оппозиционно «новаторству»;
- углубленное понимание русской классической литературы;
- становление навыков самостоятельного анализа литературных произведений;
- овладение технологиями современных литературоведческих исследований.

С освоением ООП по специальности (специалитета) 52.05.04 Литературное творчество обучающийся должен достичь следующих результатов обучения по дисциплине:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-5	владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, критическому осмыслению, систематизации, прогнозированию, постановке целей и выбору путей их достижения, умением анализировать логику рассуждений и высказываний;	<b>уметь:</b> - обобщать, анализировать, критически осмыслять и систематизировать информацию; - ставить цель и выбирать пути её достижения; <b>владеть:</b> - культурой мышления, логикой рассуждения и высказывания
ОПК-1	обладать способностью ориентироваться в базовых положениях филологической теории, применять их с учетом особенностей современного развития науки, владением методами оценки научных исследований, интеллектуального труда;	<b>знать</b> - закономерности литературного процесса, оценки художественного значения литературного произведения в связи с общественной ситуацией и культурой эпохи, определять художественное своеобразие произведений и творчества писателя в

		<p>целом в свете достижений филологической науки;</p> <p><b>уметь</b> - анализировать литературный текст; пользоваться основными методами стилистического и литературоведческого анализа;</p> <p><b>владеть</b> – базовой терминологией и навыками филологического анализа текста</p> <p>- навыками работы с литературоведческими источниками</p>
<b>ОПК-2</b>	<p>обладать способностью самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности;</p>	<p><b>знать</b> – основные электронные ресурсы, располагающие сведениями о художественных, литературоведческих и критических текстах, новейших исследованиях в области филологической науки;</p> <p><b>уметь</b> - пользоваться информационными технологиями для подготовки к практическим занятиям, выполнения курсовых работ, расширения научных представлений о литературном процессе;</p> <p>- пользоваться научной, справочной, методической литературой;</p> <p><b>владеть</b> – приемами законного сбора, хранения и использования информации.</p>
<b>ОПК-9</b>	<p>обладать знанием древнерусской и классической литературы;</p>	<p><b>знать</b> - историю русской литературы, ее образно-художественные традиции, многообразный опыт творческой деятельности крупнейших писателей и значимые произведения их творчества;</p> <p><b>уметь</b> - анализировать особенности литературного мастерства писателей, – выделять художественные особенности индивидуальных авторских стилей;</p> <p><b>владеть</b> - навыками осознанно-аналитического прочтения художественного текста.</p>
<b>ОПК-10</b>	<p>обладать знанием новейшей русской литературы;</p>	<p><b>знать</b> – основные произведения новейшей русской литературы, ее образно-художественные традиции, многообразный опыт творческой деятельности крупнейших писателей;</p> <p><b>уметь</b> - анализировать особенности литературного мастерства писателей, – выделять художественные особенности индивидуальных авторских стилей;</p> <p><b>владеть</b> - навыками осознанно-аналитического прочтения художественного текста.</p>
<b>ПК-26</b>	<p>способностью и готовностью применять современные методы исследования языка и словесности;</p>	<p><b>знать</b> – основные современные исследования в области русской словесности;</p>

		<i>уметь</i> - применять их в практике анализа литературного процесса; <i>владеть</i> – основными методологическими подходами в понимании истории отечественной словесности
ПК-32	способностью и готовностью понимать значение и роль религии и свободомыслия в истории и современной духовной жизни общества	<i>знать</i> – как формируются и оказывают влияние на отечественный литературный процесс христианские традиции
ПСК-1.11	способностью и готовностью объективно и глубоко разбираться в точках зрения других специалистов и давать им справедливую оценку	<i>уметь</i> – объективно оценивать точки зрения литературоведов, видеть литературный процесс в его многообразии.

## 2. Содержание курса «Христианская традиция и ее трансформация в русской литературе»

### Раздел 1. Вводная часть. Истоки русской культуры

Русская, белорусская, украинская, болгарская, сербская культуры относятся к «Slavia Othodoxa», сама их корневая система вырастает из византийского поля православной кирилло-мефодиевской традиции. Поэтому она вполне может быть корректно истолкована в категориях этой традиции, таких как *соборность, пасхальность, христоцентризм, закон, благодать*.

В России Пасха *до сих пор* остается главным праздником *не только в конфессиональном смысле, но и в культурном*. Это свидетельствует о существовании особого *пасхального* архетипа и его особой значимости в русской культуре. Тогда как в западном христианстве Пасха в культурном пространстве словно бы уходит в тень Рождества, свидетельствуя об архетипе *рождественском*. Речь идет о глубинных предпочтениях, которые отчетливо проявились в области культуры и которые нельзя элиминировать без существеннейшего искажения всей тысячелетней истории параллельного существования восточной и западной половин христианского мира.

Выделенные архетипы, будучи явлением *культурного* бессознательного, сохраняют свои «ядра», но при этом способны видоизменяться. Как пасхальная культурная установка, так и рождественская могут быть «чреватые» своими собственными метаморфозами и псевдоморфозами, эти трансформации рассматриваются в спецкурсе. Так, жертвенность во имя Христа может утратить собственно христианский смысл и быть использована в совершенно иных целях. Равно как и рождественское преображение мира, если вымывается тот же христианский его смысл, превращается в насильственную переделку как мира, так и самого человека.

Разумеется, введение новых категорий понимания русской словесности приводит к неизбежному переосмыслению существующей терминологической системы нашего литературоведения. Этот важный момент особо рассматривается в спецкурсе.

Присутствие в произведении культурной памяти может быть определено как традиция. Осмысление в художественном творчестве христианской сущности человека и христианской картины мира, имеющее трансторический характер, свидетельствует о собственно христианской традиции. Формы же присутствия культурной памяти различны в тех или иных жанрах, родах, стилях и дифференцируются в зависимости от эпохи создания произведения.

Эта традиция соприродна культуре русского народа и включает в себя православные церковные представления, а также широкий круг образуемых вокруг этих представлений как духовного ядра традиции примыкающих к нему других культурных ярусов. Таковыми являются, например, духовные стихи, пословицы, поговорки и другие явления культурной жизни народа, отнюдь не «оппозиционные» Православию, но по-

своему «адаптирующие» догматы Церкви к народному сознанию и, тем самым, структурирующие это сознание. Тогда как «самовольное» использование христианских образов, намеренно идущее вразрез именно той совокупности культурных представлений, которую и можно обозначить в качестве христианской традиции, трансформирует христианский образ мира и приводит к искажению самой традиции.

При этом следует отдавать себе отчет в многомерности культурного поля. И неискушенная в богословских спорах прихожанка храма в русской деревне и св. Иоанн Златоуст причастны христианской традиции и радуются светлому Христову Воскресению, однако вместе с тем они находятся, так сказать, на разных ярусах единой православной культуры. В творчестве русских писателей по-своему выразился как раз тот национальный характер, который сформировало «греческое вероисповедание», согласно известному убеждению А.С. Пушкина.

## **Раздел 2. Древнерусская словесность**

Русская словесность первых семи веков своего существования отчетливо христоцентрична, то есть изначально ориентирована прежде всего на Новый Завет. Кроме того, характерная именно для «русской святости» (С.С. Аверинцев) «попытка принять слова Христа о любви к врагам, о непротивлении злу, о необходимости подставить ударившему другую щеку абсолютно буквально, без оговорок, без перетолкований» — это и есть проявление того христоцентризма, который конституирует единство древнерусской литературы и русской классики Нового времени.

В древнерусской словесности христианская традиция проявляется эксплицитно, поскольку главное назначение этой литературы — воцерковление человека. Совершенно очевидно, что, например, отмечаемая как особенность этой литературы высота нравственного идеала имеет отчетливо *новозаветный* характер, а «ансамблевое строение» литературы (Д.С. Лихачев) подчеркнуто основывается на идее православной соборности.

В самом выборе конфессии (и соответственно, *этической* системы координат) *эстетический* момент (красота Богослужения) едва ли не явился важнейшим. Добро и красота в русской культуре изначально не только не противостоят друг другу, но и неотделимы друг от друга. Сакральное эстетизируется, поэтому позднейшее «красота спасет мир» означает, помимо всего прочего, еще и *восстановление* именно этой православной традиции.

Важнейшие события в истории национальной культуры всегда по-своему символичны, хотя их символика — если не сказать промыслительность — проступает не сразу, но лишь в открытых просторах большого времени. Историю оригинальной русской словесности начинает «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона. Пасхальный «горизонт ожидания», заданный этим «Словом...», имеет существенный архетипический смысл, не ограничивающийся содержанием какого-то одного произведения или группы произведений, но так или иначе охватывающий все пространство русской культуры — как духовной, так и светской.

Не только древнерусской словесности, но и русской литературе Нового времени присущ своеобразный христоцентризм, который порождает следующий парадокс: в одном и том же тексте могут сочетаться евангельский максимализм (вытекающий из авторского проецирования — вольного или невольного — «реальной жизни» героя произведения на идеальную жизнь, как она представлена в Новом Завете, даже если таковая проекция и не осознавалась до конца самим автором произведения) и одновременно сближение дистанции между грешниками и праведниками (поскольку те и другие несовершенны, недостойны Христа, а в то же время достойны жалости, любви и участия — вплоть до того, что лишь в православной традиции юродивые Христа ради могут становиться святыми).

Однако христоцентризм является также важнейшим атрибутом христианской культуры как таковой. Основными событиями жизни Христа являются Его Рождение и Воскресение. Поэтому важнейшими событиями годового литургического цикла являются празднование Рождества и Пасхи. Если в западной традиции можно усмотреть акцент на

Рождество (и, соответственно, говорить о рождественском архетипе), то в традиции Восточной Церкви празднование Воскресения остается главным праздником не только в конфессиональном, но и в общекультурном плане. Поэтому в данном случае наличествует особый пасхальный архетип, который имеет особую значимость для русской культуры.

Под архетипами понимаются, в отличие от К.Г. Юнга, не всеобщие бессознательные модели, но такого рода трансисторические «коллективные представления», которые формируют и обретают определенность в том или ином типе культуры. Иными словами, это культурное бессознательное: сформированный той или иной духовной традицией тип мышления, порождающий целый шлейф культурных последствий, вплоть до тех или иных стереотипов поведения.

Фольклорное творчество как таковое зиждется на традиции. Однако и в письменной словесности, вплоть до конца XVIII в. доминирует установка на «готовое слово» (А.В. Михайлов) традиционной культуры, следствие которой и становится «традиционализм» - ориентация на готовые же сюжеты, жанры, типы повествования. Неправоммерно понимать эту установку как помеху творческой деятельности: само художественное творчество мыслится как своего рода «состязание» в пределах риторической традиции и осваивает онтологические горизонты мира.

Так, по П.В. Флоренскому, в многоголосии русской песни «полная свобода всех голосов, «сочинение» их друг с другом, в противоположность подчинению. Тут нет раз навсегда закрепленных, неизменных хоровых «партий». При каждом из повторений напева, на новые слова, появляются новые варианты, как у запевалы, так и у певцов хора». Однако творческая свобода самовыражения, не противостоящая традиционному «канону», и в целом характерна для фольклора. Однако не только устное творчество, но и письменная словесность в традиционалистскую эпоху предполагает широкое варьирование в пределах системы инвариантов культуры не в виде исключения, а в качестве нормы.

### **Раздел 3. Русская классика**

В классической русской литературе XIX века евангельский христоцентризм проявляет себя как прямо, так и, гораздо чаще, *имплицитно*: авторской этической и эстетической ориентацией на высший духовный и нравственный идеал, которым является Иисус Христос. При этом сам центральный персонаж Нового Завета часто остается как бы за скобками повествования, незримо присутствуя если не в сознании, то в подсознании автора и читателей; во всяком случае, в их культурном бессознательном.

Отсюда же отчасти понятны максималистские этические требования к герою литературного произведения русской классики, намного более строгие, нежели в западноевропейской того же периода, где планка требований к человеку намного «реальней».

Знаменитая полифония романов Достоевского, открытая Бахтиным, и «равноправие» голосов автора и героев имеют те же глубинные — соборные — истоки, укорененные в православной русской духовности. Автор и герой в самом деле *равноправны* — но именно перед лицом абсолютной, а не релятивной правды. Именно по отношению к этой высшей правде любая другая — относительна, любая «изреченная» на земле мысль, по выражению Тютчева, «есть ложь».

Поэтому в отечественной словесности границу между светским и духовным следует понимать не только как разделяющую, но и соединяющую эти сферы в единстве отечественной национальной культуры как таковой: именно в последнем случае только и можно говорить о *русской православной культуре*. Новое понимание русской классики, предложенное в рамках спецкурса, исходит из представления о сущностном единстве этой культуры.

Ключевым является понятие *христианская традиция*. Эта традиция соприродна культуре русского народа и включает в себя православные церковные представления, а также широкий круг образуемых вокруг этих представлений как духовного ядра традиции

примыкающих к ним других культурных ярусов. Таковыми являются, например, духовные стихи, пословицы, поговорки и другие явления культурной жизни народа, отнюдь не «оппозиционные» православию, но по-своему «адаптирующие» догматы Церкви к народному сознанию и, тем самым, структурирующие это сознание. Тогда как «самовольное» использование христианских образов, намеренно идущее *вразрез* именно той совокупности культурных представлений, которую и можно обозначить в качестве православной традиции, трансформирует христианский образ мира и приводит к искажению самой традиции.

Однако традиция шире традиционализма как исторически локализованного эпохой риторики культурного явления, верхними границами которого стали классицизм и барокко. В произведениях, созданных в рамках романтизма и реализма XIX века, «готовое слово» риторики сменяет избирательное наследование тех или иных культурных кодов. Это уже не преемственность буквы, готового слова, но преемственность духа.

#### **Раздел 4. Рецепция христианской традиции в XX веке**

Посттрадиционалистская эпоха в литературе предполагает не вариативность в пределах единой традиции, но ориентацию на существенно разные – с различными системами ценностей – линии культурного преемства, различные «предания» (национальные, религиозные, культурные), предполагает личный выбор автора: готовой универсальной традиции более не существует. Иными словами, для литературы последних двух веков нельзя ограничиваться оппозицией «следование традиции» – «разрыв с ней». Необходимо определять какой именно традиции «следует» тот или иной автор и разрыв с какой именно традицией он провозглашает или предполагает.

Так, несмотря на «сциентизм» русской формальной школы и «антисциентизм» постмодернизма, общее негативное отношение к константам национальных, религиозных, культурных традиций как будто бы заведомо «авторитарным» (т.е. авторитетным) и уже потому «нетворческим» – то, что сближает эти как будто бы совершенно несхожие направления мысли XX века. Однако сама же теория и практика «левых» течений свидетельствует о невозможности отказа от той или иной преемственности (культурной передаче). Так, после радикального разрыва с «чужим» культурным прошлым, авторы, создающие «свою» художественную культуру, как правило, стремятся обосновать свою «линию» опорой на предшественников (так, М. Фуко опирается на тексты де Сада, Нерваля, Арто, Батая, декларируя как главный критерий «цивилизованности» общества его отношение к маргинальному меньшинству: безумцам, извращенцам и т.п.). Поэтому за оппозицией «традиция»-«модернизм» у критиков «традиции» часто скрывается неприятие «чужого» в этой традиции (зачастую этим «чужим» является как раз христианская корневая система европейской культуры) и неявная претензия на «присвоение» и адаптацию того или иного ее близкого своим интенциям сегмента (будь то революционно-демократическая линия в русском «освободительном» движении или же становление «беспредметности» в мировом искусстве). В целом это тенденция интерпретировать маргинальные по отношению к магистральному вектору традиции культурные явления как подлинно новаторские и эпохальные – и, напротив, то, что питается корнями христианской традиции, вытеснять на периферию культуры.

Следует подчеркнуть, что в литературе XX в. – на фоне нарастающего «негативизма» по отношению к преемственности христианской культурной памяти, выделяются яркие сторонники именно культурной непрерывности (такие, например, как Т.С. Элиот и У.Х. Оден). В программной статье «Традиция и индивидуальный талант» Элиот подчеркивает творческую суть культурной традиции в генезисе каждого великого произведения. Прежде всего, традиция предполагает ответственное и широко понимаемое «чувство истории»; осознание автором «что прошлое не только прошло, но и продолжается сегодня». В русской литературе XX века такие интенции можно заметить в своего рода творческом ядре постсимволизма – акмеизме, а также у авторов, полемически акцентировавших культурную преемственность (каждый по-разному): Б. Пастернака, И.

Шмелева, Б. Зайцева, М. Булгакова, А. Платонова и других. Если в художественном авангарде заметно разрастание индивидуального «я», предполагающее разрыв с культурной памятью, а соцреализм, выросший из авангарда, но, как и «положено» антитрадиционалистским направлением, порвавший со своим ближайшим по времени культурным родственником, превозносит обезличенное «мы», то авторы, верные русской духовной традиции, акцентируют соборное «Ты», культивируют в своем творчестве живую «память» прошлого.

При рассмотрении проблемы соотношения художественного творчества и христианской традиции недопустимо так или иначе редуцировать традицию, сводить ее к «философии», «идеологии», «догматике». При подобном крайне узком понимании традиции, в сущности, отрицается значимость самой русской православной культуры – и для отечественной литературы, и для жизни народа, и для самого бытия России.

Скажем, если на русскую литературу бездумно проецировать всю систему православной догматики – без понимания эстетической природы литературы – ни одно художественное произведение не будет отвечать критериям этой системы. В итоге далеко не безобидных упражнений любителей прямых проекций догматики на художественное творчество между русской светской культурой и православной духовностью выстраивается своего рода непреодолимая стена. В сущности, такой «нормативный» подход к художественной литературе совершенно не является христианским по духу: это подход весьма близкий отношению к человеку «законников и фарисеев». Целый ряд русских писателей в итоге подобной критической деятельности самовольно словно бы отлучаются от христианской традиции.

Речь не идет также и о биографических судьбах писателей, об их большей или меньшей личной религиозности или безрелигиозности. Выяснять степень религиозности вообще не дело филологии. Филолога должны интересовать, прежде всего, тексты, в которых преломляется христианская традиция и происходят те или иные трансформации этой традиции.

Выделенные выше архетипы – пасхальный и рождественский, будучи явлением культурного бессознательного, сохраняют свои «ядра», но при этом способны видоизменяться. Как пасхальная культурная установка, так и рождественская могут быть «чреваты» своими собственными метаморфозами и псевдоморфозами, которые можно объяснить общим процессом дехристианизации культуры. Так, жертвенность во имя Христа может утратить собственно христианский смысл и быть использована в совершенно иных целях. Ровно как и рождественское преображение мира, если вымывается тот же христианский его смысл, превращается в насильственную переделку как мира, так и самого человека.

Однако, с другой стороны, И.А. Ильин, рассуждая о «Пути небесных» И.С. Шмелева, замечает: «это первый, так сказать, сознательно православный роман в русской литературе. Бессознательно – было православно всё лучшее, что создала русская литература». Для того же, чтобы научиться филологически описывать это «все лучшее», что было «бессознательно» православным, требуется овладение новыми категориями филологического анализа – такими как соборность, пасхальность, христоцентризм, закон, благодать и др., глубинно присущими православному типу культуры и выражающими существенные грани отечественной культуры. Требуется также новое понимание русской словесности, особая (не догматическая, свободная от старых шаблонов) позиция студента. И, конечно, осознание того, что граница между светским и духовным не только разделяет, но и соединяет эти сферы в единстве отечественной национальной культуры. Такая установка и является наиболее перспективной для тех, кто изучает русскую словесность.

### **3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

Русская литература и христианство. Основные проблемы и научные подходы к теме.

Традиция и традиционализм.

Христоцентризм русской культуры: рождественский и пасхальный архетипы.

Новые категории отечественного литературоведения для освоения христианского текста и подтекста русской словесности. Изучение и понимание.

Христианская традиция и единый текст древнерусской словесности.

Христианский подтекст русской классической литературы. Поэтика.

Поэтика пушкинской прозы: новое понимание.

Пасхальность в поэтике Гоголя.

Поэтика Достоевского после Бахтина.

Культурное бессознательное в произведениях Л. Толстого.

Авторский текст и православный подтекст у Чехова.

Трансформация традиции: мистика позднего А. Блока.

Вторичная сакрализация и новый герой М. Горького.

Литература русского зарубежья и христианская традиция.

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа аспирантов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы аспирантов является закрепление и углубление тех знаний, умений и навыков, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у аспирантов самостоятельности, ответственности, инициативы, умению организовать свое время.

Настоящие указания позволят аспирантам закрепить и самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки. Они направлены на осмысленное формирование компетенций, предусмотренных учебным планом по дисциплине «История филологической науки».

##### **Методические указания по написанию доклада**

Предусматривается изучение первоисточников (художественных и научных текстов), биографии писателя или исследователя, научной, учебной и другой литературы.

Осуществляется отбор необходимого материала и систематизация его; самостоятельное аргументированное изложение материала, формирование выводов. Фиксация материала рекомендуется в виде развернутых тезисов.

Основными критериями при использовании оценочных средств служат следующие:

1. Содержание доклада соответствует заявленной теме

2. В докладе имеется ясный и четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Докладчик свободно владеет материалом
4. Тема раскрыта полно
5. Используется иллюстративный, наглядный материал
6. Докладчик демонстрирует культуру речи
7. Выдерживается регламент выступления
8. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы
9. Демонстрируется самостоятельность мышления.

Доклад считается зачтенным при соблюдении большей части вышеперечисленных критериев.

### **Тематика докладов**

1. Древнерусская словесность и христианская традиция
2. Творчество А.С. Пушкина и христианская традиция
3. Творчество Н.В. Гоголя и христианская традиция
4. Творчество Ф.М. Достоевского и христианская традиция
5. Творчество Л.Н. Толстого и христианская традиция
6. Творчество А.Н. Островского и христианская традиция
7. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина и христианская традиция
8. Творчество А.П. Чехова и христианская традиция
9. Творчество А. Блока и христианская традиция
10. Творчество М. Горького и христианская традиция
11. Советская литература и христианская традиция
12. Творчество И.А. Бунина и христианская традиция
13. Творчество В. Набокова и христианская традиция
14. Творчество И.С. Шмелева и христианская традиция
15. Творчество С. Есенина и христианская традиция
16. Творчество А. Платонова и христианская традиция
17. Творчество Б. Пастернака и христианская традиция
18. Творчество А. Платонова: традиции юродства и шутовства
19. Творчество М. Булгакова: традиции юродства и шутовства
20. Творчество Вен. Ерофеева и традиция юродства

*Пример оформления задания (доклада)*

**Литературный институт имени А.М. Горького**

Очный факультет

Кафедра

### **ЗАДАНИЕ**

**по дисциплине \_\_\_\_\_**

Доклад (тезисы доклада) « \_\_\_\_\_ », « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016

Выполнил студент \_\_\_\_ курса Ф.И.О.

Москва 2016

Доклад может сопровождаться презентацией (видеорядом) или работой с раздаточным материалом.

## **Интерактивные формы проведения занятий**

Дополнительным заданием для самостоятельной работы студентов может стать просмотр выпусков передачи «Игра в бисер» с последующим обсуждением в рамках аудиторных занятий См. <https://www.youtube.com>

Просмотр авторских лекций, выложенных на портале <http://esaulov.net>, и последующее обсуждение в рамках аудиторных занятий.

### **4.3. Методические указания по подготовке к зачету.**

Оценка по разделам дисциплины «Христианская традиция и ее трансформация в русской литературе» определяется исходя из следующих этапов:

Студент допускается к зачету (промежуточной аттестации) после освоения лекционного курса и самостоятельной работы, а также выполнения иных заданий преподавателя, направленных на ликвидацию выявленных лакун знаний.

При выставлении оценки преподаватель учитывает: полноту знания учебного материала по вопросу, логичность изложения материала; аргументированность ответа, уровень самостоятельного мышления; умение связывать теоретические положения с анализируемым явлением литературного процесса:

*Оценки «зачтено»* заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала занятия, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной для подготовки к занятию. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

*Оценка «незачтено»* выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

## **10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

Знакомство с научными работами в соответствии с программой и со списком рекомендованных электронных ресурсов или найденных самостоятельно. Возможна подготовка презентаций.

## **11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине:**

- учебная аудитория на 15 посадочных мест, оборудованная компьютером выходом в интернет с минимальными системными требованиями:

Процессор: 300 MHz и выше

Оперативная память: 128 Мб и выше

Другие устройства: Звуковая карта, колонки и/или наушники

Устройство для чтения DVD-дисков

- проектором, позволяющим в режиме реального времени выходить а творческие сайты писателей с демонстрацией материалов, выставленных на этих сайтах, либо для чтения лекции в режиме видеопрезентации.

## **12. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### ***а) основная литература:***

1. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., Аспект пресс. 2002.

2. Минералов Ю.И. История русской словесности XVIII века. М., «Владос», 2003, 2012.
3. Минералов Ю.И. История русской литературы XIX века (1800–1830-е годы). М., «Высшая школа», 2007, 2012.
4. Минералов Ю.И. История русской литературы XIX века (40 – 60-е годы). М., «Высшая школа», 2003, 2012.
5. Минералов Ю.И., Минералова И.Г. История русской литературы XIX века (70 – 90-е годы). М., «Высшая школа», 2006, 2011.

**б) дополнительная литература:**

1. Введение в литературоведение. Под ред. Л.В. Чернец. 5 изд. М., 2012 (главы Национальное своеобразие литературы и Традиция в художественном творчестве).  
<http://www.easyschool.ru/books/literatura/vvedenie-v-literaturovedenie-chernets-halizev/natsionalnoe-svoebrazie-literaturi>  
<http://www.easyschool.ru/books/literatura/vvedenie-v-literaturovedenie-chernets-halizev/traditsiyav-hudojestvennom-tvorchestve>
2. Дунаев М.М. Вера в горниле сомнений: Православие и русская литература в XVII-XX веках. М., 2003.  
<http://www.e-reading.club/book.php?book=146236>
3. Евангельский текст в русской литературе XVIII-XX веков: Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Вып. 1-9. Петрозаводск, 2004-2014.  
<http://poetica.pro/>
4. Есаулов И.А. Категория соборности в русской литературе. Петрозаводск, 1995.  
<http://esaulov.net/portfolio/kategorija-sobornosti-v-russkoj-literatur/>
5. Есаулов И.А. Пасхальность русской словесности. М., 2004.  
<http://esaulov.net/portfolio/pashalnost-russkoj-slovesnost/>
6. Есаулов И.А. Русская классика: новое понимание. СПб., 2012, 3 изд. - 2017.  
<http://esaulov.net/wp-content/uploads/2012/04/Esaulov-Russkaja-Klassika-Novoe-Ponimanie-Glava-1.pdf>
7. Ужанков А.Н. Стадиальное развитие русской литературы XI-первой трети XVIII века: Теория литературных формаций. М., 2008. <http://iprbookshop.ru/15878>.

**в) рекомендуемая литература**

- Ужанков А.Н. Историческая поэтика древнерусской словесности: Генезис литературных формаций. М., 2011.
1. А.С. Пушкин и Православие. М., 2007.
  2. Бердникова О.А. «Так сладок сердцу Божий мир...»: Творчество И. Бунина в контексте христианской духовной традиции. Воронеж. 2009.
  3. Дорофеева Л.Г. Человек смиренный в агиографии Древней Руси. Калининград, 2013.
  4. Захаров В.Н. Имя автора – Достоевский. М., 2013.
  5. Захаров В.Н. Проблемы исторической поэтики: Этнологические аспекты. М., 2012.
  6. Луцевич Л.Ф. Псалтырь в русской поэзии. СПб., 2002.
  7. Н.В. Гоголь и Православие. М., 2004.
  8. Тарасов Б.Н. «Тайна человека» и тайна истории: непрочитанный Чаадаев, неопознанный Тютчев, неслышанный Достоевский. СПб., 2012.
  9. Тарасов Б.Н. Человек и история в русской религиозной философии и классической литературе. М., 2008.
  10. Творчество Н.В. Гоголя в контексте православной традиции. Ижевск, 2012.
  11. Теория Традиции: Христианство и русская словесность. Ижевск, 2009.
  12. Христианство и новая русская литература XVIII-XX веков: Библиографический указатель. СПб., 2002.
  13. Христианство и русская литература. Вып. 1-7. СПб., 1994-2010.

**13. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

Основные распределенные электронные ресурсы:

Авторские ресурсы разработчика программы:

<http://esaulov.net>, «Трансформации русской классики» (<http://transformations.russian-literature.com>), «Русская литература: оригинальные исследования» (<http://russian-literature.com>), «Постсимволизм» (<http://www.postsymbolism.ru/joomla> «Филолог» <http://philolog.petsu.ru>

**Электронно-библиотечная система IPRbooks.** ЭБС содержит более **120000** изданий, из них более **35 000** учебных и научных работ по различным дисциплинам, более 630 наименований российских и зарубежных журналов, большая часть которых входит в перечень ВАК, предоставляет доступ к литературе более **700** федеральных, региональных, вузовских издательств, научно-исследовательских институтов, трудам ученых и ведущих авторских коллективов.

**Национальная электронная библиотека.** Проект НЭБ поддерживается Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой и Государственной публичной научно-технической библиотекой России. Этот портал дает доступ к полнотекстовым электронным коллекциям библиотек-участниц. <http://нэб.рф/>

**Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ).** Собрание электронных копий ценных и наиболее востребованных печатных изданий и электронных документов из фондов РГБ. <http://elibrary.rsl.ru/>

**Фундаментальная электронная библиотека "Русская литература и фольклор" (ФЭБ).** ФЭБ - полнотекстовая информационная система по произведениям русской словесности, библиографии, научным исследованиям и историко-биографическим работам. <http://feb-web.ru/>

**Российский государственный архив литературы и искусства.** В архиве собраны фонды театров, киностудий, специализированных учебных заведений, издательств, общественных организаций; личные фонды писателей, критиков, художников, композиторов, деятелей театра и кино, коллекции документов. <http://rgali.ru/>

**Электронная библиотека Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН.** Фонд содержит работы по истории русской литературы, зарубежной литературе, фольклору, теории литературы, литературе народов России и СНГ, периодике ИМЛИ, справочную литературу. <http://imli.ru/elib/>

**Портал «Пушкинский Дом».** Электронные публикации Института русской литературы («Пушкинский Дом») РАН. <http://lib.pushkinskiydom.ru/>

**Театральная библиотека: пьесы, книги, статьи, драматургия.** Онлайн-библиотека содержит книги по актерскому мастерству, истории театра и кино, тексты пьес. <http://biblioteka.teatr-obraz.ru/>

**Драматургия.ru** Библиотека произведений современных российских и зарубежных драматургов. <http://dramaturgija.ru/>

**Драматургия 20 века. Новости и новинки.** Коллекция пьес второй половины 20 века. <http://dramaturgija-20-veka.ru/>

**Классика.Ru - библиотека русской литературы** Одна из самых полных сетевых коллекций произведений классической русской художественной литературы (проза, поэзия). На сайте опубликовано около трех тысяч произведений поэтов и писателей. <http://www.klassika.ru/>

**Русская виртуальная библиотека.** Целью библиотеки является электронная публикация классических и современных произведений русской литературы, взятых из авторитетных печатных источников, с приложением необходимого справочного аппарата и комментариев. <http://rvb.ru/>

**Библиотека иностранной литературы им. Рудомино.** Оцифрована часть фондов. В основном это редкие книги. <http://hyperlib.libfl.ru/rubr.php>

**Библиотека Максима Мошкова.** Основной раздел содержит оцифрованные произведения, присланные пользователями. Выделен раздел для свободной самостоятельной публикации своих литературных текстов «Журнал „Самиздат“» <http://lib.ru/>

**«Philology.ru».** Филологический портал, предоставляющий информацию, касающуюся филологии как теоретической и прикладной науки, центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). <http://philology.ru/>

**Весь Толстой в один клик.** электронная версия 90-томного собрания сочинений Толстого. Более 700 произведений от классика. <http://www.readingtolstoy.ru>

**Журнальный зал** - электронная библиотека современных литературных журналов России. Фонд свежих номеров известных отечественных "толстых журналов". База пополняется быстро, многие произведения сначала публикуются здесь, а потом выходят отдельными книгами. <http://magazines.russ.ru/about>

**Библиотека Гумер - гуманитарные науки.** <http://www.gumer.info/> Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д. <http://www.gumer.info/>

**Библиотека античной литературы.** Содержит тексты древнегреческой и древнеримской литературы. <http://library.greekroman.ru/>

**Электронная библиотека Im Werden.** Собрание литературных текстов древних и современных, российских и иностранных авторов, а также их портреты, биографии, библиография, комментарии, критика, звуковые файлы, воспроизводящие чтение авторами своих произведений (в формате mp3). <http://imwerden.de/novoe-1.html>.

Составитель:

Есаулов Иван Андреевич, д.филол.н., профессор