

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Литературный институт имени А.М. Горького»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ФГОС ВО
по специальности: 52.05.04 «Литературное творчество»**

Факультет очный, заочный

**Кафедры: Литературного мастерства, Художественного перевода,
Теории литературы и литературной критики, Русской классической
литературы и славистики, Новейшей русской литературы,**

Квалификации выпускника:
*Литературный работник,
Литературный работник, переводчик художественной литературы*

Москва - 2017

1. Введение.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основной образовательной программы и является обязательной.

«Государственная итоговая аттестация» составляет Блок 3 в структуре программы подготовки по специальности 52.05.04 «Литературное творчество», который в полном объеме относится к базовой части программы и завершается присвоением квалификации, указанной в перечне специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденном Министерством образования и науки Российской Федерации

3. Структура и содержание Государственной итоговой аттестации студентов-выпускников

В соответствии с ФГОС ВО по специальности: 52.05.04 «Литературное творчество», утвержденным Минобразованием России в 2016 г., в Государственную итоговую аттестацию входит:

а) защита выпускной квалификационной работы (диплома), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты,

б) подготовка и сдача государственного экзамена (решением).

Объем – 9 з.е. (324 академических часа или 243 астрономических часа)

4. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

4.1 Перечень дисциплин образовательной программы или их разделов, а также планируемых результатов обучения по дисциплине и примерных вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене «История русской литературы».

В ходе подготовки и сдачи государственного экзамена проверяется в основном освоение компетенций (их составляющих), формируемых дисциплиной учебного плана «История русской литературы»: разделы Древнерусская литература, История русской литературы XVIII века, История русской литературы XIX века, История русской литературы (конец XIX – начало XX веков, 1920-30-х гг. XX века, 1940-2010-х гг., литература русского зарубежья XX века), а также ряда других компетенций (их составляющих), перечисленных ниже.

С освоением ООП по специальности (специалитета) 52.05.04 Литературное творчество обучающийся должен достичь следующих результатов обучения, проверяемых в ходе подготовки и сдачи государственного экзамена «История русской литературы»:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень контролируемых результатов обучения
ОК-4	обладать способностью к социальному взаимодействию на основе принятых моральных и правовых норм, демонстрируя уважение к историческому наследию и культурным традициям, толерантность к другой культуре, способность создавать в коллективе отношения сотрудничества, владеть методами конструктивного разрешения конфликтных ситуаций;	знать: - историческое наследие русской словесности; -различные точки зрения на отечественный литературный процесс, формируемые в определенные периоды истории; уметь: - с уважением относиться к фактам культурной жизни прошлого и понимать их оценку в синхронии и диахронии; владеть: - культурой высказывания собственной точки зрения на литературные процессы
ОК-5	владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, критическому осмыслению, систематизации, прогнозированию, постановке целей и выбору путей их достижения, умением анализировать	уметь: - обобщать, анализировать, критически осмыслять и систематизировать информацию; - ставить цель и выбирать пути её достижения; владеть: - культурой мышления, логикой рассуждения и высказывания

	логику рассуждений и высказываний;	
ОК-6	обладать способностью самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для приобретения новых знаний и умений, в том числе в новых областях, непосредственно не связанных со сферой деятельности, развития социальных и профессиональных компетенций	уметь - самостоятельно анализировать изучаемый материал, формулировать проблемные вопросы и искать варианты решения - контролировать объективность результатов, полученных самостоятельной работой
ОПК-1	способностью ориентироваться в базовых положениях филологической теории, применять их с учетом особенностей современного развития науки, владением методами оценки научных исследований, интеллектуального труда;	знать - закономерности литературного процесса, оценки художественного значения литературного произведения в связи с общественной ситуацией и культурой эпохи, определять художественное своеобразие произведений и творчества писателя в целом в свете достижений филологической науки; уметь - анализировать литературный текст; пользоваться основными методами стилистического и литературоведческого анализа; владеть – базовой терминологией и навыками филологического анализа текста - навыками работы с литературоведческими источниками
ОПК-2	способностью самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности;	знать – основные электронные ресурсы, располагающие сведениями о художественных, литературоведческих и критических текстах, новейших исследованиях в области филологической науки; уметь - пользоваться информационными технологиями для подготовки к практическим занятиям, выполнения курсовых работ, расширения научных представлений о литературном процессе; - пользоваться научной, справочной, методической литературой; владеть – приемами законного сбора, хранения и использования информации.
ОПК-7	готовностью и способностью воспринимать и оценивать современные литературные процессы, знать опубликованные в последнее время наиболее значительные произведения словесности и уметь их анализировать	уметь - объективно (разносторонне) оценивать современный литературный процесс знать - наиболее значительные современные произведения русской словесности
ОПК-9	знанием древнерусской и классической литературы;	знать - историю русской литературы, ее образно-художественные традиции, многообразный опыт творческой деятельности крупнейших писателей и значимые произведения их творчества; уметь - анализировать особенности литературного мастерства писателей, – выделять художественные особенности индивидуальных авторских стилей; владеть - навыками осознанно-аналитического прочтения художественного текста.
ОПК-10	знанием новейшей русской литературы	
ОПК-13	способностью и готовностью вести корректную дискуссию в печати и в устных выступлениях	уметь – в ходе экзамена вести корректную дискуссию, отстаивая свою точку зрения на литературный процесс
ОПК-15	способностью на научной основе организовать свой труд, самостоятельно оценить результаты своей деятельности,	уметь – самостоятельно подготовиться к государственному экзамену: актуализировать изученный материал, отобрать необходимые для

	владением навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований	успешного ответа сведения, оценить уровень своей подготовленности, пополнить знания новыми (современными) сведениями (фактами литературного процесса).
ОПК-17	способностью самостоятельно или в составе группы вести научный поиск, реализуя специальные средства и методы получения нового знания	уметь – в ходе экзамена отстаивать на научной основе свою точку зрения на литературный процесс.
ОПК-19	владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, наличием навыков работы с компьютером как средством управления информацией	уметь – работать с компьютером при подготовке к государственному экзамену: получать, отбирать (оценивать достоверность), хранить необходимую информацию. владеть – методами хранения и переработки информации, необходимой для подготовки к экзамену.
ПК-1	четким осознанием литературного творчества как словесного искусства, обладающего неисчерпаемыми идеологическими и эстетическими ресурсами, а потому играющего важнейшую роль в жизни и развитии человеческого общества, его мировоззрения и культуры;	знать – русскую литературу в сопряжении с гражданской историей и историей культуры народа; уметь - анализировать идеологическую и эстетическую составляющие художественного текста; владеть – приемами анализа идеологической и эстетической составляющих художественного текста
ПК-2	способностью и готовностью, сознавая свою ответственность перед читателями, постоянно совершенствовать свое писательское мастерство, опираясь как на классические образы отечественной и зарубежной литературы, так и на достижения современной филологической науки;	знать - классические образцы отечественной литературы и основные достижения современной филологической науки; уметь – отмечать выразительные средства и другие приемы художественного произведения
ПК-23	способностью и готовностью к выступлениям на радио и телевидении, в Интернет-проектах, чтению лекций, встречам с читателями, в ходе которых пропагандируются русская классическая и современная литература и культура, значение русского языка как орудия культуры и материала словесности;	знать – особенности развития русской литературы и лучшие ее образцы, творческий путь крупнейших писателей; уметь – публично высказываться в профессиональной аудитории, доносить свою мысль до слушателей; владеть – приемами построения аргументированного высказывания (ответа)
ПК-24	способностью и готовностью понимать движущие силы и закономерности исторического развития славянства, его культуры, языка и словесности как важнейших духовных составляющих данного процесса	знать – особенности развития (движущие силы и закономерности) отечественного литературного процесса в контексте развития культуры, языка и близких славянских литератур
ПК-25	способностью и готовностью к эстетическому анализу творческого процесса, истории и современного состояния языка и словесности с целью выявления наиболее значимых процессов в этих областях для объективной, всесторонней и обобщенной оценки явлений, вызывающих дискуссии в науке и споры в обществе	уметь – анализировать и объективно оценивать дискуссионные явления отечественного литературного процесса
ПК-26	способностью и готовностью применять современные методы исследования языка и словесности;	знать – основные современные исследования в области русской словесности; уметь - применять их в практике анализа литературного процесса; владеть – основными методологическими подходами в понимании истории

		отечественной словесности
ПК-27	готовностью изучать классические филологические труды отечественных и зарубежных ученых;	знать – избранные по курсу классические филологические работы в области отечественной художественной словесности уметь – выделять (формулировать) основные идеи избранных классических филологических работ владеть – базовой терминологией избранных по курсу классических филологических работ
ПК-28	способностью создавать на базе аналитических данных и знаний, полученных из изучаемой специальной литературы и творческого опыта, научно-исследовательские работы в сфере отечественной и зарубежной филологии;	уметь - использовать в ответе материал и знания, полученные из опыта НИР студента в сфере отечественной и зарубежной филологии;
ПК-36	способностью и готовностью к осуществлению педагогической, воспитательной и образовательной деятельности в образовательных учреждениях и сферах публичной и частной жизни	знать – основы методики преподавания литературы уметь - спланировать и провести занятие по литературе; владеть – приемами анализа и контроля учебной работы

4.2. Содержание тем, рекомендованных к включению в итоговый государственный экзамен

Указанное содержание тем как прямо учитывается в формулировке вопросов экзаменационных билетов, так и составляет необходимый контекст для полного ответа, в том числе и по корректирующим вопросам членов экзаменационной комиссии.

Древнерусская литература

История открытия и перипетии научного изучения «Слова о полку Игореве». Полемика по поводу подлинности «Слова». Вопрос о сохранности текста и композиции памятника. Проблема автора «Слова», основные гипотезы. «Слово о полку Игореве» и повести в Лаврентьевской и Ипатьевской летописях о походе Игоря (1185). Сюжетно-композиционное мастерство неизвестного автора, его выдающийся литературно-художественный талант.

Жанровая уникальность «Слова», синтезирующего черты нескольких древнерусских жанров.

«Слово» и эпос. «Слово» и стиль монументального историзма. Богатство образно-словесной символики произведения.

Проблема интерпретации «темных» мест в тексте «Слова».

Основные литературные переводы и переложения «Слова о полку Игореве».

История русской литературы: XVII- XVIII век.

Проблема русского барокко.

Формирование «светской» художественной литературы нового типа.

Стихотворство в XVII в.

Античное учение о трех стилях, развитое на русской почве: «Риторика» Макария (1617), «Риторика» Феофана Прокоповича (1706), «Предисловие о пользе книг церковных» М. В. Ломоносова (1757). «Риторика» Макария именуется три стиля «тремя родами глаголанья», подразделяя их на «смирный, высокий и мерный» (то есть низкий, высокий и средний).

Проблема барокко и классицизма в русской литературе XVIII века. Старая точка зрения: почти все писатели столетия от Кантемира до Державина были якобы «классицистами» - констатировался последующий «переход к сентиментализму» в конце века. Противоположная точка зрения, отрицавшая вообще понятие «русский классицизм». Современное понимание проблемы (барочный характер творчества Феофана Прокоповича и Кантемира; барочные элементы в стилях Тредиаковского, Ломоносова, Державина и др.; несомненное проявление русского классицизма в строгом смысле — творчество А. П. Сумарокова и его школы).

Жизненный путь М. В. Ломоносова. Поэтическое творчество Ломоносова. Ода «На взятие Хотина 1739 года», «елисаветинский» цикл од, религиозно-философские оды («Ода, выбранная из Иова», переложения псалмов, «Утреннее» и «Вечернее» «Размышление о Божием величестве»), «Случилось вместе два Астронома в пиру...», «Я знак бессмертия себе воздвигнул...», «Письмо о пользе стекла» и др., цикл «Разговор с Анакреоном», незавершенная поэма «Петр Великий». Трагедии Ломоносова («Гамира и Селим», «Демофонт»). «Письмо о правилах российского стихотворства» (написано в 1739 г., впервые опубликовано в 1778 г.).

Стихотворное творчество Ломоносова-поэта по новым силлабо-тоническим принципам — его вклад в реформу русского стихосложения.

«Малая» и «Большая» риторики Ломоносова; его уникальная попытка перевести в риторику из логики учение о силлогизме; гипотеза о наличии символического смысла у гласных и согласных; истолкование метафоры как сопряжения «далековатых» идей.

Грамматика Ломоносова — первая научная грамматика русского языка, изданная в России (1755).

М. В. Ломоносов — гордость отечественной культуры, универсальный ученый и мыслитель, крупный писатель.

Жизненный путь А. П. Сумарокова. Многообразие литературной деятельности Сумарокова: знаменитый драматург и энергичный театральный деятель, автор девяти трагедий и двенадцати комедий; Сумароков — издатель первого литературного журнала «Трудолюбивая пчела»; лирик и сатирик, работавший в жанре элегии, эклоги, идиллии, басни (именовал притчами) и в жанре оды; сочинявший популярные у современников песни, пародии; поэт-переводчик, создавший полное стихотворное переложение Псалтыри; фактический основоположник русского классицизма; выдающийся критик; автор педагогического трактата «Наставление младенцам», создавший особую методику комплексного обучения детей.

«Сумароковский» классицизм. Сумароков как теоретик классицизма; его программные стихотворные эпistolы «О русском языке» и «О стихотворстве».

«Терпи, моя душа, терпи различны муки...», «Коловратность», «Ворона и Лиса», «Шалунья», «Посол Осел», «Ось и Бык», «Жуки и Пчелы» и др..

Участие Сумарокова в реформировании русского стихосложения; Сумароков о роли в стихе пиррихийев и спондеев. Сумароковская школа особо точной рифмовки.

Сумароков-драматург. Трагедии «Хорев» (1747), «Гамлет» (1748) «Синав и Трувор» (1750), «Димитрий Самозванец» (1771) и др. Комедии «Тресотиниус» (1750), «Опекун» (1764 — 1765), «Рогоносец по воображению» (1772) и др.

Сатиры «О французском языке», «О худых рифмоторцах».

Михаил Матвеевич Херасков (1733 — 1807). Херасков-драматург. Трагедии «Венецианская монахиня» (1758), «Борислав» (1774), «Идолпоклонники, или Горислава» (1782) и др. Поэмы Хераскова — «Чесмесский бой» (1771), «Россияда» (опубл. 1779), «Владимир возрожденный» (1785) и др. Роман «Нума Помпилий, или процветающий Рим» (1768). «Стихотворная проза» Хераскова — романы «Кадм и Гармония» (1786), «Полидор, сын Кадма и Гармонии» (1794). Литературная техника «стихотворной прозы».

Эволюция Хераскова-драматурга от классицизма к «слезной» («мещанской») драме — «Друг несчастных» (1771), «Гонимые» (1775) и др.;

Издание Херасковым (совместно с Н. И. Новиковым) масонского журнала «Утренний свет» (1777).

Поэты кружка Хераскова — Алексей Андреевич Ржевский (1737 — 1804), Сергей Герасимович Домашнев (1743 — 1795), Михаил Никитич Муравьев (1757 — 1807), Ипполит Федорович Богданович (1743 — 1803) и др.

Поэтические эксперименты Ржевского (фигурные стихи, перевертени и т. п., его опыты со строфикой и ритмикой, их влияние на технику русских поэтов).

Творчество Муравьева: «Дщицы для записывания», «Ночь», «Желание зимы», «Неверность», «К Музе», «Сила гения», «Размышление» и др.

Ипполит Федорович Богданович (1743 — 1803). Поэма «Душенька» (1783), ее последующее влияние на русскую поэзию XIX века. «Легкий слог» Богдановича, его сюжетное мастерство. Поэма «Блаженство народов» (1765), ее связь с масонскими увлечениями Богдановича.

Александр Николаевич Радищев (1749 — 1802) .«Житие Федора Васильевича Ушакова» (1788). Жанр «Путешествия из Петербурга в Москву» (1790). «Путешествие из Петербурга в Москву», его общественно-историческое значение и его воздействие на русскую литературу XIX века. Радищев о русских писателях.

Стихи Радищева. «Вольность». «Ты хочешь знать: кто я? что я?..». «Осмынадцатое столетие».

Гавриил Романович Державин (1743 — 1816) — поэт-новатор, склонный к эксперименту. Оды Державина: «Фелица» (1782) и другие «екатерининские» оды; «На смерть князя Мещерского» (1779), «Осень во время осады Очакова» (1788), «Водопад» (1791 — 1794) и др. Духовные оды Державина.

«Суворовские» оды Державина. Ода «На взятие Измаила» (1790) и характер ее связи с «суворовским циклом». Лирические стихотворения — «Снигирь», «Памятник», «Русские девушки», «Весна», «Лебедь» и др.

Теоретические воззрения Державина на литературу. Книга «Рассуждение о лирической поэзии, или об оде».

Поэты кружка Державина — Василий Васильевич Капнист (1758 — 1823), Николай Александрович Львов (1751 — 1803), Иван Иванович Хемницер (1745 — 1784) и др.

Денис Иванович Фонвизин (1745 — 1792). Драматургия Фонвизина. «Елагинский» период творчества, комедия «Корион» — переработка пьесы Грессе «Сидней».

Комедии «Бригадир» (1769) и «Недоросль» (1782) как классика русской драматургии.

Стихи Фонвизина. «Лисица-казнодей», «К слугам моим».

Проза Фонвизина. «Записки первого путешествия» («Письма из Франции») (1777) — письма, адресованные П. И. Панину, как блестящее произведение допушкинской прозы и ценный общественно-исторический документ. Письма из Италии к сестре как другой яркий образец прозы XVIII в.

Жанр басни в поэзии XVIII века (В. Тредиаковский, М. Ломоносов, А. Сумароков, Д. Фонвизин, И. Хемницер и др.).

Басни И. Хемницера «Стрекоза», «Паук и Мухи», «Дележ львиный», «Обоз», «Волчье рассуждение» и др.

Творчество Ивана Андреевича Крылова (1769 — 1844) в XVIII веке. Журнал «Почта духов» (1789). Первые пьесы (трагедия «Филомела», комедии «Сочинитель в прихожей», «Проказник» и др.). Гротесково-буффонная пьеса («шутотрагедия») «Подщипа» («Трумф») (1798 — 1800).

Сентиментализм («сентиментальный романтизм») в русской словесности.

Поэзия Ивана Ивановича Дмитриева (1760 — 1837). «Чужой толк», «Послание Н. М. Карамзину». Его лирические песни («Стонет сизый голубочек...», «Что с тобою, ангел, стало? » и др.). Басни Дмитриева. «Дуб и Трость», «Два голубя», «Суп из костей» и др. Роль Дмитриева в «очищении» языка поэзии сентименталистами.

Творчество Николая Михайловича Карамзина (1766 — 1826) в XVIII веке. Поэзия Карамзина и ее тенденции к повествовательности. «Осень», «Кладбище», «К соловью», «Послание к Дмитриеву», «Послание к А. А. Плещееву», «Меланхолия» и др. Поэма («богатырская сказка») «Илья Муромец» (1794). Роль Карамзина в развитии белого (безрифменного) стиха.

Проза Карамзина. Ранние повести («Евгений и Юлия», «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Юлия», «Остров Борнгольм», «Сиерра Морена», «Марфа Посадница» и др.).

«Письма русского путешественника» (1791 — 1792). Образ повествователя.

История русской литературы: XIX век

Эволюция русского сентиментализма.

Полемика вокруг вопросов языка в стихах.

«Дружина славян» и писатели-карамзинисты. «Трудный слог» и «легкая поэзия».

Творчество Г. Р. Державина в XIX веке. Державинская линия в поэзии.

Возникновение русского романтизма (В. А. Жуковский, К. Н. Батюшков и др.).

Василий Андреевич Жуковский (1783 — 1852). «Сельское кладбище» — перевод элегии Грея. Патриотическая тема в лирике Жуковского («Певец во стане русских воинов»). Элегии («Я музу юную, бывало, Встречал в подлунной стороне»), лирические послания Жуковского. Баллады Жуковского. Три варианта перевода баллады Бюргера «Ленора» в творчестве Жуковского: «Людмила», «Светлана» и «Ленора». Связь с западноевропейским романтизмом. Новаторство Жуковского в разработке художественных средств лирического психологизма («Невыразимое», «Певец», «Море»). Переводы Жуковского. «Одиссея». Жуковский-критик.

Константин Николаевич Батюшков (1787 — 1855). Эпикурейские мотивы и анакреонтики в поэзии Батюшкова («Мои пенаты», «Вакханка»). Культ прекрасного, воспевание личной свободы («Пробуждение», «Таврида»). Патриотическая тема у Батюшкова («К Дашкову», «К другу», «Переход через Рейн»). Жанры дружеского послания («К Никите Муравьеву»), элегии («Мой гений» и др.), а также лирико-философской миниатюры («Послушай, что изрек...», «Ты пробуждаешься, о Байя, из гробницы...»). Яркие литературные стилизации («Мадагаскарская песня», «Песнь Гаральда Смелого»). Борьба с литературными противниками («Поэт в Беседе любителей русского слова»; «Видение на берегах Леты» — стихотворный ответ на памфлет С. С. Боброва «Происшествие в царстве теней»).

Иван Андреевич Крылов (1769 — 1844). Творчество Крылова в XIX веке. Комедии «Модная лавка» и «Урок дочкам». Значение творчества Крылова в русской литературе первой трети века. Отражение событий политической и литературной жизни в баснях Крылова. Тема Отечественной войны 1812 года в баснях Крылова. Жанровые особенности крыловских басен. Особенности стиха басен, работа Крылова с языком.

Александр Сергеевич Грибоедов (1795 — 1829) Литературные взгляды Грибоедова. Младшее поколение поэтов, близких к «Беседе любителей русского слова» (П. А. Катенин, А. А. Жандр, А. С. Грибоедов, В. К. Кюхельбекер). Ранние комедии Грибоедова («Молодые супруги», «Притворная неверность»). «Горе от ума» как новаторское произведение. Полемика Грибоедова с П. А. Катениным. Сюжет и композиция комедии. «Горе от ума» и «Мизантроп» Мольера. Конфликт Чацкого с фамусовской Москвой как преломление социально-философского конфликта личности и общества. Образы Фамусова, Скалозуба и Молчалина, их художественное значение. Треугольник Чацкий — Софья — Молчалин. Значение образа Репетилова. Художественно-образный смысл синтаксического строя комедии. Стих «Горя от ума». Проблема творческой истории «Горя от ума». Лирика А. С. Грибоедова.

Александр Сергеевич Пушкин (1799 — 1837) Лицейский период творчества Пушкина. Упражнения в сочинительстве в классе профессора Николая Федоровича Кошанского (1785 — 1831), автора известнейших риторик. Гражданские и сатирические темы. Анакреонтические и элегические мотивы. Участие Пушкина в обществе писателей-карамзинистов «Арзамас», в обществе «Зеленая лампа» и связь его с деятелями тайных обществ. Гражданская поэзия Пушкина: «Вольность», «Деревня», первое послание «К Чаадаеву», политические эпиграммы. Поэма «Руслан и Людмила» (1817 — 1820). Литературная полемика вокруг нее. Кишиневский и одесский периоды 1820 — 1824 годов. Усиление революционных мотивов в творчестве Пушкина. («В. Л. Давыдову», «Кинжал», «Наполеон» и др.). Пушкин и Байрон, романтические «южные» поэмы Пушкина: «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Братья разбойники», а также законченная в Михайловском поэма «Цыганы» (1824). Образ Алеко и романтическая традиция. Стилистический «протеизм» Пушкина (цикл «Подражание Корану» и пушкинский комментарий к нему). Лирика Пушкина («К морю», «Разговор книгопродавца с поэтом»). Любовная элегия («Под небом голубым», «К ***», «Все кончено. Меж нами связи нет»).

Ссылка в Михайловское, ее причины. Творчество Пушкина в Михайловском. Переписка на литературные темы с друзьями. Стихотворение «Пророк», история его создания и роль в русской поэзии.

Роман в стихах «Евгений Онегин» (1823 — 1831) как реалистическое произведение. Проблематика и образы романа. Образ Татьяны Лариной в русской критике. Образ автора, лирические отступления и их роль в романе. Онегинская строфа. «Пропущенные» строфы. Оценка «Евгения Онегина» критикой XIX века.

Трагедия «Борис Годунов» (1824 — 1825).

Отечественные и зарубежные предшественники Пушкина в изображении эпохи Лжедмитрия и Смутного времени. Образы Бориса и Лжедмитрия. Народ и его историческая роль в понимании Пушкина. Образ юродивого. Композиция драмы. Сочетание стиха и прозы в драме, его художественно-выразительная роль.

Поэма «Граф Нулин», черты прозаизации в поэтическом стиле Пушкина.

Возвращение из ссылки. Обращение к самодержавной власти с поэтическими призывами о прощении декабристов («Стансы», «Друзьям» и др.). Отношение Пушкина к декабристам после поражения восстания («Во глубине сибирских руд...», «Арион»).

Образ Петра I в творчестве Пушкина и его политическое значение. Поэма «Полтава» (1829), ее полемичность в отношении поэмы К.Ф. Рылеева «Войнаровский». Проблема национально-исторического героя. Жанр, композиция, стиль поэмы.

Судьба художника в лирике Пушкина («Поэт» («Пока не требует поэта...»), «Поэт и толпа», сонет «Поэту» («Поэт, не дорожи любовью народной...»)).

Поэма «Домик в Коломне» (1830): «сюжетность» и стиль.

«Маленькие трагедии» (1830). «Моцарт и Сальери»: судьба искусства. Образ Дон-Жуана в пушкинской трактовке. Социально-исторический и философский подтекст образа Скупого рыцаря. Образная система и идейное содержание «Пира во время чумы».

«Повести Белкина» (1830). Их проблематика и жанровая природа. Композиция повестей «Выстрел» и «Станционный смотритель». Самсон Вырин как образ «маленького человека». Художественная деталь в прозе Пушкина. Проблема автора и рассказчика в «Повестях Белкина».

Тема народного восстания в творчестве Пушкина — «Дубровский» (работа над неоконченным произведением, так и оставшимся в черновой рукописи, прекратится в 1833 г.), «Капитанская дочка» (1833 — 1836), Образ Пугачева в «Капитанской дочке». Изображение личности Пугачева в «Истории Пугачева» (1834). Композиция повести, роль фольклорных элементов.

Повесть «Пиковая дама» (1833). Германн как новый литературно-психологический тип. Тема власти денег. Мотивация «фантастического».

Философско-эстетическая проблематика повести «Египетские ночи».

Поэма «Медный всадник» (1833). Проблема личной свободы и государственной необходимости. Осознание исторической противоречивости самодержавной власти. Пушкин и А. Мицкевич.

Сказки Пушкина. Связь их с фольклором.

Лирика 1830-х годов («Элегия» («Безумных лет угасшее веселье»), «Осень», «Вновь я посетил...»).

«Песни западных славян». «Каменноостровский» цикл («Из Пиндемонта», «Мирская власть», «Когда за городом задумчив я брожу», «Отцы пустынноики и жены непорочны...» и др.). Поэтическое завещание Пушкина — стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» в ряду переложений оды Горация «К Мельпомене» Ломоносовым и Державиным.

Эстетические взгляды Пушкина. Критика и публицистика Пушкина. Участие в «Литературной газете», издание «Современника». Статьи о литературе. Неоконченная «История Петра».

Влияние Пушкина на поэтов-современников.

Творчество поэтов «пушкинской плеяды» (Денис Васильевич Давыдов (1784 — 1839), Петр Андреевич Вяземский (1792 — 1878), Антон Антонович Дельвиг (1798 — 1831), Николай Михайлович Языков (1803 — 1847), Евгений Абрамович Бо(а)ратынский (1800 — 1844), Дмитрий Владимирович Веневитинов (1805 — 1827) и др.).

Д. Давыдов — поэт-партизан Отечественной войны 1812 года. Басни раннего периода. Гусарская лирика.

Вольнолюбивые стихи Вяземского («Негодование», «Петербург»), эпиграммы и сатира «Русский бог». Лирика («Первый снег», «Тройка», «Я пережил и многое, и многих...»). Вяземский-критик. «Записные книжки» Вяземского.

«Русские песни» и идиллии Дельвига.

Студенческая лирика Языкова, ее патриотизм. Песенный характер таланта Языкова («Из страны, страны далекой», «Пловец»). Элегии. Поэмы и стихотворные сказки Языкова («Липы», «Жар-птица» и др.).

«Поэзия мысли» в творчестве Боратынского («Не подражай: своеобразен гений...», «Последняя смерть», «Последний поэт» и др.). Повествовательные тенденции в его творчестве. Пейзажная лирика. Элегии Боратынского («Разуверение», «Разлука»). Поэма «Финляндия». «Светские» поэмы «Бал» и «Цыганка».

Веневитинов и кружок московских «любомудров». Философская тональность лирики Веневитинова.

Николай Васильевич Гоголь (1809 — 1852). Ранняя поэма (под псевдонимом В. Алов) «Ганц Кюхельgarten» (1829). Сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1831 — 1832), его романтический характер и фольклорные корни. Сборник «Миргород» (1835). Две редакции повести «Тарас Бульба». Повесть «Старосветские помещики».

Реалистическая проза Гоголя. «Петербургские повести»: «Невский проспект», «Записки сумасшедшего». Гротеск в повести «Нос» (1836). Две редакции повести «Портрет». Повесть «Шинель» (1842); ее влияние на русскую литературу; гоголевский образ «маленького человека».

Гоголь-драматург. Неоконченная комедия «Владимир 3-й степени». Комедия «Женитьба».

Комедия «Ревизор» (1836), ее связь с драматической сценой «Театральный разъезд после представления новой комедии» (1842). Система персонажей, роль «немой сцены» в финале. «Развязка «Ревизора»», авторская интерпретация сюжета комедии.

Комедии «Игроки» (1842)

Первый том «Мертвых душ» (1842), жанр произведения, авторский голос в поэме, роль лирических отступлений. Образы помещиков и чиновников. Чичиков, история героя. Предполагаемый замысел второго тома, сохранившиеся фрагменты.

«Выбранные места из переписки с друзьями» (1847). «Авторская исповедь» (опубликована посмертно в 1855 г.).

Михаил Юрьевич Лермонтов (1814 — 1841). Эволюция Лермонтова от романтизма к реализму. Ранняя лирика Лермонтова. «Жалобы турка» (1829). «Предсказание» (1830). «Желание» (1831). «Парус» (1832).

Юношеские поэмы («Кавказский пленник», «Черкесы» и др.). Кавказ и кавказский фольклор в творчестве Лермонтова. «Измаил-бей» (1832).

Драматургия Лермонтова: «Странный человек» (1831), «Маскарад» (1835 — 1836)).

Ранняя проза Лермонтова. «Вадим». Проблема крестьянского восстания.

Лермонтов и Пушкин. «Смерть поэта». Тема одиночества в творчестве Лермонтова и ее социальный смысл. Страстная жажда свободы, борьбы («Узник», «Соседка», «Пленный рыцарь» и др.). Идея патриотизма и тема народа («Бородино», «Родина»). Поэт и образ поколения («Поэт», «Дума», «Журналист, читатель и писатель», «Не верь себе», «Пророк»). Философская лирика Лермонтова («Когда волнуется желтеющая нива», «Выхожу один я на дорогу»). «Песня про... купца Калашникова» (1837) и народное творчество.

«Демон» (1829 — 1839), разные варианты поэмы. Преодоление в поэме романтического индивидуализма. Мотивы кавказского фольклора в «Демоне». Образы Демона и Тамары, идейный смысл изменения финала поэмы. Поэма «Мцыри» (1839). Значение образа Мцыри как положительного героя в русской литературе. Жанрово-стилистические особенности поэмы Лермонтова.

Развитие реализма в творчестве Лермонтова. Сатирическая поэма «Гамбовская казначейша» (1837 — 1838), написанная онегинской строфой. Повесть «Княгиня Лиговская» (1836). Критическое изображение дворянской аристократии. Образ разночинца. Роман «Герой Нашего Времени» (1838 — 1841). Печорин как «герой времени». Лермонтов — создатель психологического романа. Композиция «Героя Нашего Времени»: фабула и сюжет. Роман «Герой Нашего Времени» в русской критике.

Значение Лермонтова в истории литературы.

1840-е годы («десятилетие прозаиков») как особый период послепушкинского литературного развития.

В. Г. Белинский как теоретик «натуральной школы».

Кризис поэтического мышления в 40-е годы. Поэтическое «безвременье», отсутствие признанного национального поэта-лидера после гибели Пушкина и Лермонтова.

Тенденции к повествовательности, логической проясненности и гипертрофированной сюжетности в поэме 40-х гг. («прозаизация» поэзии).

«Натуральная школа» («кружок Белинского», «гоголевское направление») в литературе 40-х гг. Русская «натуральная школа» и западный натурализм.

Творчество Дмитрия Васильевича Григоровича (1822 — 1900), Ивана Ивановича Панаева (1812 — 1862), Казака Луганского (Владимира Ивановича Даля) (1801 — 1872), Евгения Петровича Гребенки (1812 — 1848), графа Владимира Александровича Соллогуба (1813 — 1882) и др.

Два выпуска сборника «Физиология Петербурга» (1845), их состав, их участники. Жанр «физиологического очерка». Контакты с «натуральной школой» И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, И. А. Гончарова, Ф. М. Достоевского.

Повесть Григоровича «Антон-Горемыка» (1847). Повесть Соллогуба «Гарантас» (1845).

Александр Иванович Герцен (1812 — 1870). Художественная проза 1840-х гг. Повести «Сорока-воровка» (1846), «Доктор Крупов» (1846). Роман «Кто виноват?» (1846).

«Былое и думы» (1852 — 1867), особенности жанра. Художественное и документально-автобиографическое в произведении.

Издание Герценом и Огаревым в эмиграции журнала «Полярная звезда» и газеты «Колокол».

Иван Александрович Гончаров (1812 — 1891). Раннее творчество 30-х гг.: повести («Лихая болезнь», «Счастливая ошибка») и стихи — автопародия на них есть в «Обыкновенной истории» (стихи Александра Адуева).

Роман «Обыкновенная история» («Современник», 1847). Гончаровский вариант коллизии «отцов и детей». Особенности композиции романа, его «диалоговая» структура.

«Физиологический очерк» «Иван Саввич Поджабрин» (1842, опубл. 1848).

«Сон Обломова» («Литературный сборник с иллюстрациями», 1849).

«Фрегат «Паллада»» (т. 1—2, 1858). Реальные обстоятельства путешествия «Паллады» (1852 — 1854). Художественное и документальное в книге. Образ повествователя.

Роман «Обломов» («Отечественные записки», 1859). Споры о романе в критике. Статья Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?».

«Обрыв» («Вестник Европы», 1869). «Обрыв» и русский «антинигилистический» роман 1860 — 1880-х гг.

Гончаров-критик. Статьи «Миллион терзаний» (1872), «Лучше поздно, чем никогда» (1879) и др.

Значение творчества Гончарова.

Иван Сергеевич Тургенев (1818 — 1883). Стихотворения и поэмы молодого Тургенева: «Баллада» (1841), «В дороге» («Утро туманное, утро седое...») (1843), «рассказ в стихах» «Параша» (1843), «Разговор» (1844), «Андрей» (1845), «повесть в стихах» «Помещик» (1845) и др.

Ранняя проза: «Андрей Колосов» (1844), «Три портрета» (1845), «Бретер» (1846), «Петушков» (1847), «Гамлет Щигровского уезда» (1848).

«Записки охотника» («Современник», 1847 — 1852).

Драматургические опыты; «Где тонко — там рвется» (1847), «Нахлебник» (1848), «Холостяк» (1849), «Месяц в деревне» (1850) и др.

Замысел романа «Два поколения».

Повесть «Дневник лишнего человека» (1850) и социально-исторический тип литературного героя («лишний человек»), впервые в ней терминологически зафиксированный.

Повесть «Муму» (1852).

Повесть «Переписка» (1854). Другие лирико-философские повести о несбывшейся любви — «Ася» (1857), «Первая любовь» (1860), «Вешние воды» (187)

Первый законченный роман «Рудин» (1855). Роман «Дворянское гнездо» (1858). Роман «Накануне» (1860). Роман «Отцы и дети» (1862).

Социально-историческая интуиция Тургенева.

«Странные повести» (мистическая фантастика) Тургенева — «Фауст» (1856), «Призраки» (1864), «Странная история» (1870), «Собака» (1870), «Стук... стук... стук!..» (1871), «Сон» (1877), «Песнь торжествующей любви» (1881), «Клара Милич» (1883) и др.

Культурно-исторические сюжеты в прозе Тургенева: «Бригадир» (1866), «История лейтенанта Ергунова» (1868), «Старые портреты» (1881) и др.

Последние романы: «Дым» (1863, опубл. 1867) и «Новь» (1876).

«Стихотворения в прозе» (1883).

Тургенев как «поэт в стихах» и как «поэт в прозе». Лирическое начало в его таланте.

Александр Николаевич Островский (1823—1886)

1847 год — "Картина семейного счастья" и "Свои люди — сочтемся".

Театральный дебют на сцене Малого театра в январе 1853 г. — комедия "Не в свои сани не садись".

С 1850 года сотрудничает с журналом М.П. Погодина "Москвитянин", а в феврале 1851 входит в состав "молодой редакции" журнала. В 1853 г. написана пьеса "Бедность не порок", которую относят к так называемому славянофильскому периоду творчества.

В 1856 и 1857 гг. молодой драматург участвует в Литературной экспедиции по Волге, составляет небольшой "Словарь волжского языка".

С 1856 года — сотрудничество с "Современником" Н. Некрасова. Написаны пьесы "Доходное место", "Праздничный сон до обеда" (первая из трилогии о Бальзаминове) (1857), а в 1859 году — "Гроза" (в ноябре премьера в Малом театре, опубликована в №1 1860), получившая Уваровскую премию — высшую в то время награду за драматическое произведение.

1860-е годы — исторические хроники "Козьма Захарьич Минин, Сухорук", "Дмитрий Самозванец и Василий Шуйский", "Тушино". Кредо писателя: "Историк передает что было; драматический поэт показывает, как было..."

Весенняя сказка "Снегурочка" (1873). Вдохновенное сотрудничество с П.И. Чайковским.

Проблемы пореформенной жизни России. Создание основного корпуса произведений: "На всякого мудреца довольно простоты" (1868), "Бешеные деньги" (1869), "Лес" (1871), "Волки и овцы" (1875), "Последняя жертва" (1878) и др. Жанровый синтез: "пьесы жизни" и комедии нравов.

Поздний период творчества: "Бесприданница" (1879), "Сердце не камень" (1880), "Таланты и поклонники" (1882), "Без вины виноватые" (1884), "Не от мира сего" (1886).

Три уровня конфликта: социально-экономический, этический и психологический.

Женские образы в драматургии Островского и их авторское определение — "горячее сердце". Тема "бедной невесты". Тема театра в творчестве "хозяина русской сцены".

Островский — театральный и общественный деятель: создание Артистического кружка, Собрания русских драматических писателей, преобразованного в Общество русских драматических писателей и оперных композиторов, заведывание репертуарной частью московских императорских театров.

Русский «антинигилистический роман» 1860 — начала 1880-х гг. Его основные представители и их произведения («Марево» В. П. Ключникова, «Кровавый пух» В. В. Крестовского, «Бродящие силы» В. П. Авенариуса, «Скрежет зубовный» А. В. Авсеенко, «Марина из Алого рога» Б. М. Маркевича и др.). Полемизм авторов «антинигилистических» произведений в отношении «Отцов и детей» Тургенева и «Что делать?» Чернышевского, жизненных устремлений их главных героев. Элементы гротеска в стиле их произведений. Позитивная государственническая программа этих авторов. Прозаики-классики, писавшие в русле данной традиции («Обрыв» И. А. Гончарова, «Бесы» Ф. М. Достоевского, «Некуда» и «На ножах» Н. С. Лескова, «Зараженное семейство» Л. Н. Толстого, «Взбаламученное море» А. Ф. Писемского).

Федор Иванович Тютчев (1803 — 1873). Подборка «Стихи, присланные из Германии» (пушкинский «Современник», 1836).

Первая книга стихов (Приложение к некрасовскому «Современнику» и отдельное изд., 1854). Вторая книга (1868).

Ранние стихи. «На новый 1816 год», «Уrania» (творческое преломление оды конца XVIII века); «К оде Пушкина на вольность», «Слезы», «С чужой стороны» и др.

Натурфилософская лирика Тютчева («Последний катаклизм», «Песок сыпучий по колени...», «Тени сизые смешались...», «О чем ты воешь, ветер ночной?», «Святая ночь на небосклон взошла...» и др.).

Стихотворение «Silentium» и его художественно-философская проблематика.

Гражданская лирика («14-е декабря 1825», «Цицерон», «Как дочь родную на закланье...», «29 января 1837», «К Ганке» и др.).

Пейзажно-элегическая и любовная лирика Тютчева. «Денисьевский» цикл стихотворений, жизненные обстоятельства его создания.

Тютчев — переводчик поэзии.

Образно-семантические особенности поэзии Тютчева; сочетание текстовой сжатости и смысловой насыщенности.

Философско-публицистическая проза: «Россия и Германия» (1844), «Россия и революция» (1848), «Письмо о цензуре в России» (1857) и др.

Афанасий Афанасьевич Фет (1820 — 1892). Первый сборник стихов «Лирический пантеон» (1840).

Книга стихов 1856 года, отредактированная И. С. Тургеневым.

Серия сборников «Вечерние огни» (1883 — 1891).

Романское начало в поэзии Фета («На заре ты ее не буди...», «Я тебе ничего не скажу...» и др.).

Особенности поэтического стиля Фета. «Безглагольность» в его стихотворном синтаксисе.

«Помещичья» публицистика Фета: «Из деревни», «Записки о вольнонаемном труде» (1862 — 1871).

Фет и философия А. Шопенгауэра. Перевод трактата «Мир как воля и представление».

Николай Алексеевич Некрасов (1821 — 1878). Первый сборник стихов «Мечты и звуки» (1840), интонационная близость его «неистовому романтизму» 30-х гг. Резкая критика со стороны Белинского, субъективные моменты, ей присущие. Яркая картинная образность юного Некрасова, лексико-интонационное богатство и мастерство творческой стилизации, проявленные им в первой книге. Православно-христианская религиозность автора книги, ее преломление в произведениях.

Вхождение Некрасова в «натуральную школу». Некрасов как составитель-публикатор альманахов «Физиология Петербурга» и «Петербургский сборник».

Прозаические опыты 40-х — начала 50-х гг. Неоконченный роман «Жизнь и похождения Тихона Тростникова» (1843 — 1848), его автобиографизм. Написанные совместно с А. Я. Панаевой романы «Три страны света» (1848 — 1849) и «Мертвое озеро» (1851).

Статья «Русские второстепенные поэты» (1850).

Вторая книга стихов — сборник «Стихотворения Н. А. Некрасова» (1856), его грандиозный успех у читателя. Композиция сборника (заглавное стихотворение «Поэт и гражданин», четырехчастный состав книги). Поэма «Саша» (третья часть сборника).

«Стихотворения, посвященные русским детям» (1867 — 1873).

Народные поэмы «Крестьянские дети» (1861), «Коробейники» (1861), «Мороз, Красный нос» (1863 — 1864).

Лирико-автобиографическая поэма «Рыцарь на час» (1862).

Сатирико-публицистическое начало в поэме «Современники» (1865), ее «мозаичная» структура, двухчастная композиция.

Поэмы о декабристах: «Дедушка» (1870), «Княгиня Трубецкая» (1871) и «Княгиня Волконская» (1872).

Неоконченная поэма «Кому на Руси жить хорошо» (1865 — 1877), ее предполагаемый замысел. Споры филологов о порядке следования имеющихся глав поэмы. Сюжетно-стилевая связь поэмы с русским фольклором. Основные образы поэмы.

Православно-христианские мотивы в поэзии Некрасова (поэмы «Несчастные», «Влас», «Тишина»).

Особенности развития русской литературы в последней трети XIX в. Развитие критического реализма, декадентство, символизм. Отношения традиционного и новаторского (нет литературного «радикализма», но есть переходные моменты от поэтики гармонии Космоса к поэтике становления и разрушения, дисгармонии и хаоса). Философские, нравственные, религиозные искания русских писателей: взаимодействие индивидуализма и надындивидуальных

ценностей в человеческой жизни, мир и человек как тайна, рациональная и иррациональная стороны бытия и познания и т. п. Литературные издания: «Современник», «Отечественные записки», «Русское Слово», «Дело», «Русский вестник», «Время», «Эпоха», «Русское богатство», «Русская мысль», «Жизнь», «Знамя», юмористические «Свисток», «Будильник», «Зритель», «Свет и тени», «Осколки», «Москва».

Лев Николаевич Толстой (1828 — 1910). Толстой и его эпоха.
«Детство» (1852), «Отрочество» (1854), «Юность» (1857). Лирический и психологический план повествования, образ главного героя, «диалектика души», проблема становления нравственной личности, ее ответственности. Художественная деталь, функции образов природы.
Военная тема в кавказских рассказах «Набег» (1853), «Рубка леса» (1855), в «Севастопольских рассказах» (1855). Жанр «Севастопольских рассказов», их связь с очерковыми традициями натуральной школы. Война: героика и нравственность. Образ рассказчика. «Маленькие люди» войны («физиология» войны у Толстого).
«Утро помещика» (1856), «Люцерн» (1857). Образ Нехлюдова..
Повесть «Казачи» (1863). Образ Оленина, его литературная традиция. Изображение двух «миров»: «свет» и панорама естественной жизни казаков. Образы Марьянки, Лукашки, дяди Ерошки.
Роман «Война и мир» (1863 — 1869). История создания (роман о декабристе, документальные изыскания, становление «мысли народной»). Особенности историзма Толстого (отличие задач художника и ученого-историка, полемика с взглядами С. Соловьева, отношение к личности в истории, влияние В. Скотта и Шопенгауэра, вопрос о «фатализме»).
Образная система: герои лично и нравственно развивающиеся («стадии» развития) и образы распада, естественное и ложное поведение.
Народ в романе. «Роевое» начало. Образы Платона Каратаева и Тихона Щербатого.
Изображение Кутузова и Наполеона.
Своеобразие психологизма Толстого («диалектика души», отношение сознательного и бессознательного («знание разумное» и «знание сердечное», аналитичность). Позиция автора.
Роль образа природы.
Жанр «Войны и мира».
«Анна Каренина» (1874 — 1876). «Мысль семейная» и русская жизнь 70-х годов. Эволюция образа героини (начальные редакции романа, эпиграф). Роль первого эпизода романа. Сюжет романа как история души человека. Сложность и трагизм образа Анны Карениной (бунт против лжи, жажда счастья и нравственный закон).
Взаимодействие линий «Анна» и «Левин». Поиски счастья и смысла жизни Левиным (личное и социальное). Отношения «Анна — Вронский», «Левин — Кити», «Анна — Каренин», «Стива — Долли Облонские» и др. любовные и семейные линии в их сопоставлении и иерархии.
Особенности композиции. Анализ значимых сцен и деталей: Вронский и принц, эпизод с грязным мороженым, сны, сенокос в Покровском, повторяющиеся слова и т.д.
Работы «Что есть истина» (1881), «Исповедь» (1882), «В чем моя вера?» (1884), «Что такое искусство» (1898).
«Смерть Ивана Ильича» (1886). Символика названия повести. Образ главного героя. Смерть как преодоление лжи, этапы движения сознания героя. Функции деталей, рефлексий окружения героя. Значимость образа буфетчика. Композиция повести.
«Крейцера соната» (1889). Система образов. Трансформация «мысли семейной», критика брака как лжи, «женский вопрос» у Толстого. Анализ послесловия. Сочетание художественного и публицистического в произведении.
«Воскресение» (1889 — 1899). История создания романа «большого дыхания», поиск «умеренной» формы. Идея романа, критический пафос. Образы Нехлюдова и Кати Масловой: движение, суть эволюции и выбора, образы-предшественники (см. «Утро помещика» и др). Общество господ и народ, образы политических ссыльных. Выразительные средства: символика, контрастность, гротеск и т.д.
«Холстомер», «Отец Сергей», «После бала», «Хаджи-Мурат». «Толстовский экзистенциализм». Так называемое «Евангелие» Толстого и отлучение его от православной церкви.
Драматургия Л. Толстого. Анализ системы образов и идеи в драмах «Власть тьмы...» (1886), «Плоды просвещения» (1891), «Живой труп» (опубл. в 1911).

Федор Михайлович Достоевский (1821 — 1881). Периодизация творчества.

Первый творческий этап (1845 — 1849 гг.) Влияние Гоголя и «натуральной школы», особенности творческого видения: типическое в исключительном, целенаправленность использования бытовой детали, интерес к внутреннему миру героев, сложность и противоречивость образа «маленького человека». В. Г. Белинский о Достоевском 1840-х годов.

Повести «Бедные люди» (1846), «Двойник» (1846), «Господин Прохарчин» (1846), «Белые ночи» (1848). Достоевский и петрашевцы.

Второй этап творчества (1859 — 1864): повесть «Село Степанчиково и его обитатели» (1859), роман «Униженные и оскорбленные» (1861), «Записки из Мертвого дома» (1862), «Зимние заметки о летних впечатлениях» (1863), «Записки из подполья» (1864). Перемены в мировоззрении после каторги, рост трагического в мироощущении, «почвенничество».

Третий этап (1865 — 1881). «Идеологические» романы.

«Преступление и наказание» (1866). История создания: драматическая интрига, редакции, поиск причин преступления, становление системы образов, поиск финала. Идея романа (религиозный аспект), образы (характерные черты героев, двойничество), особенности языка повествования, речи героев, устойчивых и символических деталей (хронотопа романа, снов Раскольникова и т.д.). Композиция романа.

Повесть «Игрок» (1866).

Роман «Идиот» (1868). История создания. Организация образа главного героя («внешнее» и «внутреннее», евангельские мотивы). Линия «Лев Николаевич Мышкин — Настасья Филипповна Барашкова». Отношение «Мышкин — Рогожин». Мышкин и русское общество: образы Аглаи Епанчиной, Гани Иволгина, семейств Епанчиных, Иволгиных, Лебедевых, образ Ипполита Терентьева и др. Взаимодействие социального и нравственно-психологического планов в романе. Композиция романа. Анализ авторских вступлений к частям романа. Идея истинно прекрасного. Анализ символических сцен. Финал романа.

Роман «Бесы» (1872). «Нечаевское дело» и роман Достоевского. Вопрос о памфлетном, сатирическом, трагическом и предупреждающем в романе. Образы Николая Ставрогина, Степана и Петра Верховенских. «Шигалевщина». Образ инока Тихона.

Роман «Подросток» (1875).

«Братья Карамазовы» (1880). Эпиграф к роману и его смысл. Семейное, «житийное» начало в прозе Достоевского. Идея романа (преображение и спасение человека в мире, полном страданий) и система образов: противопоставление (параллели) лиц, событий, картин. Идеал Мадонны и «идеал» Содомы. Образы старца Зосимы, Алеши и Ивана Карамазовых («идеологические»). Федор Карамазов и Смердяков. Образ Дмитрия Карамазова. Вопрос о главном герое. Роль женских образов. Образы детей. «Возвращающиеся образы» Достоевского. Скачкообразность развития сюжета, ступенчатость композиции. Концентрированность ситуаций и оценок (и противоречивость, зыбкость их). Психологический и философский гротеск. Переплетение эмпирического, психологического, метафизического и мистического планов. «Фантастичность» реализма Ф. М. Достоевского. Вставные новеллы «поэмы» о «Великом инквизиторе» и кошмар Ивана Федоровича о черте. Язык романа: устойчивые эпитеты, своеобразные синтаксические конструкции. Отношение внешней и внутренней речи героев. Прием умолчания. Место и функции авторского комментария.

«Двойники» героев Достоевского (концепция М. М. Бахтина).

«Дневник писателя» (1873, 1876 — 1877, 1880, 1881).

Речь Достоевского о Пушкине 8 июня 1880 г. Основные положения.

Творчество Николая Семеновича Лескова (1831 — 1895).

Роман «Некуда» (1862), его место в ряду «антинигилистических» романов. Романы «Обойденные» (1865) и «На ножах» (1872) как продолжение «антинигилистической» темы у Лескова.

Роман «Чертовы куклы» (1890).

Повести «Леди Макбет Мценского уезда» (1865), «Воительница» (1866), «Очарованный странник» (1873), «Левша» (1880), «Гупейный художник» (1880), «Полунощники» (1891), «Заячий ремиз» (1894) и др.

Хроника «Соборяне» (1872). Изображение русского духовенства в произведениях Лескова.

Рассказы «Погасшее дело» (1862), «Разбойник» (1862), «Пигмей» (1876), «Несмертельный Голован» (1880), «Грабеж» (1887) и др.

Святочные рассказы Лескова. Христианские сказания «Сказание о Феодоре-христианине и Абраме-жидовине» (1886), «Легенда о совестном Даниле» (1888), «Лев отца Герасима» (1888), «Гора» (1890) и др.

Работа Лескова-прозаика над языком. Сказ в индивидуальном стиле Лескова.

Антон Павлович Чехов (1860 — 1904). Раннее творчество. Работа в юмористических журналах («Стрекоза», «Будильник», «Зритель», «Свет и тени», «Осколки»). Влияние «осколочной» беллетристики на стиль писателя, становление «малого жанра», отношение рассказа Чехова с рассказом Н.А. Лейкина, К.С. Баранцевича, традицией Н.В. Гоголя, Н.В. Успенского, В.А. Слепцова и др.

Способы построения образа, композиция, языковые ресурсы, идея. Своеобразие юмора.

Сборники рассказов «Сказки Мельпомены» (1884) и «Пестрые рассказы» (1886).

Рассказы «Письмо к ученому соседу» (1880), «Злой мальчик» (1881), «Толстый и тонкий» (1883), «Смерть чиновника» (1883), «Патриот своего отечества» (1883), «Хирургия» (1884), «Устрицы» (1884), «Маска» (1884), «Хамелеон» (1884), «Злоумышленник» (1885), «Лошадиная фамилия» (1885), «Унтер Пришибеев» (1885), «Ночь на кладбище. (Святочный рассказ)» (1886), «Ванька» (1886), «Тоска», «Тяжелые люди» (1886), «Счастье», «Свирель» (1887).

Повесть «Степь (История одной поездки)» (1888). Система образов. Роль картин природы. Философское содержание. «Инициация». Обыденное и патетика. Деталь у Чехова. Анализ языковых средств.

«Припадок» (1888), «Скучная история (Из записок старого человека)» (1889), «Дуэль» (1891).

«Остров Сахалин» (1893 — 1894). Жанр произведения.

«Палата №6» (1892), «Попрыгунья» (1892), «Студент» (1894), «Учитель словесности» (1894), «Анна на шее» (1895), «Дом с мезонином (Рассказ художника)» (1896), «Мужики» (1897), «Дама с собачкой» (1899), «В овраге» (1900).

Психологизм и этическая глубина Чехова. Развитие обыденного сознания в потоке повседневности. Идеальная устремленность в столкновении с реальностью. Образ интеллигента. Образы русского крестьянства. Полемика с Л.Н. Толстым.

«Трилогия» Чехова: «Человек в футляре» (1898), «Крыжовник» (1898), «История любви». Общий, композиционный и идейный, принцип циклизации.

Драматургия А.П. Чехова. Особенности ранней («малой») драматургии: «На большой дороге» (1885), «Медведь» (1888), «Предложение» (1889), «Леший» (1889), «Трагик поневоле» (1890).

Драматургическая трансформации рассказов: «Лебединая песня» (1888), «Свадьба» (1890), «Юбилей» (1891).

Пьеса «Иванов» (1887): мелодрама или трагедия. Сложность образов.

«Чайка» (1895 — 1896), «Дядя Ваня» (1897), «Три сестры» (1900), «Вишневый сад» (1903).

Традиционность и новаторство драматургии Чехова. Жанровое своеобразие. Особенности конфликта в чеховской пьесе (о «бесконфликтности», о частном и общем). «Атмосфера» пьес Чехова (импрессионистичность). Система образов, проблема «положительности» и «отрицательности» героев. Роль детали (язык, ремарка, действие, об «избыточности» и «недостаточности» детали, символизм). Влияние Чехова на современную драматурию.

Чехов и русский натурализм. Чехов и русский символизм.

История русской литературы: конец XIX – начало XX веков

Социально-экономическая и политическая ситуация рубежа веков. Особенности развития русской культуры эпохи: изобразительные искусства, архитектура, музыка, театр, балет, кинематограф; философская и общественная мысль. Литература в контексте культуры. Самосознание литературы изучаемого периода: литературоведение и литературная критика (С.А. Венгеров, Д.Н. Овсянко-Куликовский, Ю.И. Айхенвальд, Е.В. Аничков, А.И. Богданович и другие). Проблематика "рубежа", "перелома". "Серебряный век", "русское духовное возрождение" как философско-лирические характеристики эпохи. Художественные школы и направления (символизм, футуризм, акмеизм). Многообразие формальных установок. Литератор как идеолог и политик. "Русская идея" в предреволюционные годы.

Мыслители и литераторы русского зарубежья об особенностях и своеобразии художественной культуры периода (С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, П.В. Флоренский, Г.П. Федотов, Ф.А. Степун, Г.В. Адамович, П.М. Бицилли, В.В. Вейдле, К.В. Мочульский, Д.П. Святополк-Мирский).

Русская литература рубежа веков в отечественном и зарубежном литературоведении (М.М. Бахтин, Ю.Н.Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, В.М. Жирмунский, Р.О. Якобсон, Г.П. Струве, В.Ф. Марков, Д. Максимов, Л.Я. Гинзбург, Л. Долгополов, В. Келдыш и другие).

Русская литература и искусство начала века как органическая часть нового художественного процесса. Принципы периодизации литературного процесса.

ЛИТЕРАТУРА 90-Х ГОДОВ

Ситуация "конца века" в русской культуре периода. Эсхатологизм и апокалиптика как свойства исторического видения в искусстве и литературе 90-х годов. "Новое" и "старое" в общественном и художественном сознании. Литературные журналы. Их место и роль. Писатель и газета. Публицистика и журналистика как явления художественной литературы. Литературные кружки и салоны. Феномен развлекательной и бульварной литературы. Завершение эпохи великого реализма: творчество и общественная деятельность Л.Н.Толстого; повествовательное и драматургическое искусство А.П.Чехова; произведения и деятельность В.Г.Короленко. Произведения 90-х годов А.М.Горького, И.А.Бунина, А.И.Куприна, Л.Н.Андреева, В.В.Вересаева, А.С.Серафимовича. Идеино-эстетические особенности русского реализма рубежа веков, его отход от классических канонов, общественный резонанс. Московский кружок Н.Д. Телешова "Среда" и издательское товарищество "Знание" - центр притяжения писателей реалистического направления и демократических убеждений. Социальный критицизм и положительные начала в их творчестве. Жанры и поэтика.

Поэзия и философия В.С.Соловьева. Их воздействие на общественную и художественную мысль. Предтечи русского символизма: К.К.Случевский, К.М.Фофанов. Журнал "Северный вестник" и деятельность А.Л.Волынского. Журнал "Мир искусства". Оформление русского символизма. Философско-религиозные основания. Эстетика. Поэзия И.Коневского, А.М.Добролюбова. Произведения и деятельность Н.М.Минского, Д.С.Мережковского, З.Н.Гиппиус, В.Я.Брюсова. Поэзия и проза Ф.К.Сологуба. первые книги К.Д.Бальмонта. Символизм и декадентство - сближения и отталкивания. Духовно-художественная генеалогия русского символизма. Общественное восприятие произведений "старших" символистов.

Политическая борьба в обществе и литературе. Народничество и марксизм. Национальное самосознание русского общества: проблематика национального характера, "путей России", социальной справедливости, "родного и вселенского", религиозного и атеистического в литературе.

ЛИТЕРАТУРА 1900-Х ГОДОВ

Социально-историческое содержание времени. Категории времени и пространства в художественной идеологии: ситуация "начала века", журналы, газеты, литературные кружки, салоны. Русско-японская война и литература. (Андреев, Вересаев, Куприн, Анненский). Война в фольклорных созданиях ("Варяг", "На сопках Маньчжурии"). Литература и первая русская революция. Позиции крупнейших писателей. Расцвет сатирической литературы. Усиление социально-обличительных мотивов в литературных произведениях.

Творчество Толстого, Чехова, Короленко. Произведения и деятельность Горького. Поэзия и проза Бунина. Творчество Куприна, Вересаева, Чирикова, Сургучева, Скитальца, Гусева-Оренбургского. Проза и драматургия Леонида Андреева. Сборники издательства "знание", их популярность. Темы, жанры, поэтика нового поколения русских реалистов. Антиномия "изображение - выражение" в литературе, борьба школ и направлений. Писатели и политическая борьба.

Символизм. Идеино-содержательный размах и формальная новизна направления. Символизм и искусство (Скрябин, Рахманинов, Мейерхольд, художники "Мира искусства" и "Голубой розы"). Символизм и религиозно-философские искания (Флоренский, Розанов, Бердяев, Булгаков). Взгляд на творчество как на культово-обрядовый акт. Интуитивное постижение мира. Религиозное и мистическое в творчестве символистов. "Соборность". Публицистическая, литературно-критическая и переводческая деятельность символистов. Творчество Мережковского: трилогия "Христос и Антихрист", "Толстой и Достоевский", публицистика). Стихи и проза З.Н.Гиппиус. Поэзия Сологуба. Роман "Мелкий бес". Многогранная деятельность В.Я.Брюсова. Поэзия Бальмонта. Младшие символисты: В.И.Иванов, А.А.Блок, Андрей Белый. Их первые книги и публикации. Национальное своеобразие русского символизма.

Журналы "Новый путь", "Весы", "Золотое руно". Альманахи. Издательства символистов.

Поэзия и культурфилософская проза И.Ф.Анненского. Их значение в судьбах русской литературы XX века.

"Город" в произведениях литературы. Традиции русской классики и их воплощения, интерпретация в "новой" литературе.

Типология бульварной литературы. ее влияние. "Бульварность" как "эстетическое" качество и мировоззренческий канон массового сознания.

Революционная поэзия. Песня. Фольклор эпохи. Актуализация в произведениях русской литературы 900-х годов под воздействием событий революции проблематики классического наследия ("смысл истории", "судьба человека", "душа России", "культура" и "цивилизация", "хаос" и "космос", "богочеловечество" и "человекобожие").

ЛИТЕРАТУРА 1910-Х ГОДОВ

Историческое содержание периода. Поражение революции. Разочарование интеллигенции в возможностях социального прогресса. Итоги революции, их осмысление и отображение в литературных произведениях. Ситуация "исторического тупика". Сборник "Вехи". Его значение. Полемика о роли русской интеллигенции в исторических судьбах народа. Ницше в России и его влияние на литературу. Мистика пессимизма, метафизика небытия, "тирания пола" как тематический репертуар многочисленных произведений словесности. Сенсационность и эпатажность как выражение духовно-художественного нигилизма.

Творчество Горького. Повести, рассказы, пьесы. "Исповедь". Мотивы богостроительства. Полемика с Лениным и большевиками. Проза и пьесы Леонида Андреева ("Тьма", "Сашка Жегулев", "Царь Голод", "Жизнь человека" и др.). Свойства поэтики экспрессионизма в произведениях Андреева. Вульгаризация в них философско-психологических открытий Ницше, Шопенгауэра, Достоевского. Поэзия Бунина. темы, идеи, стиль. Повести "деревня" и "Суходол". Проза И.С.Шмелева ("Гражданин Уклекин", "Человек из ресторана"). Сказ как стилевой канон новой русской прозы. Большой мир "маленького" человека. Рассказы и повести Куприна. Произведения Серафимовича, Вересаева, Чирикова. Дебют Б.Зайцева. Импрессионистско-мистические начала его прозы. Рассказы и очерки М.М.Пришвина.

Сочинения В.В.Розанова ("Уединенное", "Опавшие листья"). Кристаллизация в них новых качеств повествования и философствования.

Кризис символизма. Творчество Мережковского, Гиппиус, Брюсова, Бальмонта, Сологуба. Сборник стихотворений Анненского "Кипарисовый ларец". Поэзия и культурфилософская проза Вяч. Иванова. Стихи и проза Андрея Белого ("Урна", "Пепел", "Серебряный голубь"). Эссеистика писателя. Особенности творческой манеры. Творчество Александра Блока. Стихотворения "первой" и "второй" книг лирики. Лирические драмы. Публицистика и литературная критика поэта. Темы, идеи, поэтика. Стихотворения и прозаические произведения М.А.Кузмина, своеобразие его художественного мира. Творчество М.А.Волошина. Поэтические сборники В.Ф.Ходасевича. Повествовательное искусство А.М.Ремизова: рассказы, повести, романы. Композиция и стилистика его сочинений.

"Феноменология успеха" в литературе эпохи: "Санин" М.Арцыбашева, "Конь блед" В.Савинкова, рассказы А.Каменского, романы А.Вербической и Л.Чарской.

Фольклор: песня, городской и "жестокий" романс, частушки. Журналы. Издательства. Художественные объединения и кружки, литературная критика.

Социально-политическая и общественно-литературная ситуация накануне первой мировой войны. Поляризация общественного сознания. "Убыстрение истории" как знамение времени. Первая мировая война и литература. Писатель на войне. Изображение войны в произведениях Блока, Брюсова, Гумилева, Хлебникова, Бунина, Маяковского, А.Толстого, Ахматовой.

Февральская революция и литература. Позиции писателей. Резкая политизация творчества и общественного проведения литераторов. Катастрофичность мироощущений в художественной среде. Предвидения и предзнаменования в произведениях литературы. Журналы и журналистика. Альманахи и сборники. Литературные объединения. Литературные кафе ("Бродячая собака", "Привал комедиантов"). "Карнавализация" художественного быта. Иронически-игровое, пародийное восприятие культуры. Стилизация и стилизаторство как способ художественного выражения. Темы и образы "масок", "двойничества" в литературе и искусстве предреволюционных лет.

Поэзия Бунина. Стихотворения 1916-1917 годов. Усиление внушающе-метафорического начала, нарастание лирической открытости. Историсофские пророчества. Рассказы "Господин из

Сан-Франциско", "Братья", "Иоанн Рыдалец", "Чаша жизни", "Захар Воробьев", "Грамматика любви", "легкое дыхание" - вершины повествовательного искусства XX века. Грани поэтики.

Творчество и деятельность Горького. "Сказки об Италии". Сборник рассказов "По Руси". Повести "детство", "В людях". Особенности художественного мира. Журнал "Летопись". Выступления писателя в газете "Новая жизнь". Воззрения на грядущую революцию. Жесткая полемика с большевиками. Творчество Андреева, Куприна, Шмелева этих лет. Темы, идеи, жанры, стиль. Рассказы и повести С.Н.Сергеева-Ценского. Особенности манеры. Рассказы и повести Зайцева. повествовательное искусство Пришвина. Рассказы "Никон Староколенный". "Черный араб". Пейзаж у Пришвина. Религиозная проблематика.

Дооктябрьское творчество А.Н.Толстого. Цикл рассказов "Заволжье", роман "Хромой барин". Зоркость и жизненная мощь художественного видения.

Произведения Ремизова. Их влияние на современную литературу. Е.И.Замятин. Рассказы. Повести "Уездное", "На куличках". Оригинальное сочетание фольклорно-сказового начала с литературной "инженерией". "Техницизм синтаксиса", фольклорность образно-лирического строя.

Романы, пьесы, публицистика Мережковского. Русская история в его творчестве. Тема публицистики: "грядущий хам" как проблема будущего. Творчество Гиппиус, Бальмонта, Сологуба, Брюсова. Поэзия, публицистика, путевые очерки Белого. Роман "Петербург". Его историософская и эстетическая значимость. Поэтика прозы Белого и ее влияние на повествовательное искусство последнего десятилетия.

Творчество Блока. Лирика "третьего тома" - воплощение национального и поэтического синтеза. Драма "Роза и Крест". Публицистика поэта. "Малые поэты" символизма и постсимволизма: Ю.Верховский, С.Соловьев, Г.Чулков, В.Пяст, Ю.Балтрушайтис, В.Гиппиус. Фольклорно-мифологические мотивы поэзии А.Кондратьева и С.Городецкого.

Творчество Кузмина. Поэзия. Проза. Критика. Кузмин и художественный быт эпохи.

Акмеизм. История направления. "Цех поэтов". Журналы "Аполлон" и "Гиперборей". Эстетика. Вкус как мировоззрение. Вещность и ясность, предметность и живописная пластичность стихового пространства. Н.С.Гумилев. Стихотворения. Поэмы. Литературная критика и переводческая деятельность. Поэтический мир. Поэзия и критическая проза О.Э.Мандельштама. Художественный мир А.А.Ахматовой. Стихотворения В.Нарбута, М.Зенкевича, Г.Иванова. Акмеизм и судьбы русской поэзии XX века.

Футуризм. Идеология. Эстетика. Представители. Русский футуризм как национальное выражение европейского художественного авангардизма. Литература и живопись (Кандинский, Малевич, Шагал, Филонов, Татлин...). Кубофутуризм и эгофутуризм. Поэтический мир В.Хлебникова. творчество Маяковского. Д.Д.Бурлюк, Е.Г.Гуро, В.В.Каменский, А.Е.Крученых. Их произведения. Своеобразие поэзии Игоря Северянина. "Мезонин поэзии" - стихотворения В.Г.Шершеневича и К.А.Большакова. "Центрифуга". Ранний Пастернак. Поэзия Н.Н.Асеева. Журналы и альманахи футуристов. Особенности полиграфического исполнения их книг.

"Новокрестьянские поэты". Лирика С.А.Есенина. Крестьянский космос в поэзии Н.А.Клюева. Стихотворения С.Клычкова и П.Орешина.

Поэты и прозаики "Сатирикона" и "Нового Сатирикона": А.Аверченко, Тэффи, П.Потемкин, Саша Черный, Дон-Аминадо. Сатира как высокое искусство. "Кабаретная поэзия": А.Вертинский, Н.Агнивцев.

Поэзия Марины Цветаевой. Поэзия М.А.Волошина. Волошин-критик. "Искусствоведческая проза" П.П.Муратова. Повествовательное искусство А.С.Грина. Поэзия и эссеистика Ходасевича.

Пролетарская литература. Ее мир. Представители (А.Гастев, Кириллов, Герасимов).

Фольклор: песни, романсы, частушки. Их использование в "высокой поэзии" (Блок, Брюсов, Маяковский).

Русская литература и Октябрьская революция. Позиции и отношения к событиям писателей. Первые художественные отклики: Гиппиус, Брюсов, Блок, Есенин, Клюев, Маяковский, Хлебников, Мандельштам...

Исторические перспективы русской литературы перед лицом революции.

История русской литературы: 1920-30-х гг. XX века

Русская литература на исторических переломах.

Основные этапы исторического развития России в XX века. Революция 1917 года и русская литература: периодизация исторического и литературного процесса. Дискуссии о периодизации. Условность термина "литература 20-х годов". Вопросы о границах периодов: 1917-1921

(гражданская война); 1922-1929 ("восстановительный период"), 1930-1937 (реконструктивный период), 1937-1941 (предвоенный период).

Политика партии и государства в области русской литературы. Основные постановления партии по вопросам литературы. Высылка русских писателей и философов из советской России. Русская жизнь и русская литература в интерпретации идеологов партии - Л.Троцкого, В.Ленина, А.Луначарского, Н.Бухарина, К.Радека, И.Сталина. Разрушение Русской православной церкви и борьба против "русского стиля" в искусстве 20-30-х г. Основные этапы формирования "интернационального стиля" в литературе, вытеснение понятия "русская литература" ("пролетарская литература", "советская литература", "литература советского общества"). Цензура и репрессии.

Разъединение русской литературы после 1917 года. Два литературных процесса - одна литература. Общие тенденции в развитии русской поэзии и прозы 20-30-х годов. "Идея пути" как ключевая в поэтическом сознании двух десятилетий. Явление русского романа в двух потоках литературы (М.Булгаков, Л.Леонов, А.Платонов, М.Шолохов, И.Бунин, М.Горький, И.Шмелев, М.Пришвин). Русская классическая традиция на основных этапах развития литературы после 1917 года (Достоевский, Толстой, Пушкин). Традиция и свобода русского писателя в новых условиях существования русской литературы. Литература метрополии и эмиграции в контексте мирового литературного процесса. Нобелевские лауреаты И.Бунин, М.Шолохов, Б.Пастернак.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА

Русская философская мысль после 1917 года и литература. Революция в оценке русских философов: русская религиозная мысль (Н.Бердяев, С.Франк, Л.Шестов, Н.Изгоев, о. С.Булгаков); сменовеховство и евразийство (Н.Ключников, Н.Устрялов, П.Савицкий, Н.Трубецкой и др.), естественнонаучная мысль (В.Вернадский, А.Чижевский); марксизм (Плеханов, Луначарский). "Русский Берлин" 1921-1923 г.

Критика. Литературные группировки. Пролеткульт. История организации, теории Пролеткульта (А.Богданов, А.Луначарский) и наиболее видные участники (М.Герасимов, В.Кириллов, В.Казин, А.Платонов). Издания пролеткульта ("Горн", "Грядущее", "Твори"); опыт сотрудничества пролетарских и крестьянских писателей. Письмо ЦК РКП (б) о Пролеткультах. 1921 год - разгром рабочей оппозиции, закрытие всех изданий Пролеткульта. Организация Российской ассоциации пролетарских писателей (РАПП). Идеологи РАППА; основные этапы. Издания РАПП: "На посту", "На литературном посту", "Октябрь", "Молодая гвардия". Творческие программы и лозунги РАПП: "столбовая дорога пролетарской литературы", борьба против классики и "Учеба у Толстого", призыв ударников в литературу, создание образа "живого человека", "союзник или враг". Ведущие критики РАППА: Лелевич, Авербах, Ермилов, Фадеев, Селивановский. Борьба с "буржуазными тенденциями" в русской литературе на страницах изданий РАППА (оценки творчества Е.Замятина, А.Ахматовой, Б.Пильняка, М.Зощенко, М.Горького, Л.Леонова, К.Федина, А.Платонова и т.д.). Термин Троцкого "попутчики" в практике РАПП.

"Перевал". История организации. Издания ("Красная новь", "Круг", "Романтики"). Работы А.К.Воронского 20-х годов, его полемика с РАПП. Эстетические лозунги Перевала на рубеже 20-30-х годов: искренность, моцартианство, эстетическая культура, гуманизм.

РАПП и Перевал в год великого перелома. Дискуссии о Перевале в Комакадемии (1930). Разгром Перевала и социологической школы Переверзева. Дискуссии о формах литературной жизни во Всероссийском союзе советских писателей.

Имажинизм и футуризм в искусстве первых лет революции. Футуризм и ЛЕФ. История ЛЕФа; издания. Эстетические теории "искусства-жизнестроения", "литература факта", социального заказа, производственного искусства. Теоретики и практики ЛЕФа (Маяковский, Третьяков, Шкловский, Арватов, Брик и др.). Споры о путях развития новой литературы, ее месте в общественной жизни, особенностях содержания и формы ее произведений в манифестах, критике и практике "формалистов", Обэриутов, Серапионовых братьев. Краткая история организаций и групп.

Критические работы В.Шкловского, Ю.Тынянова, Е.Замятина, М.Бахтина в литературном процессе советской России 20-х годов. Их оценка в русской эмиграции (Г.Адамович, К.Мочульский, В.Ходасевич, М.Слоним и др.).

Постановления ЦК ВКП (б) "О политике партии в области художественной литературы" (1925) и "О перестройке литературно-художественных организаций" (1932). Первый съезд

советских писателей (1934). Новая периодизация истории русской литературы, место литературы социалистического реализма, оценка литературы серебряного века, эстетика революционного гуманизма и русская классика, дискуссии о современной литературе. Формы партийного руководства литературой в 30-е годы: организация писательских коллективов и поездок на стройки социализма, партийный контроль над изданиями, выступления деятелей партии по вопросам искусства на первом съезде писателей, создание Комитета по делам искусств. Вопросы развития советской литературы на страницах партийной печати ("Правда", "Большевик"). Открытие новых журналов: "Наши достижения", "Литературная учеба", "Знамя", "Интернациональная литература".

Основные дискуссии 30-х годов: "Какой нам нужен писатель" (1931), о герое и жизни, "соревновании с действительностью" (1933), о языке (1934), о формализме и народности (1936), о журнале "Литературный критик" (1939-1940), о трагическом в советской литературе (1940, выход последней книги "Тихого Дона"), о книгах о Маяковском (1940, десятилетие смерти поэта). Русская классика в 30-е годы. Пушкин в 1937 году.

ПУТИ РУССКОЙ ПОЭЗИИ

О поэтической ситуации 1917-20-х гг. Традиции и содержание космизма в русской лирике. Статьи А.Блока "Интеллигенция и революция", "Катилина", "Крушение гуманизма", "О назначение поэта". "Двенадцать" и "Скифы" в истории русской литературы после 1917 года. Полемики вокруг поэмы Блока в XX веке. Поэтическое скифство; библейские поэмы и стихи А.Белого, Н.Клюева, С.Есенина, М.Волошина, И.Северянина, З.Гиппиус. История, революция, наука в творчестве В.Брюсова. Поэтическое будетлянство В.Хлебникова и В.Маяковского первых лет революции ("Ночь в окопах", "Ладомир", "150.000000", "Мистерия-Буфф"). "Цех поэтов" в годы революции: сб. "Костер", "Огненный столп" Н.Гумилева; "Прославим, братья, сумраки свободы" и "Ритм и революция" О.Мандельштама, лирика Ахматовой и Г.Иванова. Поэма "Главная улица" Д.Бедного. "Машинный рай" в поэзии пролеткультовцев. Критики русского зарубежья о советской поэзии.

Героико-романтическое направление в поэзии, ее формирование, основные этапы развития. Сб. "Орда", "Брага" Н.Тихонова. Сб. "Юго-Запад" Э.Багрицкого. "Синие гусары" Н.Асеева. "Большевикам пустыни и весны" В.Луговского. Антикрестьянское и антиправославное задание генерации комсомольских поэтов (М.Светлов, А.Жаров, А.Безыменский). Советская поэзия на страницах журнала "Безбожник". Романтическая поэма 30-х годов как образец классики социалистического реализма: "Социализм", "Пятилетка" Безыменского, "Смерть пионерки" Багрицкого, "Мать" Н.Дементьева, "Триполье" Б.Корнилова.

Поэтический авангард 20-х годов. Творческий путь В.Маяковского. Эстетическая программа ("Как делать стихи"), диалог времени и поэзии ("Разговор с фининспектором о поэзии", "Сергею Есенину", "Послание пролетарским поэтам", "Во весь голос". Пушкинская традиция в лирике Маяковского. Лирический герой и "социальный заказ" в поэме ("Люблю", "Про это", "Владимир Ильич Ленин", "Хорошо" и лирике (окна РОСТА, "Рассказ о Кузнецкстрое"). Сатира Маяковского. Эстрадный характер лирики и театр Маяковского. Фигура Маяковского в оценке его современников (Б.Пастернак, А.Ахматова, Г.Иванов, М.Цветаева и др.).

Теория и практика Объединения реального искусства (ОБЭРИУ). Эстетика новой поэзии в манифестах А.Введенского, Д.Хармса, Н.Заболоцкого. Лирико-драматическая поэма ("Факт, теория и Бог", "Кругом возможно Бог", "Куприянов и Наташа" А.Введенского; "Торжество земледелия", "Безумный волк", "Людейников" Н.Заболоцкого; "Гвидон" Д.Хармса и др.). "Случаи" Хармса. Детские стихи обэриутов. Модернистская драма ("Елизавета Бам" Д.Хармса, "Елка у Ивановых" А.Введенского). Основные этапы творческого пути Заболоцкого ("Столбцы", поэмы, натурфилософская поэзия). Судьбы обэриутов. Пути традиционализма в поэзии. Пушкинская тема-традиция в творчестве Блока, Есенина, Волошина, Гумилева, Г.Адамовича, Пастернака, Мандельштама, Ахматовой, Цветаевой, В.Ходасевича, Г.Иванова.

Творчество и судьба новокрестьянских поэтов. Путь Н.Клюева (1884-1937). Мифология революции ("Медный кит", "Львиный хлеб", "Четвертый Рим"). Космос дома в лирике Клюева (сб. "Изба и поле", цикл "Разруха"). Творческая позиция Клюева в год великого перелома. Поэтическая антология современной поэзии ("Клеветникам искусства"). Историософия русской жизни и искусства в поэмах Клюева ("Заозерье", "Деревня", "Погорельщина", "Песнь о Великой матери". Судьбы текстов Н.Клюева.

Путь С.Есенина (1895-1925). Идея "узловой завязи" человека с природой в теоретических работах Есенина ("Ключи Марии", "Быт и искусство") и в его поэтической судьбе, поэтические вехи воплощения идеи (библейские поэмы, "Сорокоуст", "Кобыльи корабли", циклы "Москва кабацкая", "Русь уходящая", "Русь советская", "Персидские мотивы"). Современность и история в поэмах Есенина ("Пугачев", "Страна негодяев", "Черный человек", "Анна Снегина", "Песнь о великом походе", "Баллада о двадцати шести"). "Злые заметки" Бухарина и борьба с "есенинщиной" в советской России. Творчество и судьба Есенина в оценке русской эмиграции (И.Бунин, В.Ходасевич, Г.Иванов, Г.Адамович, М.Слоним и др.).

"Последний лель" русской поэзии С.Клычков (1889 -1937). Тихая лирика Клычкова ("Домашние песни", "В гостях у журавлей", "Заклятие смерти", "Нищий стол"). Проза Клычкова ("Сахарный немец", "Чертухинский балакирь", "Князь тьмы"). Статьи Клычкова о советской критике ("О зайце, зажигающем спички", "Свирепый недуг").

Крестьянско-колхозная тема в советской поэзии 30-х годов; история ВОКП (Всесоюзного объединения крестьянских писателей). Творческий путь П.Васильева. Поэтический сказ А.Твардовского и поэма "Страна Муравия". Путь к массовой народной песне М.Исаковского.

Судьба классического слова в эпоху массовой жизни. Книга "Сестра моя - жизнь" Б.Пастернака в поэзии 20-х годов. Лирический герой и история в поэмах "Девятьсот пятый год", "Лейтенант Шмидт", "Высокая болезнь", "Спекторский" и цикле "Второе рождение". Проза Пастернака ("Детство Люверс", "Повесть", "Охранная грамота". Выступление Пастернака на I съезде писателей. Переводы 30-х годов.

"Голос мировой культуры", революция и русская жизнь в творчестве О.Мандельштама после 1917 г. Поэтические сб. 20-х годов ("Tristia", "Вторая книга", "Стихотворения"). Апокалиптика и история в лирике Мандельштама 30-х г. ("Стихи об Армении", "Воронежские тетради", московский и петербургский циклы, "Стансы", "Стихи о неизвестном солдате"). Контекст, время и биография в прозе 20-30-х годов ("Египетская марка", "Шум времени", "Путешествие в Армению", "Четвертая проза", "Разговор о Данте"). "Стихи о русской поэзии".

Тема России в лирике А.Ахматовой. Поэтические книги "Подорожник", "Из шести книг". Пушкинские "штудии" Ахматовой 30-х годов. Лирические поэмы Ахматовой в контексте советской поэзии 30-х годов ("Реквием", "Поэма без героя").

Массовая советская поэзия 30-х годов. Песенная поэзия. Историческое прошлое и современность в стихах нового поколения 30-х г. (П.Васильев, Я.Смеяков, Д.Кедрин, О.Берггольц, Б.Ручьев).

Диалог поэтических стилей в русской поэзии 20-30-х годов. Жизнь метафоры в поэзии Клюева, Маяковского, Кузмина, Есенина, Цветаевой, Белого, Пастернака, Мандельштама. Тема жизни и смерти как возможность неподцензурного разговора. Открытие новых лирических возможностей поэзии в условиях цензурного давления. Тема творчества и свободы, поэтические посвящения в лирике 30-х годов.

ПРОЗА 20-30-х ГОДОВ

Публицистическая проза революции и гражданской войны ("Несвоевременные мысли" М.Горького, "Окаянные дни" И.Бунина, "Из дневников" З.Гиппиус, дневниковая проза М.Цветаевой, "Дневники" М.Пришвина и К.Чуковского). "Апокалипсис нашего времени" В.Розанова и "Слово о погибели земли русской" и "Взвихренная Русь" А.Ремизова; их место в литературной жизни 20-х годов. Пафос "живой жизни" в прозе М.Кузмина; стилизаторские, орнаментальные, неореалистические тенденции. Романы А.Белого, их воздействие на прозу 20-х годов. Судьбы русского классического романа; Толстой и Достоевский в дискуссиях 20-30-х годов о развитии романа.

Опыты пролеткультовской прозы (сб.рассказов И.Садофьева "Окровавленная лестница", романы "Голод" С.Семенова, "На черной полосе" А.Библика). Феномен А.Гастева. Ремизов и сказ в прозе первой половины 20-х годов (рассказы Е.Замятина, Сергеева-Ценского, Леонова, Булгакова, Зощенко, Федина, Шолохова, Пильняка).

Первые романы о революции ("Два мира" В.Зазубрина и "Голый год" Б.Пильняка). Поэтизация стихийного начала, концепция "оздоровляющего варварства".

Становление социально-психологического направления в прозе. Очерки и рассказы о революции Неверова, Сейфуллиной, Вс.Иванова, Серафимовича, Фурманова, Н.Огнева, А.Мальшикина, А.Яковлева, А.Аросева, Н.Никитина и др.). Социальный конфликт и герой времени в повестях Л.Сейфуллиной "Перегной", "Неделя" Либединского, "Бронепоезд 14-69" Вс.Иванова,

"Щепке" Зазубрина, "Гадюке" Толстого, "Анне Тимофеевне" К.Федина. Документально-художественная проза; выработка понятия нового гуманизма и нового героя в романах: "Чапаев" Фурманова, "Железный поток" Серафимовича, "Цемент" Гладкова, "Разгром" Фадеева, "Россия, кровью умытая" А.Веселого.

Формирование канона романа социалистического реализма; первые тупики на этом пути. Дискуссия об изображении "живого человека" 1927 г., спор "рационалистов" и "интуитивистов". Концепция создания "второй природы" в романе 30-х годов: роман о производстве ("День второй" Эренбурга, "Время, вперед" Катаева, "Гидроцентральный" Шагинян); роман воспитания ("Педагогическая поэма" Макаренко, "Как закалялась сталь" Островского). Нормативность социально-психологического романа 30-х годов.

Циклы рассказов 20-х годов ("Рассказы 1922-1924 гг." Горького, "Шутейные рассказы" В.Шишкова, "Конармия", "Одесские рассказы" И.Бабеля, "Донские рассказы" М.Шолохова, "Рассказы Синебрюхова" М.Зощенко, "Русские сказки" Е.Замятина и др.).

Петербургский космос в русской прозе 20-30-х годов ("Пещера" и "Мамай" Е.Замятина, "Сентиментальные повести" М.Зощенко, "Крысолов" А.Грина, "Старуха" Д.Хармса, "Козлиная песнь" К.Вагинова, "Сумасшедший корабль" О.Форш, "Подпоручик Кижэ" Ю.Тынянова, "Епифанские шлюзы" А.Платонова, "Петербургские зимы" Г.Иванова). Развитие исторических жанров в прозе 20-30-х годов. Историческая проза Ю.Тынянова, А.Чапыгина, О.Форш, Г.Шторма. Решение петровской темы в творчестве А.Толстого ("День Петра", "На дыбе", "Петр Первый"). Традиции исторических романов Д.Мережковского и "Петербурга" Белого в развитии исторических жанров прозы. Исторические жанры в прозе русской эмиграции (Д.Мережковский, А.Куприн, Б.Зайцев, М.Алданов, П.Краснов).

Тема интеллигенции и революции в романе 20-х г. ("В тупике" В.Вересаева, "Сентиментальное путешествие" В.Шкловского, "Белая гвардия" М.Булгакова, "Города и годы", "Братья" К.Федина, "Кашеева цепь" М.Пришвина, "Сестры" А.Толстого, "Зависть" Ю.Олеши, "Жизнь и смерть Андрея Полозова" Я.Рыкачева, "Вечер у Клэр" Г.Газданова и др.). Горьковское решение темы интеллигенции в романе "Жизнь Клима Самгина". Образ Клима Самгина в контексте русской и мировой литературы XX века.

Антиутопические стратегии в русской прозе 20-30-х годов ("Мы" Е.Замятина, "Барсуки", "Вор" Л.Леонова, "Чевенгур" А.Платонова, "Мастер и Маргарита" М.Булгакова, "Дар" В.Набокова).

Русская проза, рожденная годом великого перелома. Повесть "Красное дерево" и роман "Волга впадает в Каспийское море" Б.Пильняка. "Котлован" и "Впрок" А.Платонова. Первая книга романа "Поднятая целина" М.Шолохова. "Соть" Л.Леонова. Мифология социума в русской прозе конца 20-х- начала 30-х гг. ("Возвращенная молодость" М.Зощенко, "Мусорный ветер" А.Платонова, "Жень-шень" М.Пришвина, "Приглашение на казнь" В.Набокова).

Детская тема в русской прозе 20-30-х годов ("Детство Никиты" Толстого, "Жизнь Арсеньева" Бунина, "Лето Господне" Шмелева) и проза для детей ведущих прозаиков 20-30-х годов (Б.Житков, А.Грин, М.Пришвин, К.Паустовский, А.Платонов, Л.Пантелеев, В.Катаев, В.Бианки, А.Гайдар, М.Зощенко и др.).

Русский роман 20-30-х гг. ("Хождение по мукам" А.Толстого, "Жизнь Клима Самгина" М.Горького, "Тихий Дон" М.Шолохова, "Мастер и Маргарита" М.Булгакова); завершение многолетних романов в новой социокультурной ситуации. "Закон парусного лавирования" (О.Мандельштам) как внутритекстовая проблема.

"Тихий Дон" М.Шолохова. История создания романа. Судьба и идея пути Григория Мелехова в интерпретации советской критики 20-80-х годов. Проблемы авторства "Тихого Дона" в критике 70-90-х годов.

"Смеховой мир" русской прозы 20-30-х годов. Трагический гротеск, дьяволиада, гофманиана (Булгаков, Каверин, Лунц, Олеша, ранний Эренбург, Добычин). Комическое и трагическое в прозе Зощенко, Шолохова, Платонова. Феномен романов Ильфа и Петрова.

Эволюция писателей в 20-30-е годы (Горький, Булгаков, Платонов, Бабель, Зощенко, Мандельштам, Леонов, Пастернак).

ДРАМАТУРГИЯ

Возникновение массового революционного театра ("Мистерия освобожденного труда", "Взятие Зимнего дворца"). Первые авторские пьесы для массового театра ("Стенька Разин"

В.Каменского, "Мистерия-Буфф" Маяковского). Исторические драмы А.Луначарского ("Оливер Кромвель", Фома Кампанелла"). Революционный театр Мейерхольда.

Основные тенденции развития русской драмы 20-х гг.: плакат, гротеск, фантастика и традиционный психологизм.

Основные этапы в создании советской героической драмы: "Разлом" Лавренева, "Штурм" Билль-Белоцерковского, "Бронепоезд 14-69" Вс.Иванова, "Оптимистическая трагедия" Вс.Иванова, "Любовь Яровая" Тренева, "Рельсы гудят", "Хлеб" В.Киршона, "Темп", "Человек с ружьем" Н.Погодина и др. Дискуссия 1930 г. о пространстве советской драмы. "Потолочная драма" А.Афиногенова ("Страх", "Машенька").

Комедия 20-х годов ("Мандат", "Самоубийца" Н.Эрдмана, "Зойкина квартира" М.Булгакова, "Шарманка" А.Платонова). Драма-сказка Е.Шварца ("Голый король", "Снежная королева", "Тень").

"Дни Турбиных" Булгакова в истории русской драмы и советского театра. На путях к трагедии ("Бег" Булгакова, "14 Красных избушек" Платонова, "Метель" Леонова).

Драма 20-30-х гг. и кинематограф этого времени. Жанр киносценария в творчестве писателей.

Путь русского писателя в 20-30-е годы и Великая Отечественная война.

История русской литературы: 1940-2010-х гг.

Общие положения, касающиеся второй половины XX века, включая историческую и культурную составляющие общественной жизни страны, соизмеряются и соотносятся с пережитым страной в годы Великой Отечественной Войны.

Периодизация литературного процесса – одна из сложнейших проблем науки о литературе. Это очевидно в попытках рассматривать русскую литературу второй половины XX века как единый процесс, не разделенный на определенные этапы в ходе ее развития. И тем не менее, в рассматриваемом периоде очевидны этапы, органично связанные со временем тех исторических перемен, какие происходили в стране. Тематическое и идейно-эстетическое содержание естественно вбирало в себя социально-общественные сдвиги в жизни страны. И потому в программе мы выделяем такие временные рамки, как период самой войны, первое послевоенное десятилетие, литература 50-х и 70-х гг., наконец, литература последней четверти века – 80-90-е гг.

История русской литературы: Литература периода Великой Отечественной войны

Политическая и литературно-общественная ситуация в канун войны. Оборонная литература. Писатели и армия. Фронтовые корреспонденты и их роль в действительности печатных изданий.

Развитие публицистики как одного из оперативных жанров военной прозы. Особенности публицистического слова таких мастеров, как И. Эренбург, А.Н. Толстой, Л. Леонов, М. Шолохов и их боевых товарищей К. Симонова, Б. Горбатова, В. Гроссмана.

Поэзия военных лет. Основные образы, мотивы, поэтика военной лирики. Стихи А. Ахматовой, М. Светлова, К. Симонова, А. Суркова, О. Берггольц и др. Лирика поэтов, павших в боях (М. Кульчицкий, Вс. Багрицкий, Н. Майоров, Г. Суворов, Н. Отрада и др.).

Поэма военных лет (Н. Тихонов, В. Инбер, М. Алигер, П. Антокольский, А. Прокофьев и др.). Сочетание в поэме лирического и эпического начал.

А. Твардовский. Поэма «Василий Теркин». История создания. Образ главного героя. Место автора-повествователя в поэме. Литературные и фольклорные традиции. А. Ахматова. Работа над «Поэмой без героя». Массовая и лирическая песня военных лет. Творчество М. Исаковского, А. Фатьянова, А. Суркова, Е. Долматовского, Л. Ошанина и др.

Стихотворная сатира. «Окна ТАСС».

Военный рассказ: М. Шолохов, А. Платонов, А. Толстой, А. Соболев, Н. Тихонов, В. Кожевников, К. Паустовский и др.

Повесть военных лет: Л.М. Леонов, К. Симонов, А. Бек, Б. Горбатов. Главы из романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова и роман А. Фадеева «Молодая гвардия». Историко-документальная основа произведения.

Историческая тематика в литературе военных лет. Работа А. Толстого над 3-ей книгой романа «Петр Первый». Романы С. Голубова «Багратион», А. Степанова «Порт-Артур», В. Шишкова «Емельян Пугачев» и др.

Драматургия военных лет: Л. Леонов, К. Симонов, А. Корнейчук, А. Афиногенов, Б. Лавренив. Пьеса Е. Шварца «Дракон».

История русской литературы: Литература послевоенного десятилетия

Политическая и литературно-общественная ситуация. Начало «холодной войны». Писатели в борьбе за мир. Возрастание культа личности. Отражение общественных настроений в литературе.

Постановление ЦК ВКП(б) 1946-1948 годов в области литературы и искусства. Драматические судьбы А.Ахматовой и М. Зощенко. Борьба с «космополитизмом»: проблема «железного занавеса» в литературе и искусстве.

Тема Великой Отечественной Войны в литературе этих лет. Первые книги поэтов фронтового поколения – «Битва» С. Гудзенко, «Третья скорость» С. Орлова, «Переправа» М. Дудина, «Дорога далека» А. Межирова, «Костер» С. Наровчатова, «В солдатской шинели» Ю. Друниной и др.

Лиро-эпические поэмы (А. Недогонов, О. Берггольц, М. Луконин, М. Дудин и др.) Творчество Д. Кедрина.

Роль мемуарно-очерковой и художественно-документальной прозы в освоении уроков Великой Отечественной войны. Книги «Люди с чистой совестью» П. Вершигоры, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Чайка» Н. Бирюкова и др.

Первые опыты в создании крупных повествований о войне. Романы И. Эренбурга «Буря», М. Бубеннова «Белая береза», Э. Казакевича «Весна на Одере» и «Дом на площади».

Повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда» и ее роль в творческом становлении писателей-фронтовиков.

Тема возвращения к мирному труду. А. Платонов «Возвращение», М. Исаковский «Враги сожгли родную хату», М. Алигер «Твоя победа». Романы «Счастье» П. Павленко, «Жатва» Г. Николаевой, «Кавалер Золотой Звезды» С. Бабаевского, «От всего сердца» Е. Мальцева. Теория бесконфликтности и противостояние этой тенденции в критике. А. Твардовский «Дом у дороги», стихотворение «Я убит подо Ржевом».

М. Пришвин. Тема человека и природы в повестях «Кладовая солнца», «Корабельная чаша», в книге «Глаза земли».

К. Паустовский. Повести и рассказы послевоенной поры. Книги «Золотая роза», «Повесть о жизни».

Тема интеллигенции и революции в прозе этих лет. Романы К. Федина «Первые радости» и «Необыкновенное лето», Л. Леонова «Русский лес», Б. Пастернака «Доктор Живаго». Литературно-критическая полемика вокруг этого романа после его публикации на родине в 1989 году.

Публицистика по проблемам послевоенной деревни. Очерки В. Овечкина «Районные будни» и «Трудная весна». Их влияние на литературу 50-60-х годов (Г. Троепольский,

Е. Дорош, С. Залыгин, Вл. Тендряков, А. Яшин и др.)

Последние годы П. Бажова, С. Писахова, Б. Шергина.

История русской литературы: Литература 1950-70-х годов

Политическая и литературно-общественная ситуация 50-х и начала 60-х годов. Смерть Сталина. Постановление ЦК КПСС о преодолении последствий культа личности. Начало космической эры.

Повесть И. Эренбурга «Оттепель», название которой закрепилось в общественном сознании в качестве характеристики этого периода. Ее критика на 2-м съезде Советских писателей. Основные итоги этого писательского форума.

Поэзия названных лет. Старшее поколение – А. Ахматова, Н. Ушаков, Вл. Луговской, Н. Асеев.

Творчество Н.А. Заболоцкого.

«Эстрадная лирика», название которой дали громогласные выступления молодых А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Р. Рождественского, Б. Ахмадулиной.

Поэзия «бардов» (М.Анчаров, Б. Окуджава, В. Высоцкий, Ю. Визбор, А. Галич и др.). Поэтические вечера и диспуты. Альманах «День поэзии». Неофициальная поэзия («Лианозовская школа», «Группа Л. Черткова» и др.).

Приход в литературу молодых прозаиков: В. Аксенова, Вл. Орлова, А. Гладилина,

А. Кузнецова, А. Липатова, А. Рекемчука и др. Полемика вокруг их произведений, публиковавшихся в журнале «Юность».

Расцвет рассказа. Первые сборники С. Антонова, Ю. Нагибина, Ю. Казакова. Лирическая проза О. Берггольц «Дневные звезды», Вл. Солоухина «Владимирские проселки» и «Капля росы», В. Лихоносова «Люблю тебя светло» и «Осень в Тамани».

Формирование «критического направления» в русской прозе и роль в этом процессе журнала «Новый мир». Первые подступы к осмыслению «белых пятен» нашей послеоктябрьской истории, феномен Сталина и сталинизма (Вл. Дудинцев «Не хлебом единым», А. Яшин «Рычаги», Г. Николаева «Битва в пути», А. Твардовский – глава «Так было» в поэме «За далью – даль», поэма «Теркин на том свете»).

Гуманизм и порядочность против «этики» революционного насилия в повестях П. Нилина «Жестокость» и «Испытательный срок».

Рассказы А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор», «Случай на станции Кочетовка», их общественный резонанс. Произведения, вышедшие позже – романы «В круге первом», «Раковый корпус» и др. Значение его творчества в литературном процессе 60-х годов.

Творчество В.Т. Шаламова. Стихи. «Колымские рассказы».

Сборник «Тарусские страницы». Альманах «Литературная Москва».

Творчество М. Шолохова в эти годы. Рассказ «Судьба человека», главы романа «Они сражались за Родину», вторая книга романа «Поднятая целина».

Присуждение Нобелевской премии роману «Тихий Дон».

Творчество А. Твардовского этих лет. Поэмы «За далью – даль», «Теркин на том свете», «По праву памяти». «Закатная лирика». Редактирование «Нового мира» и участие журнала в полемике с «Октябрем» и «Молодой гвардией».

А. Ахматова. Лирические циклы «Полночные стихи», «Трилистник московский», «Вечер» и др.

Тема Великой Отечественной войны. Выход прозы к военно-историческому роману –

К. Симонов «Живые и мертвые», Ю. Бондарев «Горячий снег», Г. Бакланов «Июль 1941 года», И. Стаднюк «Война».

«Проза лейтенантов» («Крик» и «Убиты под Москвой» К. Воробьева, «На войне как на войне» и «Железный дождь» В. Курочкина, «Танки идут ромбом» А. Ананьева и др.)

Роль биографического начала в прозе о войне («Нагрудный знак ОСТ» В. Семина, «Тревожный месяц вересень» В. Смирнова, «Один из нас» Вас. Рослякова, «Ранний снег» О. Кожуховой и др.)

«Производственный» роман. «Турбины» Вс. Кочерова, «Территория» О. Куваева и др.

Тема деревни в прозе В. Астафьева, В. Белова, С. Залыгина, Б. Можая, В. Распутина и др.

«Тихая лирика» Н. Рубцова, Вл. Соколова, Н. Тряпкина, А. Передреева, А. Прасолова.

Поэзия Ю. Кузнецова и полемика вокруг его творчества. Так называемая «городская повесть» в творчестве Ю. Трифонова, А. Битова, Д. Гранина, Г. Семенова и др.

Фантастика 50-70-х годов (И. Ефремов, А. и Б. Стругацкие и др.)

Исторический роман в прозе 50-80-х годов (Д. Балашов, Вал. Иванов, В. Пикуль, Ю. Давыдов).

Драматургия этих лет (А. Арбузов, В. Розов, А. Володин, М. Шатров, А. Гельман, Л. Петрушевская, М. Рошин и др.)

Театр А. Вампилова и дискуссии вокруг него.

История русской литературы: литература 1980-90-х годов

Проза так называемых «сорокалетних» писателей (В. Маканин, В. Личутин, В. Крупин, Р. Киреев, С. Есин, В. Шугаев и др.) Полемика вокруг прозы этого поколения (статьи И. Дедкова, Вл. Гусева и др.)

Экологические и нравственные проблемы в творчестве В. Астафьева, С. Залыгина, В. Распутина и др. Усиление публицистического начала в прозе 80-х годов («Пожар» В. Распутина, «Печальный детектив» В. Астафьева).

Произведения о сталинских лагерях, о тяжести испытаний узников совести

(В.Шаламов, Ю. Домбровский, О. Волков, А. Жигулин, В. Гроссман и др.)

Возвращение и публикация так называемых «запретных» сочинений М. Горького, А. Платонова, Н. Гумилева, Г. Иванова, С. Клычкова, Н. Клюева, О. Мандельштама, Б. Пастернака, М. Булгакова и др.

Легализация «самиздата» (Вен. Ерофеев, С. Соколов, Вл. Войнович, А Терц и др.)

«Другая» проза.

«Женская проза» (Т.Толстая, Л. Улицкая, В. Токарева, С. Василенко, Л. Петрушевская и др.)

Понятие «постмодернизм» в контексте изменения сложившихся представлений об истории, характере и содержании русской литературы (Вик. Ерофеев, Евг. Попов, В. Сорокин, В. Курицын, В. Пелевин). Манифесты «постмодернизма».

«Неореализм» в современной прозе (М. Тарковский, А. Варламов, О. Павлов).

Кризисные явления в современной литературе.

Разрушение прежнего литературного процесса.

Литература на нынешнем этапе.

История русской литературы: литература русского зарубежья XX века

Общественно-политическая ситуация первой четверти XX века. Два потока русской литературы в результате революции 1917 года и гражданской войны. Первая волна русской эмиграции. Предыстория, причины, периодизация, библиография.

Общий план курса и литература к нему.

СТАНОВЛЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (1920 - 1924)

География эмиграции: литературный Берлин, Париж, Прага, Белград, София, Харбин, Прибалтика и др. Литература и идеология. Пореволюционные течения в общественной мысли эмиграции. Сменовеховство, евразийство.

Первые писательские организации и группировки, первые журналы и издательства.

Литературная ситуация "Русского Берлина" - диалог двух потоков русской литературы: метрополии и эмиграции. Берлинский период творчества А.Н.Толстого, Андрея Белого, В.Шкловского, И.Эренбурга, И.Соколова-Микитова, а также М.Цветаевой, А.Ремизова, Р.Гуля, В.Ходасевича и др. Берлин как столица русского книгоиздания в первой половине двадцатых.

Берлинские "Дом искусств" (1921-1923) и "Клуб писателей" (1922-1923). С.Есенин, В.Маяковский, Б.Пильняк в Берлине.

Эволюция отношения советской критики к писателям-эмигрантам. Политические и экономические причины конца "русского Берлина".

РУССКАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА ДО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1925-1939)

Париж как столица русской эмигрантской литературы во второй половине двадцатых-тридцатых годов. Писательские организации и группировки: "Союз русских литераторов и журналистов в Париже" (1920-1939), "Союз молодых поэтов и писателей" (1925-1939), "Перекресток" (1928-1939), "Кочевье" (1928-1939) и др. Журналы "Современные записки" (1920-1940), "Звено" (1923-1928), "Версты" (1926-1928). Издательство Поволоцкого, "Русская земля", "Франко-Русская печать", "Умса-press" и др. Вечера "Зеленой лампы", "Франко-русские встречи" и др.

Общий обзор прозы литераторов старшего поколения первой волны; основные тенденции. Проза М.Осоргина, П.Краснова, Г.Гребенщикова, П.Муратова, В.Крымова, С.Минцлова и др.

Д.С.Мережковский (1865-1940) и З.Н.Гиппиус (1869-1945) в эмиграции. Идейная и творческая эволюция. Влияние на литературу зарубежья. Эмигрантские трилогии Д.С.Мережковского: от романной формы к трактатам. "Тайна трех", "Тайна Запада", "Иисус Неизвестный" (1925-1934), "Лики святых от Иисуса к нам" (1937-1938), "Реформаторы" (1937-1939), "Испанские мистики" (1939-1940). "Живые лица" (1925) и "Сияния" (1938) З.Н.Гиппиус.

Творческий путь И.А.Бунина (1870-1953). "Митина любовь" (1925), "Солнечный удар" (1927), "Избранные стихи" (1929), "Жизнь Арсеньева" (1930-1939), "Темные аллеи" (1943). Эмигрантская критика о Бунине.

И.С.Шмелев (1875-1950). Характеристика творческой личности, стилевые особенности. Сказ у Шмелева. "Солнце мертвых" (1923), "Про одну старуху" (1927), "Няня из Москвы" (1936). Православный космос в "Лете Господнем" (1931-1948) и "Богомолье" (1933-1948).

Творчество Б.Зайцева (1881-1972), А.Ремизова (1877-1967), А.Куприна (1870-1938). Основные произведения. Стилевые особенности.

Поэты старшего поколения: Вяч.Иванов (1866-1949), К.Бальмонт (1867-1942), И.Северянин (1887-1942), эволюция их творчества в эмиграции.

Судьба и творчество М.И.Цветаевой (1892-1941). Пражский и парижский периоды творчества.

"Среднее поколение" первой волны. В.Ф.Ходасевич (1886-1939) - поэт, критик, мемуарист: цикл стихов "Европейская ночь" (1927) и книга воспоминаний "Некрополь" (1939). Поэзия Г.В.Иванова и его "Петербургские зимы" (1928) и "Распад атома" (1938). Поэзия Г.В.Адамовича (1892-1972), его критические статьи и "Комментарии". Н.Оцуп (1894-1956) и Е.Кузьмина-Караваева (1891-1943) в эмиграции.

Исторический роман в эмиграции: М.Алданов, А.Ладинский, М.Каратаев. Тетралогия М.Алданова "Мыслитель" (1921-1927) и трилогия "Ключ", "Бегство", "Пещера" (1927-1936).

Литературоведение и литературная критика: Ю.Айхенвальд (1872-1928), Д.Святополк-Мирский (1890-1939), П.Бицилли (1879-1953), К.Мочульский (1892-1950), М.Слоним (1894-1976). Полемика о советской литературе. Дискуссия о критике в эмиграции. Полемика Г.Адамовича с В.Ходасевичем. Советская критика об эмигрантской литературе. Философская проза, эссеистика и публицистика первой волны эмиграции: Г.П.Федотов (1886-1951), В.Вейдле (1895-1979), Ф.А.Степун (1884-1965) и др.

Бывшие "сатириконтцы" и юмористическая литература эмиграции: Саша Черный (1880-1932), Аркадий Аверченко (1881-1925), Тэффи (1875-1952), Дон Аминадо (1888-1957) и др.

Журналы молодых: "Новый дом" (1926-1927), "Новый корабль" (1927-1928), "Числа" (1930-1934) и "незамеченное поколение" эмиграции. Полемика о молодой эмигрантской литературе.

Обзор прозы младшего поколения первой волны. проза Н.Берберовой, В.Яновского, Ю.Фельзена, С.Шаршуна, В.Варшавского и др. "Роман с кокаином" М.Агеева.

"Русский период" Владимира Набокова (1899-1977). Характеристика творческой личности. Стилиевые особенности. "Машенька" (1926), "защита Лужина" (1930), "Приглашение на казнь" (1936), "Дар" (1938). Стихи, рассказы, статьи В.Набокова. Эмигрантская критика о творчестве В.Набокова.

Творческий путь Г.И.Газданова (1903-1971). "Вечер у Клэр" (1930), "Ночные дороги" (1940), рассказы. Стилиевые особенности. Эмигрантская критика о творчестве Г.Газданова.

Б.Ю.Поплавский (1903-1935) - поэт и прозаик. Поэзия молодого поколения. Основные тенденции: "парижская нота" (А.Штейгер, Л.Червинская), "формисты" (В.Корвин-Пиотровский, А.Гингер, А.Присманова), поэты "Перекрестка" (В.Смоленский, А.Ладинский, Ю.Терапиано, Г.Раевский), "провинциальные" поэты.

Новая периодика тридцатых годов: журналы "Новый град" (1931-1939), "Утверждения" (1931-1932), "Встречи" (1934), "Русские записки" (1937-1939), альманах "Круг" (1936-1938).

Вторая мировая война и конец русского "блистательного Парижа".

ПОСЛЕВОЕННАЯ ЭМИГРАНТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА (1940-1990-е гг.)

Общая характеристика периода. "Второе открытие Америки". Засилье политики: "коллораборационизм" и "советский патриотизм". Возрождение периодики и издательств. Литераторы первой волны и послевоенный период.

Вторая волна эмиграции и ее литература. Особенности второй волны, периодика. Журнал "Грани" (Мюнхен, с 1946), альманахи "Опыты" (Нью-Йорк, 1953-1958), "Мосты" (Мюнхен, 1958-1970), "Воздушные пути" (Нью-Йорк, 1960-1967), "Современник" (Торонто, 1960-1980). Идеология и литература.

Прозаики второй волны: Н.Нароков, Б.Ширяев, С.Максимов, Ю.Марголин, Л.Ржевский и др.

Поэты второй волны: И.Елагин, О.Анстей, Ю.Трубецкой, Н.Моршен и др.

Литература "внутренней эмиграции" и проблема "гамиздата" в 1970-е годы. Третья волна эмиграции.

Идеологические разногласия среди литераторов третьей волны. Диссидентство "левое" и "правое". Новые журналы и издательства. Журналы "Континент" (Берлин, Мюнхен, Москва, с 1974), "Время и мы" (Тель-Авив, с 1975), "Синтаксис" (Париж, с 1978), "Третья волна" (Монтрегон, с 1976), "Эхо" (Париж, с 1978) и др. Издательства "Ардис" (Анн Арбор), "Эрмитаж" (Тенафлай), "Антиквариат" (США), "La Presse Libre" (Париж), "Руссика" (Нью-Йорк) и др.

Прозаики третьей волны: А.Солженицын, В.Максимов, В.Некрасов, В.Войнович, Саша Соколов, Э.Лимонов, С.Довлатов, В.Аксенов и др.

Поэты третьей волны: И.Бродский, Б.Кенжеев, Д.Бобышев, Л.Лосев, Ю.Кублановский, Н.Коржавин и др.

Послевоенные литературоведение и критика эмиграции: Вл.Марков, Г.Струве, А.Синявский и др. Университетская славистика третьей волны - структуралисты и историки литературы: А.Жолковский, Л.Флейшман, Р.Тименчик, В.Крейд и др.

Современная литературная ситуация. Четвертая волна эмиграции. Возвращение эмигрантских журналов в Россию. Слияние двух потоков русской литературы.

Ни одна национальная литература 20 века не имела такого опыта страданий и надежд, нравственных исканий и боли за судьбу родного отечества в час опасности, как наша русская литература.

Ни одна литература 20 века, кроме нашей, не знала столь обширного мартиролога безвременно ушедших из жизни мастеров культуры.

Невозможно сводить русскую литературу 20 века только к революционным традициям или только к религиозно-философским исканиям, к негативным тенденциям «возвращенной» литературы или пафосу прославления ратных и трудовых подвигов. И возникает естественный вопрос: что же определяет единство русской литературы 20 века, ее неповторимость?

Несмотря на идейный раскол, когда часть лучших мастеров ушла в эмиграцию, русские писатели всегда осознавали себя в России, жили неизбывным чувством любви к ней, находя в этом чувстве опору в жизни и творчестве. «Если бы я эту «икону», эту Русь не любил, не видал, из-за чего же бы я сходил с ума все эти годы, из-за чего страдал бы так непрерывно, так люто. А ведь говорили, что я только ненавижу», - признавался И.А Бунин, объясняя истинный смысл печально известных «Окаянных дней».

А вот слова одного из великих художников 20 века Л.М. Леонова: «С малых лет мы без запинки читали эту книгу жизни, написанную лепетом наших весенних ручьев... свистом нашей вьюги. Мы любим отчизну, мы сами физически сотканы из частиц ее неба, полей, рек».

Русская литература 20 века, развивавшаяся в берегах героической и трагической истории России, не предстает простой суммой произведений, школ, течений, групп.

Она никогда не забывала о своем едином прошлом, она постоянно помнила о богатейшем «фонде преемственности».

Вот почему это явление часто называют «Сложной цельностью».

Основой системности и подвижнического пути русской литературы в рамках мировой культуры выступала «русская точка зрения», особая нравственная позиция лучших художников. Эта точка зрения упорно защищалась русскими писателями и на Родине и в эмиграции, она укреплялась в сопротивлении всем видам зла и лжи.

Мир в 20 веке подвергся стихии жестокости, разрушения человеческой личности, ее унижения и деградации. Но русские писатели не отвернулись от человека, не предали его. Вот почему можно утверждать, что русская литература в 20 веке – это вечное заступничество за человека, за спасение в нем человечности даже в самых нечеловеческих условиях войны. В слове писателя народ черпал необходимую поддержку для великих деяний. «Все возможно – и удастся всё – но главное сеять души в людях», - писал Андрей Платонов.

Нравственная позиция, «русская точка зрения» проявлялась в том, что русскому писателю был дорог каждый человек, не как условное нечто, не как некая абстракция, а прежде всего как самобытная личность со всем богатством ее духовной жизни. Вот почему русская литература не сводила суть человека к комплексу темных инстинктов разрушения, к образу откровенного приобретателя.

В дневнике великого русского композитора Г. Свиридова читаем: «Важное! Русская культура неотделима от чувства совести. Совесть – вот что Россия принесла в мировое сознание. А ныне – есть опасность лишиться этой высокой нравственной категории и выдавать за нее нечто совсем другое».

4.3. Примерные вопросы к государственному экзамену «История русской литературы»:

1. «Слово о полку Игореве». Историческая оценка, сюжет, образы.
2. Проза Н.М. Карамзина и русский сентиментализм.
3. Религиозно-философские оды Ломоносова.
4. Русский классицизм и творчество его представителей.
5. «Суворовские» оды и стихотворения Г.Р. Державина.
6. Драматургия Д.И. Фонвизина.
7. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума».
8. Проза А.С. Пушкина.

9. Лирика А.С. Пушкина.
10. Южные поэмы А.С. Пушкина.
11. Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
12. «Борис Годунов» А.С. Пушкина и образ Лжедмитрия в русской литературе XVIII – XIX веков.
13. Лирика М.Ю. Лермонтова.
14. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Сюжет и композиция.
15. Поэзия Ф.И. Тютчева.
16. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
17. «Натуральная школа» 1840-х гг., жанр «физиологического очерка».
18. Проза Ф.М. Достоевского.
19. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». «Двойники» Раскольникова.
20. «Былое и думы» А.И. Герцена.
21. Драматургия А.Н. Островского.
22. Проза И.С. Тургенева.
23. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». Сюжет и образы.
24. Драматургия А.П. Чехова.
25. Новаторство прозы А.П. Чехова.
26. Общие тенденции развития русской литературы в конце XIX – начале XX веков (1890-1910-е гг.).
27. Общие тенденции развития русской литературы 20-х – 30-х гг. XX в.
28. Русский символизм. История. Эстетика. Представители и их творчество.
29. Художественный мир А.А. Блока.
30. Акмеизм. История. Эстетика. Представители и их творчество.
31. Творческий путь А.М. Горького.
32. Творческий путь И.А. Бунина.
33. Творчество А.А. Ахматовой.
34. Поэзия и проза М.И. Цветаевой.
35. Поэтический мир С.А. Есенина.
36. Литература русского «авангарда» 10-х – 30-х гг. XX века. История. Эстетика. Представители.
37. Жизнь и творчество В.В. Маяковского.
38. Революция и гражданская война в русской прозе XX века. Имена и произведения.
39. Творческий и жизненный путь О.Э. Мандельштама.
40. Художественный мир А.П. Платонова.
41. Поэтический мир Н.А. Заболоцкого.
42. Поэзия и проза Б.Л. Пастернака.
43. Великая Отечественная война в русской литературе 40-х – 90-х гг. XX в.
44. Творческий путь А.Т. Твардовского.
45. Проза М.А. Шолохова. Жанры. Образы и стиль.
46. Художественный мир М.А. Булгакова.
47. Русская драматургия XX века от Горького до Вампилова. Тенденции развития. Имена и жанры. (Три произведения по выбору студента).
48. Литература русского Зарубежья (20-е – 80-е гг. XX в.). История, имена, произведения.
49. Общие тенденции развития русской литературы в 40-е – 90-е гг. XX века.
50. Русская литература наших дней. Особенности развития, имена и произведения.

4.4 Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При определении оценки знаний и умений, выявленных при сдаче государственного экзамена, принимаются во внимание уровень теоретической, научной и практической подготовки выпускника.

При выставлении оценки применяются следующие критерии:

- оценка «отлично» выставляется тому, кто глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно

увязать теорию с анализом конкретного литературного явления (факта), свободно справляется с экзаменационными вопросами и не затрудняется с ответом при уточнении задания, использует в ответе материал первоисточников: художественных произведений, критических материалов и научных исследований, - правильно обосновывает ответы, владеет разносторонними навыками и приемами анализа;

- оценка «хорошо» выставляется тому, кто твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, сопровождает ответ примерами из художественных произведений, владеет необходимыми навыками и приемами анализа и правильно применяет теоретические положения при анализе литературных явлений;

- оценка «удовлетворительно» выставляется тому, кто знает основной материал, но не усвоил его деталей, допускает неточности, ошибается в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала, испытывает затруднения в анализе конкретики произведения и фактах литературного процесса;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется тому, кто не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями анализирует конкретные литературные явления: художественный текст (тексты), этап литературного процесса и т.д.

5. Порядок проведения государственного экзамена

К сдаче государственного экзамена допускаются выпускники, выполнившие все требования учебного плана и программ. Сдача государственного экзамена проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Государственный экзамен проводится в следующем порядке:

- Состав ГАК, дата и время начала экзамена устанавливаются приказом ректора вуза и информация об этом заблаговременно доводится до сведения студентов;

- экзамен проводится по билетам, утвержденным ректором (проректором по учебной и воспитательной работе);

- время, отводимое для подготовки к ответу на включенные в билет вопросы, составляет не более 1 ч;

- результаты сдачи государственного экзамена объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания Государственной аттестационной комиссии;

- выпускник, получивший оценку «неудовлетворительно», по решению ГАК может допускаться в период работы Государственной аттестационной комиссии к повторной сдаче государственного экзамена, но не более одного раза;

- выпускнику, не сдавшему государственный экзамен по уважительной причине (документально подтвержденной), ректором института может быть удлинен срок обучения до следующего периода работы Государственной аттестационной комиссии, но не более одного года.

Студентам во время экзамена разрешается пользоваться программами соответствующей дисциплины (История русской литературы) и ГИА, а также той справочной, учебной и научной литературой по дисциплине, которая утверждена ГАК.

6. Требования к выпускнику, проверяемые при защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы)

6.1 Перечень дисциплин образовательной программы, а также планируемых результатов обучения, выносимых для проверки при защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

При подготовке и защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы) проверяется освоение компетенций (их составляющих), формируемых дисциплиной учебного плана «Литературное мастерство» (для квалификации «Литературный работник») или «Мастерство художественного перевода» (для квалификации «Литературный работник, переводчик художественной литературы»), а также ряда других компетенций (их составляющих), перечисленных ниже.

С освоением ООП по специальности (специалитета) 52.05.04 Литературное творчество обучающийся должен достичь следующих результатов обучения, проверяемых в ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы):

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень контролируемых результатов обучения
ОК-1	способность представить современную картину мира на основе целостной системы имеющихся и приобретаемых научных знаний, ориентироваться в ценностях бытия, жизни, культуры	<i>уметь</i> – при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критического анализа (ВКР) представлять современную картину мира, ориентироваться в ценностях бытия, культуры
ОК-2	способность к анализу социально-значимых процессов и явлений, к ответственному участию в общественно-политической жизни	<i>уметь</i> – при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) представлять и анализировать социально-значимые процессы и явления.
ОК-3	готовность демонстрировать гражданскую позицию, интегрированность в современное общество, нацеленность на его совершенствование на принципах гуманизма и демократии ;	<i>уметь</i> – при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) обозначать гражданскую позицию, ориентироваться на принципы гуманизма и демократии
ОК-4	обладать способностью к социальному взаимодействию на основе принятых моральных и правовых норм, демонстрируя уважение к историческому наследию и культурным традициям, толерантность к другой культуре, способность создавать в коллективе отношения сотрудничества, владеть методами конструктивного разрешения конфликтных ситуаций;	<i>знать:</i> - различные точки зрения на отечественный литературный процесс; <i>уметь:</i> - с уважением относиться к фактам культурной жизни и давать им объективную, но корректную оценку; <i>владеть:</i> - культурой высказывания собственной точки зрения на литературные процессы
ОК-5	владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, критическому осмыслению, систематизации, прогнозированию, постановке целей и выбору путей их достижения, умением анализировать логику рассуждений и высказываний;	<i>уметь:</i> - обобщать, анализировать, критически осмыслять и систематизировать информацию; - ставить цель и выбирать пути её достижения; <i>владеть:</i> - культурой мышления, логикой рассуждения и высказывания
ОПК-3	способностью и готовностью изучать и использовать язык как материал словесности	<i>уметь</i> - использовать языковые ресурсы как выразительные средства при создании ВКР
ОПК-4	способностью и готовностью изучать и использовать язык как материал в его истории	<i>уметь</i> - при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения (ВКР) использовать языковые ресурсы как выразительные средства, отражающие историю.
ОПК-5	способностью и готовностью изучать и использовать язык как материал в современном состоянии	<i>уметь</i> - в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) использовать современные языковые ресурсы
ОПК-6	знанием тенденций развития строя и употребления языка	<i>уметь</i> - в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) неоправданно не нарушать языковых норм
ОПК-7	готовностью и способностью воспринимать и оценивать современные литературные процессы, знать опубликованные в последнее время наиболее значительные произведения словесности и уметь их анализировать	<i>знать</i> – современные факты литературного процесса, осознавать их влияние на представленные в рамках ВКР произведения.
ОПК-8	знанием отечественного устного	<i>уметь</i> – в случае творческой необходимости в

	народного творчества	рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) использовать фольклорный материал.
ОПК-11	знанием античной литературы	<i>уметь</i> - в случае творческой необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) использовать материал античной литературы.
ОПК-12	знанием зарубежной литературы	<i>уметь</i> - в случае творческой необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) использовать материал зарубежной литературы.
ОПК-13	способностью и готовностью вести корректную дискуссию в печати и в устных выступлениях	<i>уметь</i> - в случае творческой необходимости в рамках задач создаваемой литературно-критической работы (ВКР) вести корректную дискуссию по фактам литературного процесса - вести корректную дискуссию в рамках защиты ВКР
ОПК-16	готовностью демонстрировать понимание значимости своей будущей специальности, стремление к ответственному отношению к своей трудовой деятельности	<i>уметь</i> – (в процессе защиты ВКР) аргументировано отстаивать свою творческую позицию, видеть общественную значимость своего творческого труда
ОПК-18	способностью понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны	<i>уметь</i> – искать интересный жизненный материал и объективно оценивать значимость, достоверность и риски информации, используемой для ВКР
ОПК-19	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, наличием навыков работы с компьютером как средством управления информацией	<i>уметь</i> – работать с компьютером при создании и редактировании ВКР, подготовке ее к защите <i>владеть</i> – методами хранения и переработки информации, необходимой для подготовки ВКР.
ПК-1	четким осознанием литературного творчества как словесного искусства, обладающего неисчерпаемыми идеологическими и эстетическими ресурсами, а потому играющего важнейшую роль в жизни и развитии человеческого общества, его мировоззрения и культуры	<i>уметь</i> – аргументировано отстаивать значимость литературного творчества - решать эстетические и идеологические задачи, возникающие в процессе создания художественного или литературно-критического произведения (ВКР)
ПК-2	способностью и готовностью, сознавая свою ответственность перед читателями, постоянно совершенствовать свое писательское мастерство, опираясь как на классические образы отечественной и зарубежной литературы, так и на достижения современной филологической науки	<i>уметь</i> – пользоваться - в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) - богатством выразительных средств, опытом отечественной и зарубежной литературы, достижениями филологической науки
ПК-3	готовностью и способностью в литературно-критической работе анализировать и оценивать идеологическую и эстетическую составляющие литературного процесса, прогнозировать перспективы его развития	<i>уметь</i> - в рамках задач литературно-критической работы (если представлена в ВКР) анализировать литературный процесс в его составляющих, в том числе и перспективе

ПК-21	готовностью и способностью в переводческой работе глубоко анализировать идеологическую и эстетическую сторону переводимой литературы, основательно изучать историю и современное положение страны, где создана переводимая книга	<i>уметь</i> – анализировать (в процессе защиты) достоинства: эстетические и идейные составляющие - переводимого художественного произведения (фрагмента), вписать это произведение в контекст (историю) литературного процесса страны, где оно создано
ПК-22	способностью к осуществлению просветительской и воспитательной деятельности в сфере публичной и частной жизни, владением методами пропаганды научных достижений	<i>уметь</i> – публично высказываться о просветительской, воспитательной и научно-популяризаторской роли литературы - в рамках создаваемого художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) при необходимости решать эти (просветительские, воспитательные и научно-популяризаторские) задачи
ПК-23	способностью и готовностью к выступлениям на радио и телевидении, в Интернет-проектах, чтению лекций, встречам с читателями, в ходе которых пропагандируются русская классическая и современная литература и культура, значение русского языка как орудия культуры и материала словесности	<i>уметь</i> – публично аргументировано высказываться в широкой и профессиональной аудитории о своем творчестве и литературном процессе, доносить свою мысль до слушателей; <i>владеть</i> – приемами построения аргументированного высказывания (ответа)
ПК-25	способностью и готовностью к эстетическому анализу творческого процесса, истории и современного состояния языка и словесности с целью выявления наиболее значимых процессов в этих областях для объективной, всесторонней и обобщенной оценки явлений, вызывающих дискуссии в науке и споры в обществе	<i>уметь</i> – анализировать и объективно оценивать дискуссионные явления отечественного литературного процесса
ПК-29	способностью и готовностью к пониманию и анализу мировоззренческих, социально и лично значимых философских проблем в историческом развитии, к самостоятельному формированию и отстаиванию собственных мировоззренческих позиций	<i>уметь</i> – при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы, формулировать и отстаивать собственные мировоззренческие позиции
ПК-30	способностью и готовностью понимать и анализировать экономические проблемы и общественные процессы, быть активным субъектом экономической деятельности	<i>уметь</i> – при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) анализировать экономические и общественные процессы
ПК-31	готовностью на основе знания отечественной и мировой истории уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия	<i>уметь</i> – при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) уважительно относиться к историческому наследию и культурным традициям народов.
ПК-32	способностью и готовностью понимать значение и роль религии и свободомыслия в истории и современной духовной жизни общества;	<i>уметь</i> - при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) ценить достижения религиозной мысли, свободомыслие, духовную жизнь общества
ПК-33	способностью и готовностью к анализу значимых политических событий и тенденций, к ответственному участию в политической жизни	<i>уметь</i> - при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) анализировать значимые

		политические события
ПК-34	способностью и готовностью к восприятию и адекватной интерпретации общественно значимой социологической информации; способностью к критическому восприятию информации («критическому мышлению»), ее анализу и синтезу	<i>уметь</i> - при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) объективно интерпретировать социологическую информацию, критически воспринимать информацию, анализировать ее.
ПК-35	способностью и готовностью к социальному взаимодействию: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами; к сотрудничеству и разрешению конфликтов; к толерантности, уважению и принятию другого мнения, культуры, опыта; к социальной мобильности	<i>уметь</i> - при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) демонстрировать ценности социального взаимодействия, стремление к сотрудничеству и разрешению конфликтов, уважение к другому мнению, культуре, опыту - в ходе процедуры подготовки ВКР к защите и защиты демонстрировать уважение к другому мнению, опыту
ПСК-1.1	способностью и готовностью понимать роль искусства в человеческой жизнедеятельности, в том числе содержание современного литературного процесса, развивать художественное восприятие, стремиться к эстетическому развитию и самосовершенствованию	<i>уметь</i> – демонстрировать значимость искусства, понимание современного литературного процесса, эстетический вкус и меру, развитие своей творческой личности
ПСК-1.2	способностью к созданию оригинальных художественных и общественно значимых произведений словесности	<i>уметь</i> - создавать оригинальные художественных и общественно значимые произведения словесности
ПСК-1.3	способностью и готовностью осуществлять свою творческую деятельность с учетом принятых в обществе моральных и правовых норм	<i>уметь</i> – соблюдать при решении творческих задач принятые в обществе моральные и правовые нормы (особенно в области авторских прав)
ПСК-1.4	готовностью к оправданному изменению вида и характера своей профессиональной деятельности в области литературного творчества	<i>уметь</i> – при необходимости в рамках задач создаваемого (переводимого) художественного произведения или литературно-критической работы (ВКР) демонстрировать жанровое разнообразие своей творческой деятельности
ПСК-1.5	знанием теории стиха и прозы	<i>уметь</i> – создавать художественное произведение и анализировать его исходя из теоретических знаний в области стиха и прозы
ПСК-1.6	знанием теории драмы	<i>уметь</i> - создавать художественное произведение (драму) анализировать его исходя из теоретических знаний в области драмы
ПСК-1.7	знанием теории литературной критики	<i>уметь</i> - создавать литературно-критическую работу и анализировать ее исходя из теоретических знаний в области литературной критики
ПСК-1.8	знанием истории русской литературной критики	<i>уметь</i> - создавать литературно-критическую работу и анализировать ее – при необходимости - исходя из знаний в области истории русской литературной критики
ПСК-1.9	знанием истории зарубежной литературной критики	<i>уметь</i> - создавать литературно-критическую работу и анализировать ее – при необходимости - исходя из знаний в области истории зарубежной литературной критики
ПСК-1.10	способностью и готовностью к созданию на многосторонней, но объективной научной основе литературно-критических статей и книг	<i>уметь</i> – при необходимости, а для работавших в семинаре критики обязательно - создавать на объективной научной основе оригинальные литературно-критические работы
ПСК-1.11	способностью и готовностью	<i>уметь</i> – анализировать мнения о творчестве

	объективно и глубоко разбираться в точках зрения других специалистов и давать им справедливую оценку	(рецензии, отзывы, высказывания и иное) специалистов и справедливо относиться к нему.
ПСК-1.12	способностью и готовностью к предыздательской подготовке и редактированию текстов художественной словесности и текстов «нехудожественных» стилей	<i>уметь</i> – подготовить текст ВКР к защите, исходя из требований предыздательской подготовки, необходимой редактуры, вытекающей из замечаний руководителя ВКР
ПСК-2.1	способностью к созданию высокохудожественных, основанных на достижениях современной теории и практики, переводов наиболее значительных и актуальных произведений зарубежной литературы	<i>уметь</i> – для специализации «Литературный работник, переводчик художественной литературы» - создавать оригинальные высокохудожественные переводы актуальных произведений зарубежной литературы
ПСК-2.2	способностью и готовностью к постоянному углубленному изучению языка, истории, культуры и экономико-политического положения страны, литература которой переводится	<i>уметь</i> – для специализации «Литературный работник, переводчик художественной литературы» - создавать оригинальные высокохудожественные переводы, исходя из глубоких знаний иностранного языка, культуры и истории страны, литература которой переводится
ПСК-2.3	способностью и готовностью к профессиональному устному и письменному диалогу с коллегами из страны переводимой литературы; способностью и готовностью к свободному общению с гражданами этой страны на их языке и постоянному совершенствованию знаний второго иностранного языка	<i>уметь</i> - для специализации «Литературный работник, переводчик художественной литературы» - создавать оригинальные высокохудожественные переводы, зная современное состояние иностранного языка и литературы страны на уровне общения в профессиональной среде
ПСК-2.4	способностью к теоретическому осмыслению и обобщению исторически сложившихся принципов и приемов художественного перевода	<i>уметь</i> - для специализации «Литературный работник, переводчик художественной литературы» - создавать оригинальные высокохудожественные переводы, исходя из теоретических знаний в области истории художественного перевода
ПСК-2.5	знанием литературы страны изучаемого языка в ее истории, различных литературных направлениях и стилях	<i>уметь</i> - для специализации «Литературный работник, переводчик художественной литературы» - создавать оригинальные высокохудожественные переводы, исходя из знаний литературы страны изучаемого языка, ее прошлого и современного состояний

6.2. Вид выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа выполняется в форме дипломной работы, представляющей отдельными частями творческую автобиографию автора и оригинальный художественный (прозаический и/или поэтический) текст.

6.3. Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию

Дипломная работа представляет собой оригинальную творческую работу, демонстрирующую достижения выпускника в процессе обучения: владение ресурсами русского или иностранного языка (для переводчиков художественной литературы), владение стихотворной техникой, композиционными навыками, наличие вкуса, чувства меры, идейные поиски и др.

Выпускная квалификационная работа выполняется студентом в течение времени, предусмотренного учебным планом. Она формируется (отбирается и редактируется) из оригинального творческого материала, созданного в процессе учебы студента в вузе; определяется в содержании и композиции и редактируется студентом в процессе преддипломной практики и консультаций с руководителем дипломной работы (преподавателем дисциплины «Литературное мастерство» или «Художественный перевод», «мастером») в период подготовки ВКР на выпускном курсе.

Выпускная квалификационная работа состоит из творческой автобиографии автора (до 3 страниц), оригинального художественного текста (подборки текстов, фрагмента большого произведения) или оригинального перевода художественного текста (подборки текстов или значительного фрагмента текста).

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы специалиста – 55-60 страниц печатного текста на листах формата А4 (до 70-75 страниц у переводчиков художественной литературы), для выпускников семинаров поэзии – около 350 строк (дополнительное увеличение объема возможно по согласованию с заведующим выпускающей кафедрой).

Выпускная квалификационная работа содержит следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- творческая автобиография;
- оригинальный художественный текст (тексты) или перевод художественного текста (текстов).
- в работе возможны сноски и комментарии

К дипломной работе прилагаются электронный ее вариант (в форматах doc и pdf – для размещения в электронных ресурсах вуза) и заверенные соответствующими подписями: отзыв руководителя дипломной работы, рецензия утвержденного кафедрой рецензента, протокол проверки текста дипломной работы на объем заимствований, согласие студента на размещение дипломной работы в электронных ресурсах вуза.

6.4 Примерная тематика (содержание) и порядок утверждения выпускных квалификационных работ

Тематика (содержание) выпускной квалификационной работы (ВКР) определяется в соответствии с творческим профилем и профессиональными интересами выпускника: поэтические произведения, художественная проза, публицистика, драма, критические работы.

Студенту предоставляется право выбора как родовой так и жанровой направленности работы, предоставления целого текста, фрагмента или подборки произведений. ВКР дает возможность выпускнику проявить свою профессиональную (теоретическую и практическую) подготовку.

ВКР обычно является результатом отбора лучших произведений выпускника, написанных в период обучения в вузе. Вариант ВКР, подготовленный выпускником в ходе учебного процесса и преддипломной практики, обсуждается с преподавателем-«мастером» в ходе консультаций и на профильном творческом семинаре. Преподаватель дает свои рекомендации и заключение о готовности ВКР. В случае готовности ВКР он должен подготовить и представить на выпускающую кафедру свое письменное заключение (отзыв о дипломной работе) и наложить на дипломную работу визу «работа принята/ готова к защите».

В случае конфликтной ситуации по содержанию или готовности дипломной работы заведующий выпускающей кафедрой вправе передать ВКР для рецензирования другому (другим) преподавателю(ям)-«мастеру»(-ам) и по результатам дополнительного рецензирования самостоятельно или коллегиально принять решение о допуске к защите или отклонении работы.

6.5 Порядок выполнения и представления в ГАК выпускной квалификационной работы

При выполнении ВКР выпускник пользуется консультативной помощью руководителя дипломной работы (руководителя творческого семинара, «мастера»), а также других специалистов вуза. Могут привлекаться для консультаций и творческие работники (писатели, переводчики), не работающие в институте. Все изменения в плане ВКР должны быть согласованы с руководителем.

За принятые творческие решения, оригинальность текста (отсутствие плагиата), точность цитируемого материала, используемые языковые средства отвечает студент – автор выпускной квалификационной работы.

Работа над ВКР выполняется выпускником, как правило, в течение периода обучения в вузе и представляется руководителю ВКР в начальном (черновом) варианте к концу 9 – началу 10 семестра очной формы обучения (началу 6 курса заочной формы обучения). Окончательное редактирование (подготовка) текстов производится в ходе преддипломной (редакционно-издательской) практики и подготовки ВКР к защите, когда тексты редактируются для возможного последующего издания и по консультативным замечаниям руководителя ВКР.

Материалы дипломной работы (в актуальной после преддипломной практики редакции) сдаются на выпускающую кафедру до получения зачета по дисциплине «Литературное мастерство» или «Мастерство художественного перевода», т.к. наличие этих материалов служит одним из оснований аттестации по этим дисциплинам.

Защита ВКР проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса, на открытых заседаниях Государственной аттестационной комиссии (ГАК) с участием не менее половины ее членов. Персональный состав ГАК утверждается ректором института.

К защите ВКР допускаются студенты, выполнившие все требования учебного плана и программы.

Законченная ВКР (3 экземпляра на бумажном носителе), подписанная выпускником, с утверждающей визой руководителя на титуле и вместе с отзывом руководителя представляется на выпускающую кафедру (на подпись заведующему кафедрой). Далее бумажные варианты ВКР направляются на рецензирование (без отзыва руководителя). Работа обязательно предоставляется на «внешнее» рецензирование (вне выпускающей кафедры), а также может пройти «внутреннее» (предварительное) рецензирование, если заведующий кафедрой примет такое решение.

Электронный вариант ВКР с письменным согласием студента на размещение в Интернет-ресурсах вуза направляется на проверку на объем заимствований. Объем заимствований не должен превышать 30 %. Если объем превышает указанный уровень или у членов экзаменационной комиссии возникнут вопросы по выявленным заимствованиям в рамках 30%, выпускник должен доказательно оправдать заимствования художественными целями (т.е., мотивировав заимствования, не быть уличенным в плагиате).

Под превышением объема заимствований (плагиатом) понимается несамостоятельное выполнение ВКР, то есть использование в ней чужого текста, опубликованного на бумажном или электронном носителе, без ссылки на источник, или, при наличии ссылок, когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполнения работы или какого-либо из ее разделов. Разновидностями плагиата признаются:

- дословное изложение чужого текста без ссылки,
- парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Состав «внешних» рецензентов утверждается из числа специалистов из других вузов или Литературного института, работающих вне кафедры, на которой выполнялась ВКР. ВКР должна быть представлена на рецензирование не позднее, чем за две недели до дня защиты. Рецензия предоставляется в письменном виде и должна содержать краткую оценку ВКР с указанием критических замечаний и положительных сторон.

Не позднее, чем за день до защиты секретарь Государственной аттестационной комиссии должен иметь все необходимые документы: отзывы руководителей, рецензии, заключения (визу) заведующего кафедрой, протоколы проверки ВКР на объем заимствований, сведения (справку) о размещении ВКР на электронных ресурсах института, зачетные книжки, бланки протоколов.

6.6 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита дипломной работы происходит публично. Она носит характер дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности и принципиальности; обстоятельному анализу должна подвергаться творческая состоятельность выпускника, проявившаяся в работе.

Кроме членов аттестационной комиссии на защите желательное присутствие творческого руководителя («мастера») и рецензента работы, а также возможно присутствие других студентов, преподавателей и администрации.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председатель (зам. председателя ГАК или секретарь) объявляет о защите, указывая название дипломной работы, фамилию, имя, отчество ее автора, а также докладывает о наличии рецензий, после чего диссертант получает слово для доклада.

В своем выступлении на заседании ГАК студент (автор ВКР) должен отразить:

- важные моменты своей творческой биографии;
- актуальность своей работы;
- привести пример (фрагмент) из своего диплома, свидетельствующий о творческой зрелости автора.

Время выступления студента не должно превышать 10 минут.

После окончания доклада члены ГАК задают студенту вопросы, которые секретарь записывает вместе с ответами в протокол. Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по дипломной работе, обращаясь как к ее целому, так и деталям. Отвечая на вопросы, студент должен касаться только существа дела. Затем выступают со своими отзывами руководитель дипломной работы и рецензент. Студент отвечает на замечания рецензента. В случае отсутствия руководителя и рецензента их отзывы зачитывает секретарь ГАК. Заключительное слово дается председателю ГАК (заместителю председателя). Общая продолжительность защиты ВКР не должна превышать 30 минут.

После окончания всех защит, назначенных на данный день, государственная экзаменационная комиссия в закрытом заседании обсуждает итоги защиты каждой работы и путем открытого голосования выставляет оценку, учитывая не только мнение научного руководителя и рецензента, но и качество защиты, основательность и полноту ответов на вопросы, соответствие защитного слова самой работе.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного аттестационного испытания. Апелляция должна быть мотивирована. Апелляция подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

6.7 Типовые вопросы, рекомендованные членам ГЭК для выявления сформированности компетенций в ходе защиты ВКР (дипломной работы):

Вопросы представлены в общей формулировке, близкой содержанию компетенций. Практика защиты может требовать иной, более точной для данной дипломной работы и гибкой в отношении индивидуального творческого поиска формулировки, дающей возможность разносторонней и аккуратной оценки достижений.

1. Как представлена в Вашей работе современная картина мира? Чем вызвана такая необходимость?
2. Исходя из каких ценностных ориентиров (мировоззренческих, культурных, нравственных, духовных) Вы выстраивали картину мира (действительность) Вашего произведения?
3. Как отражается в Вашей работе современные (или исторические) социальные явления?
4. Отражается ли в Вашей работе Ваша гражданская позиция, как?
5. Какие приемы (выразительные средства) важны для Вас (формируют Ваш индивидуальный стиль)?
6. Использовались ли Вами для выразительных целей (как выразительные средства) языковые ресурсы, отражающие историю?
7. Чем оправдано нарушение языковых норм в Вашей работе? (Если таковые выявлены).
8. Оцените Вашу работу (представленные произведения) с точки зрения их места (следования определенной традиции или новаторским задачам) в современном литературном процессе?
9. Использовался ли Вами фольклорный материал? Какой? С какими целями?
10. Какие произведения зарубежной (в том числе античной) литературы были актуальны для Вас в процессе подготовки дипломной работы?
11. Какую информацию: жизненный опыт, архивы, литературные источники, рассказы других людей, Интернет-ресурсы и др. – использовали Вы в материале ВКР?
12. Какие произведения русской литературы (классической и/или современной) были актуальны (важны) для Вас при подготовке ВКР?
13. Какие писательские стратегии были близки Вам при создании дипломной работы?
14. Ваше понимание современного литературного процесса, его перспективы? Ваша творческая позиция в отношении к явлениям современного литературного процесса?
15. Для переводчиков художественной литературы: Обозначьте место переведенного произведения (творчества его автора) в контексте литературного процесса страны.
16. Ваше видение идейной и эстетической составляющих переведенного произведения.
17. Ваша позиция при решении воспитательных, просветительских и/или научно-популярных задач в рамках художественного, публицистического или критического текста (собственной работы)?
18. Ваша позиция в отношении поставангардных (неореалистических и др.) тенденций современной литературы. В чем определяются эти тенденции?
19. Какие мировоззренческие, социальные, личностные позиции значимы для Вас и нашли отражение в дипломной работе?

20. Как Вы относитесь к историческим фактам, общественным явлениям, экономическим проблемам, отраженным в Вашей дипломной работе? Насколько разностороння Ваша оценка? Почему Вы считаете ее объективной? Почему Вам важна субъективная оценка?

21. Ваша позиция в определении роли литературы в духовной жизни общества? Какие духовные ценности Вы отстаиваете, заявляете в своей работе?

22. Какая гражданская позиция определила идею Вашей работы?

23. Какие политические события нашли отражение в Вашей работе? Как Вы оцениваете их?

24. Какая религиозная мысль нашла отражение в Вашей работе?

25. Каким социологическим материалом пользовались Вы при работе над дипломом? Насколько объективна эта информация?

26. Как Вы относитесь к мнению специалистов (литературоведов, критиков, писателей) к данному факту (произведению), явлению литературного процесса. Чью позицию разделяете? Видите ли определенную обоснованность иного мнения?

27. Какой опыт из сферы искусства (литературы, живописи, музыки и т.д.) привлек Вас, учитывался Вами вовремя работы над дипломом?

28. Как объясните процент заимствования в Вашей работе? Какими художественными задачами определялось это скрытое цитирование (парафраз)? Чем мотивируете превышение установленного показателя в 30%?

29. Какие теоретические знания востребовались Вами при работе над дипломом: из области теории стиха и прозы; теории драмы, теории литературной критики?

30. Какие знания из истории русской или/и зарубежной литературы (истории русской и/или зарубежной критики) были востребованы Вами (актуальны для Вас) в процессе работы над дипломом?

31. Как вы работали с тестом ВКР: какой правке (какому редактированию) он подвергался? Как учитывали замечания и мнение руководителя ВКР?

32. Чем оправдывается выбор для художественного перевода Вашего текста? Насколько актуально это произведение (творчество автора) у себя на родине?

33. Какие исторические (культурные, языковые) реалии учитывались при создании ВКР?

34. Обсуждалась ли дипломная работа – перевод - (ее фрагменты, концепция) со специалистами по литературе страны, с иностранными специалистами, носителями языка?

35. Какие знания из области художественного перевода были актуальны для Вас в период работы над дипломом?

36. Какие литературные явления, факты литературного процесса страны изучаемого языка были актуальны для Вашей ВКР?

6.8 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты квалификационной работы.

Оценки выставляются на основе выполнения и защиты выпускником квалификационной работы и соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО.

При выставлении оценки применяются следующие критерии:

- оценка «отлично» выставляется тому, кто в дипломной работе показал характерные черты индивидуального стиля, профессиональное владение языковым материалом, богатство и оригинальность выразительных средств, актуальность и свежесть темы, глубину идеи и образа, кто владеет разносторонними навыками и приемами искусства словесности;

- оценка «хорошо» выставляется тому, кто в дипломной работе показал грамотное владение языковым материалом, оригинальные выразительные средства, интересные темы, идеи и образы, кто владеет достаточными навыками и приемами искусства словесности;

- оценка «удовлетворительно» выставляется тому, кто допускает систематические ошибки в используемом языковом материале (не аргументирует это как прием), ограничен в применении выразительных средств, кто не может предложить интересных тем и идей и не демонстрирует достаточных навыков и приемов литературного мастерства;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется тому, кто плохо владеет языковым материалом, допускает существенные ошибки в своем тексте и не умеет оправданно применять выразительные средства, круг предлагаемых тем, идей и образов поверхностен и вторичен, навыки и приемы литературного мастерства не сформированы.

При оценке ВКР принимаются во внимание уровень творческой подготовки выпускников, их профессиональная подготовленность в соответствии с требованиями ФГОС ВО, установленные как на основе анализа качества выполненной ВКР, так и во время ее защиты. Оцениваются: оригинальность произведения, уровень его воплощения в языке и композиции; наличие публикаций и др.

В оценке оригинальности работы учитывается объем заимствования: неправомерные заимствования - не имеющие художественных задач – влекут снижение оценки решением ГЭК до «неудовлетворительно».

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ВКР.

Каждая защита выпускной квалификационной работы и сдача государственного экзамена оформляется отдельным протоколом. В отдельных протоколах членов ГАК указываются показатели качества (оценка) итоговых аттестаций, делается запись о присвоении соответствующей квалификации и рекомендациях комиссии. Протоколы подписываются председателем и членами комиссий.

Протоколы хранятся в учебном отделе и по истечении пяти лет передаются на хранение в архив института. Выпускная квалификационная работа хранится в архиве института.

Решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца принимает государственная аттестационная комиссия по положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий.

Выпускнику, сдавшему государственный экзамен и защитившему ВКР, решением ГАК присваивается квалификация «Литературный работник» или «Литературный работник, переводчик художественной литературы» по специальности: 52.05.04 «Литературное творчество».

Диплом с отличием выдается выпускнику вуза на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и итоговой государственной аттестации. По результатам итоговой государственной аттестации выпускник вуза должен иметь только оценки "отлично". При этом оценок "отлично", включая оценки по итоговой государственной аттестации, должно быть не менее 75%, остальные оценки - "хорошо". Зачеты в процентный подсчет не входят.

Решения государственной аттестационной и экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

7. Методические рекомендации к государственному экзамену.

В ходе Государственного экзамена проверяется уровень сформированности компетенций, которые закладываются в процессе предметной подготовки на протяжении всего периода обучения по программе специалитета. Поэтому подготовка к сдаче государственного экзамена представляет собой длительный и планомерный процесс, предполагающий регулярное повторение и систематизацию пройденного материала.

Перед государственным экзаменом необходимо ознакомиться с вопросами, определить трудный материал и распределить время подготовки. Рекомендуется посетить консультации, в ходе которых задать вопросы для уточнения проработанного материала, возможных концептуальных подходов.

При подготовке к ответу следует внимательно ознакомиться с экзаменационным билетом: именно с формулировкой вопроса(ов), уточнить у экзаменационной комиссии, как понимать вопрос, если его формулировка непонятна.

Необходимо, осмысливая вопрос, обратить внимание на конкретику определений: например, предполагается анализ всего поэтического творчества, его периода или лирической составляющей его; предполагается анализ одного произведения или нескольких.

Последовательность ответа на вопросы обычно определяется студентом.

Рекомендуется подготовить план ответа (письменно), где обозначить последовательность излагаемого материала (в хронологии творчества, в логике аргументации, в приводимых иллюстративных примерах и т.д.). Далее план может уточняться подробностями. Эта работа с планом организует материал в целое, помогает собраться перед ответом, преодолеть рассеянность от волнения. В некоторых случаях хороший (достаточно полный, развернутый) письменный план ответа может помочь экзаменаторам понять глубину подготовленности отвечающего, а в случае

апелляции он является необходимым документом, фиксирующим привлеченный в ответе материал.

Хорошей отправной точкой размышлений при подготовке ответа и составлении плана может быть обращение к соответствующему разделу программы дисциплины или программы ГИА, которые разрешены к использованию в ходе экзамена.

При анализе творчества писателя следует обращать внимание именно на творческую биографию его, а остальной (исторический, биографический, теоретико-литературный и др.) материал привлекать, если этот контекст действительно необходим для представления самобытного творческого пути. При этом необходимо перечислить основные произведения, стремясь подчеркнуть разнообразие жанров, тем, развитие идей, оригинальность выразительных средств.

В ответе следует демонстрировать знание художественных произведений, литературного контекста (высказываний автора, современников, критики и др.), позиций литературоведов (крупных специалистов по данному вопросу); приводить названия критических и литературоведческих работ, известных студенту. В перечислении известных работ, необходимо уточнять работы, которые прочитаны и хорошо помнятся.

Имена героев произведения (особенно главных) необходимо знать и называть уверенно.

При анализе поэтических произведений (анализе творчества поэта) необходимо цитировать отдельные строки или большие фрагменты текстов.

Следует вспоминать изученное не в ходе самого ответа, а готовясь к нему, и фиксировать иллюстративный материал в плане ответа.

При анализе произведений можно придерживаться следующих схем:

Примерный план анализа лирического произведения

1. Название произведения, его смысл
2. Эпиграф произведения (если есть).
3. Жанровое своеобразие произведения.
4. Субъектная организация. Образ лирического героя.
5. Ведущая тема и идея произведения.
6. Эмоциональное содержание произведения и способы его раскрытия.
7. Характер развития лирического сюжета.
8. Композиция произведения. Строфика.
9. Ключевые слова, образы и мотивы, связанные с идеей произведения.
10. Язык и стиль произведения.
11. Звуковая организация произведения. Рифма.
12. Ритмическая организация произведения.
13. Место произведения в общем контексте творчества автора, литературного течения, направления, историческом контексте (в том числе истории отечественной литературы и искусства).

Примерный план анализа эпического произведения

1. Название произведения, его смысл
2. Эпиграф (система эпиграфов) произведения (если есть).
3. Жанровое своеобразие произведения.
4. Субъектная организация произведения. От чьего лица ведётся повествование? Почему? Образ повествователя.
5. Тема и идея произведения. Проблематика.
6. Сюжет и фабула произведения. Основной конфликт и его раскрытие в сюжете.
7. Система образов произведения. Персонажи, их связь с общественным окружением. Способы раскрытия характеров персонажей.
8. Композиция произведения.
9. Художественные средства, приёмы, раскрывающие идею произведения.
10. Язык и стиль.
11. Место произведения в общем контексте творчества автора, литературного течения, направления, историческом контексте (в том числе истории отечественной литературы и искусства).

Примерный план анализа драматического произведения

1. Название произведения, его смысл.
2. Жанровое своеобразие произведения.
3. Тема и идея произведения. Проблематика.
4. Основной конфликт и его раскрытие в сюжете.
5. Система образов произведения. Персонажи, их связь с общественным окружением. Способы раскрытия характеров персонажей. Главные и второстепенные персонажи.
6. Композиция произведения.
7. Авторское присутствие в произведении. Автор и герои. Есть ли в произведении герои-резонеры? Роль ремарок и иных метатекстовых элементов.
8. Художественные средства, приёмы, раскрывающие идею произведения.
9. Используемые автором сценические приемы.
10. Язык и стиль.
11. Место произведения в общем контексте творчества автора, литературного течения, направления, художественной системы.

Отвечать следует четко, внятно и достаточно громко, чтобы слышали все члены государственной комиссии.

В ответе необходимо избегать как разговорной раскрепощенности, так и излишней терминологической перегруженности. В обоих случаях ответ может быть остановлен, чтобы уточнить корректные формулировки.

Ответ на оба вопроса следует планировать исходя из ограничений по времени: 5-8 минут на вопрос и запас на «дискуссионную» часть: итого 15-20 минут.

Если члены государственной комиссии требуют уточнить формулировку или высказывание, необходимо не терять собранности – речь не идет о несостоятельности ответа, но лишь о ясности какого-либо момента. Следует демонстрировать уверенность в своих знаниях.

Отвечающий может высказывать свое мнение о том или ином литературном явлении, но это мнение должно быть следствием продемонстрированных знаний первоисточников (художественных произведений), фактов литературной жизни, позиций литературоведов, которые студент разделяет, разделяет отчасти или не принимает по той или иной причине. Следует избегать «вкусовщины» в оценках явлений и высказываний крайних мнений.

Нет необходимости вступать в жаркие дискуссии с экзаменаторами: государственный экзамен не предполагает разрешения принципиальных споров.

Если студент не согласен с оценкой, то он может обратиться к процедуре апелляции.

Апелляция должна быть мотивирована. Она подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

8. Методические рекомендации к защите дипломной работы.

Подготовка ВКР предполагает планомерную систематическую работу на протяжении всего последнего года обучения.

Написание и защита дипломной работы является заключительным этапом подготовки студента по выбранной специальности. В процессе подготовки и написания дипломной работы должны проявиться творческие способности будущих специалистов, умения применять на практике получения знания, самостоятельно решать творческие задачи: создавать оригинальные произведения (переводы), редактировать их в соответствии с издательскими требованиями, публично представлять как профессиональной, так и широкой аудитории.

Студентам предоставляется право отбора оригинальных (собственных) текстов для дипломной работы, выбора жанров и композиционных решений. При этом необходимо соблюдать следующие структурные требования: титульная страница, содержание, творческая автобиография и содержательные разделы (главы) работы. Отбор текстов осуществляется из материала, наработанного в ходе обучения в институте, желательного апробированного в обсуждениях творческого семинара, отрецензированного по профессиональным (издательским) требованиям, получившего консультативные рекомендации руководителя творческого семинара (мастера).

Студент формулирует название (тему) дипломной работы, обязательно указывая в подзаголовке жанровую специфику (рассказ /рассказы; очерки; поэма, подборка стихотворений, критические статьи, драма, перевод повести и т.д.), подчеркивая как палитру своих профессиональных возможностей и достижений, так и специфику (направленность) творческого

семинара. Как и при определении содержания работы, так и при определении темы, студент консультируется с руководителем ВКР, т.е. руководителем творческого семинара.

Дипломник периодически (по обоюдной договоренности) информирует научного руководителя о ходе подготовки дипломной работы и консультируется по вызывающим затруднения вопросам.

Руководитель ВКР (он же, как правило, руководитель творческого семинара) не является ни соавтором, ни редактором дипломной работы. За принятые творческие решения, оригинальность текста (отсутствие плагиата), точность цитируемого материала, грамотность и используемые языковые средства отвечает студент – автор выпускной квалификационной работы. ВКР в обязательном порядке проходит контроль на объем заимствований (плагиат) и рецензируется, в том числе и по языку.

На первом этапе подготовки дипломной работы руководитель ВКР консультирует в выборе материала, рассматривает и корректирует план работы и дает рекомендации по правке.

В ходе выполнения работы руководитель ВКР выступает как оппонент, указывая дипломнику на недостатки композиции, стиля и т.д. и рекомендует, как их лучше устранить. Рекомендации и замечания руководителя дипломник может учитывать или отклонять по своему усмотрению, т.к. качество содержания и оформления дипломной работы целиком и полностью лежат на ответственности дипломника.

После получения окончательного варианта дипломной работы руководитель ВКР выступает в качестве эксперта. Научный руководитель подписывает дипломную работу и составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество дипломной работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на имеющиеся отмеченные ранее недостатки, не устраненные дипломником, мотивирует возможность или нецелесообразность представления дипломной работы в аттестационную комиссию. При этом руководитель не выставляет оценку дипломной работы, а только рекомендует или не рекомендует ее к защите.

После согласования окончательного варианта дипломной работы с руководителем, работу, перепечатаывают и брошюруют в специальной папке или переплетают.

Дипломная работа должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А4. Текст рекомендуется печатать через 1,5 интервала (тип шрифта – Times New Roman, размер шрифта – 14), соблюдая следующие размеры полей: левое - 30 мм; правое - 10 мм; верхнее и нижнее - 20 мм.

Все страницы дипломной работы обязательно должны быть пронумерованы.

Название каждой новой части в тексте работы следует писать более крупным шрифтом, чем весь остальной текст, выделение другим цветом не допускается. Каждую главу (часть) рекомендуется начинать с новой страницы.

Дипломная работа предоставляется на выпускающую кафедру в 3 экземплярах на бумажном носителе и тот же итоговый вариант дипломной работы в форматах doc и pdf на электронном носителе. К электронному носителю прилагается Согласие студента на размещение дипломной работы в формате pdf на соответствующем Интернет-ресурсе института.

Дипломная работа (ее электронный вариант) проходит обязательную проверку на объем заимствований (т.е. плагиат). Объем заимствований, как правило, не должен превышать 30 %, но и в указанном случае необходимо мотивировать выявленные заимствования: какие художественные или иные задачи решались скрытым цитированием или парафразой. Неоправданные заимствования влекут неудовлетворительную оценку ВКР.

С целью получения объективной оценки труда дипломника профессиональным сообществом проводится рецензирование дипломной работы специалистами кафедр института.

В рецензии должны быть отмечены оригинальность творческой работы студента и насколько успешно дипломник справился с поставленными творческими задачами. Дается общая характеристика состава и объема работы и развернутая характеристика каждого раздела (главы) дипломной работы с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне дипломной работы и выставляет оценку, которая выносится на рассмотрение аттестационной комиссии. Объем рецензии должен составлять 2-3 - страницы печатного текста. Подписанная рецензентом рецензия представляется в экзаменационную комиссию вместе с дипломной работой в установленные сроки. В случае, если руководитель ВКР или рецензент, исходя из содержания дипломной работы (ее неготовности), не считают возможным допустить выпускника к защите дипломной работы, вопрос о допуске к защите рассматривается выпускающей кафедрой с участием руководителя ВКР. Если дипломная

работа признана готовой, но получила отрицательные рецензии и отзыв руководителя, она может быть представлена к защите решением государственной экзаменационной комиссии (дипломник вправе публично защищать свои творческие достижения, отраженные дипломной работой).

Защита дипломной работы происходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, на которой могут присутствовать, задавать вопросы и обсуждать дипломную работу все желающие.

Дипломник, получив отзыв о дипломной работе от руководителя ВКР, рецензию внешнего рецензента и разрешение о допуске к защите после проверки работы на объем заимствований, должен подготовить доклад (до 10 минут), в котором четко и кратко излагаются основные творческие достижения выпускника, при этом рекомендуется приводить примеры из дипломной работы, согласованные с руководителем. Краткий доклад может быть подготовлен письменно, но выступать на защите рекомендуется свободно, «своими словами», не зачитывая текст.

По окончании доклада дипломнику задают вопросы председатель, члены комиссии, присутствующие. Вопросы могут относиться как к содержанию дипломной работы, так и подготовке ее, а также к иным профессиональным творческим достижениям. Члены комиссии имеют право проверить сформированность компетенций, определенных Программой итоговой аттестации, задавая соответствующие вопросы (п.6.7) и учитывая специфику ВКР (специализацию студента и направленность его творческого семинара). Дипломнику разрешается пользоваться своей дипломной работой. По докладу и ответам на вопросы государственная аттестационная комиссия судит об осознанности и широте творческих достижений дипломника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения при ответах на вопросы.

Отвечать следует обдуманно, доказательно, не затягивая пауз и не вступая в эмоциональные прения.

После ответов дипломника на вопросы зачитывается отзыв научного руководителя, в котором излагаются особенности данной работы, отношение слушателя к своим обязанностям, отмечаются положительные и отрицательные стороны работы, а также оглашается внешняя рецензия. Затем предоставляется заключительное слово дипломнику.

Оценивается работа по 4-х балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Оценка результата защиты дипломной работы производится на закрытом заседании аттестационной комиссии. При оценке принимаются во внимание оригинальность работы, качество выполнения и оформления ее, а также содержательность доклада и ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании аттестационной комиссии.

Если студент не согласен с оценкой, то он может обратиться к процедуре апелляции.

Апелляция должна быть мотивирована. Она подается на имя апелляционной комиссии и передается в деканат факультета не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов соответствующего государственного аттестационного испытания.

9. Литература:

1. Программа «Государственная итоговая аттестация по специальности 52.05.04 Литературное творчество. М., Литературный институт имени А.М. Горького
2. Положение о проверке на объем заимствования в выпускных квалификационных работах и о их размещении в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького. М., Литературный институт, 2016
3. Рабочая программа дисциплины «История русской литературы» (Древнерусская литература, История русской литературы 18 в., История русской литературы 19 в. - первая, вторая, последняя трети века). М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
4. Рабочая программа дисциплины «История русской литературы» (История русской литературы рубежа 19-20 веков, История русской литературы 20-30е годы XX века., История русской литературы 40-50 е гг XX в.). М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017

5. Рабочая программа дисциплины «Литературное мастерство», М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
6. Рабочая программа дисциплины «Семинар по современной русской литературе». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
8. Рабочая программа дисциплины «Мастерство художественного перевода». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
9. Рабочая программа дисциплины «История и теория художественного перевода». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
10. Рабочая программа дисциплины «Литература страны изучаемого языка». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
11. Рабочая программа дисциплины «История литературной критики». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
12. Рабочая программа дисциплины «Теория литературной критики». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
13. Рабочая программа дисциплины «Теория стиха и прозы». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017
14. Рабочая программа дисциплины «Теория драмы». М., Литературный институт имени А.М. Горького, 2017