

ФГБОУ ВО Литературный институт имени А. М. Горького

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ
«ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ИСТОРИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ
УЧЕНИЙ»**

(дисциплина по выбору по кафедре русского языка и стилистики)

5 курс очного и заочного факультетов

Кафедра русского языка и стилистики

Москва
2017

1. ВВЕДЕНИЕ (пояснительная записка)

Курс «Общее языкознание и история лингвистических учений» является итоговым в ряду языковедческих дисциплин, изучаемых в Литературном институте, что и определяет основную цель курса, а именно – формирование целостного и глубокого научного взгляда на язык. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- а) сформировать у студентов понимание преемственности лингвистической мысли;
- б) создать общее представление о наиболее значимых этапах в истории лингвистических учений;
- в) сформировать четкое понимание языка как коммуникативного знакового механизма, имеющего системную организацию;
- г) ознакомить студентов с методами и методиками лингвистического анализа;
- в) развить и закрепить навыки работы с лингвистической литературой.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-5	Студент, освоивший дисциплину должен обладать: культурой мышления; способностью к обобщению, анализу, критическому осмыслению, систематизации, прогнозированию, постановке целей и выбору путей их достижения; умением анализировать логику рассуждений и высказываний	В результате обучения по спецкурсу «Общее языкознание и история лингвистических учений» студент должен <u>знать</u> : закономерности функционирования научной парадигмы; условия и причины смены научной парадигмы; концепцию преемственности научных знаний; закономерности социально-исторической обусловленности развития гуманитарных наук; принципы взаимодействия лингвистики и других научных дисциплин. <u>Уметь</u> : выделять общее и различное в лингвистических концепциях прошлого и настоящего; видеть закономерности возникновения тех или иных научных концепций. <u>Владеть</u> : приёмами критического осмысления лингвистических теорий и фактов.
ОПК-4	Студент, освоивший дисциплину должен обладать: способностью и готовностью изучать и использовать язык как материал в его	В результате обучения по спецкурсу «Общее языкознание и история лингвистических учений» студент должен <u>знать</u> : этапы развития языковедческой мысли; особенности диахронического подхода к явлениям языка; внутренние и внешние факторы языковых

	<p>истории.</p>	<p>изменений; основные процессы развития языка; закономерности исторических изменений языка на фонетическом, морфемном, лексическом и синтаксическом уровнях;</p> <p>закономерности формирования различных литературных языков;</p> <p>диалектический характер развития лингвистической мысли.</p> <p><u>уметь</u>: сравнивать исторически последовательные лингвистические научные парадигмы, с целью выделения в их системе общего и частного, общего и особенного; видеть зависимость развития лингвистической мысли от общенаучных тенденций; её диалектический характер; выделять черты преемственности лингвистических знаний; различать диахронические и синхронические методы изучения языковых явлений; внутренние и внешние факторы языковых изменений; различать и идентифицировать действие и результаты отдельных диахронических фонетических, лексико-семантических и словообразовательных законов.</p> <p><u>владеть</u>: культурой научной интерпретации фактов языкового развития; способностью критически осмысливать различные гипотезы языкового развития; навыками фиксации содержания значительных в истории лингвистики работ в форме конспекта, отражающего способность студента к критическому осмыслению материала.</p>
ОПК-5	<p>Студент, освоивший дисциплину должен обладать:</p> <p>способностью и готовностью использовать и изучать язык как материал в современном состоянии</p>	<p><u>знать</u>: определение языка как знаковой системы, свойства языкового знака, функции языка; различие между языком, речью и речевой деятельностью; понятие языка как системы, языковых уровней, системных отношений в языке; методы лингвистического исследования;</p> <p>понятие формы существования языка, литературного языка и его признаков, территориальной и социальной дифференциации языка;</p> <p>классификации единиц языка различных уровней, закономерности функционирования единиц различных уровней;</p> <p>особенности языковой политики в многонациональном государстве.</p>

		<p><u>Уметь</u>: сопоставлять и обобщать языковые факты, интерпретировать их с синхронной точки зрения; видеть в фактах языка отражение менталитета народа, его культуры; идентифицировать и классифицировать единицы языка, лингвистически грамотно описывать базовые парадигматические, синтагматические и иерархические отношения между ними.</p> <p><u>Владеть</u>: базовой лингвистической терминологией; навыками анализа языковых единиц как с формальной, так и содержательной стороны; навыками фиксации содержания наиболее значительных современных лингвистических работ в форме, предполагающей критическое осмысление материала.</p>
--	--	--

2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ

Общее языкознание как наука

Естественный язык человека как объект языкознания; проблема определения языка; краткий обзор существующих определений языка (определение языка с функциональной, семиотической, генетической и др. точек зрения). Общее и частное языкознание. Предмет общего языкознания. Изменение предмета изучения в ходе развития лингвистической мысли.

Методы лингвистического исследования

Методология, методика и метод в науке. Метод лингвистического исследования. Описательный метод, цели его применения, особенности реализации. Сравнительно-исторический метод, сфера, цели и основная задача его применения. Исторический метод, его отличие от сравнительно-исторического метода. Метод внутренней реконструкции. Сопоставительный метод, предмет исследования, цели и задачи применения. Структурный метод, предмет исследования, цели и задачи применения; разновидности структурного метода. Стилистический метод, предмет исследования, цели и задачи применения. Математические методы в лингвистике (количественный, вероятностно-статистический), сфера, цели и задачи применения, зависимость математических методов от других методов изучения языка. Метод автоматического анализа, цели и задачи применения, перспективы развития.

Верификация, аргументация и доказательство в лингвистике.

Методики лингвистического исследования: методика наблюдения, описания, сопоставления, исторического сравнения, стилистического и психолингвистического эксперимента, трансформации, речевой и языковой дистрибуции, языкового и внеязыкового соотнесения, лексикографического описания, картографирования, инструментальная и статистическая.

Языкознание в системе наук

Язык как объект нелингвистического изучения. Литературоведение, история, антропология, логика, психология, философия, семиотика, информатика, физика, физиология, неврология как науки, для которых язык является косвенным объектом изучения. Связь языкознания с этими науками.

Языкознание и гуманитарные науки. Языкознание в системе филологических дисциплин. Специфика лингвистического и литературоведческого анализа художественного текста.

Языкознание – гуманитарная наука.

РАЗДЕЛ 2. История лингвистических учений

Краткий обзор основных лингвистических концепций

Преимственность лингвистической мысли. Связь между различными лингвистическими направлениями и школами.

Знания о языке в древности

Филология в Индии: Яска – комментатор Вед; грамматика Панини, ее краткая характеристика. Знания о языке в Китае: разработка вопросов лексикологии, лексикографии, фонетики, грамматики и диалектологии; Сюй Шень – основоположник теории письма (работа «Об элементах и сложных знаках»).

Языкознание в Древней Греции. Спор о природном или условном характере слов: позиция Гераклита (physei) и позиция Демокрита (ethei и thesei); диалог Платона «Кратил» как отражение этой дискуссии. Спор об аналогии и аномалии: взгляды на проблему аналогистов (Аристарх из Самофракии) и аномалистов (Кратес из Маллоса). Философские направления в языкознании Древней Греции: ранние философы (Анаксимен, Парменид, Продик, Протагор); Платон; Аристотель; стоики. Грамматический период в истории греческого языкознания: Зенодот, Дионисий Фракийский, Аполлоний Дискол, Аристофан Византийский; морфологическая трактовка частей речи. Влияние древнегреческих представлений о языке на европейское языкознание.

Языкознание в Древнем Риме. Римская грамматика как продолжение греческой лингвистической традиции. Римские грамматисты: Марк Теренций Варрон («О латинской грамматике»), Марк Фабий Квинтилиан («Учебник красноречия»), Элий Донат («Искусство грамматики»), Присциан («Грамматическое учение»).

Знания о языке в эпоху Просвещения

Становление нового взгляда на языки, идея множественности языков и возможности их сопоставления. Особенности национальной и языковой ситуации в позднесредневековой Европе: государственная и языковая раздробленность; генетическое родство европейских языков; появление грамматических описаний новых западных языков; философские, логические и универсальные грамматики.

Дедуктивный и индуктивный пути построения теории языка. Дедуктивный подход к языку: конструирование искусственного идеального языка (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Я. А. Коменский, Г. В. Лейбниц). Индуктивный подход к языку: выявление общих свойств различных языков; «Грамматика общая и рациональная Пор-Рояля...» (А. Арно, К. Лансло).

Лингвистика XVIII века и первой половины XIX века. Становление сравнительно-исторического метода

Накопление знаний о языках мира. Нормативное изучение языков Европы. Активизация словарной работы. Нормализация языка в России: грамматика русского языка В. Г. Адаурова, «Российская грамматика» М. В. Ломоносова.

Историческое развитие языка.

Зарождение идеи родства языков. Открытие санскрита как толчок развития сравнительно-исторического (компаративного) метода в языкознании. Работы, в которых были заложены принципы сравнительно-исторического метода: «О системе спряжения санскритского языка в сравнении с таковым греческого, латинского, персидского и германского языков» Франца Боппа, «Исследование в области древнесеверного языка, или Происхождение исландского языка» Расмуса Раска, «Немецкая грамматика» Якоба

Гримма, «Рассуждение о славянском языке» А. Х. Востокова. Методические принципы компаративистики.

Зарождение типологии (Август и Фридрих Шлегели).

Вильгельм фон Гумбольдт, его взгляды на развитие, природу и сущность языка, на язык как на средство познания действительности. Важнейшая лингвистическая работа Вильгельма фон Гумбольдта – «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества» - и ее роль в становлении и развитии языкознания как науки. Вильгельм фон Гумбольдт – основоположник теоретического языкознания.

Европейское языкознание второй половины XIX века.

Состояние сравнительно-исторического языкознания в середине XIX века. Август Шлейхер; его взгляд на историческое развитие языка; натуралистическое направление в языкознании. Понятие индоевропейского праязыка, концепция родословного древа языков; понятие языкового закона; причины языковых изменений. Влияние идей А. Шлейхера на развитие лингвистики.

Развитие гумбольдтовской традиции. Хуго Штейнталь, его работа «Грамматика, логика и психология, их принципы и взаимоотношения»; психологическое направление в языкознании.

Харьковская лингвистическая школа. А. А. Потебня, его работы «Мысль и язык», «Из записок по русской грамматике». Влияние научной концепции А. А. Потебни на дальнейшее развитие отечественной лингвистики.

70-е гг. XIX века – начало нового этапа в развитии. Влияние позитивизма на характер лингвистических исследований; новые задачи, вставшие перед сравнительно-историческим языкознанием. Младограмматики, их методология (Г. Остхоф и К. Бругман «Морфологические исследования в области индоевропейских языков»). Критика более ранних лингвистических концепций. Понятие звукового закона, его значение для развития компаративистики. Аналогия как фактор изменения звукового состава слов. Основные черты концепции младограмматиков (Г. Пауль, «Принципы истории языка»): историзм, психологизм, эмпиризм, индуктивизм. Влияние идей младограмматиков на развитие лингвистики.

Российские последователи младограмматизма: Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов. Создание Московской лингвистической школы.

Закладывание основ современного языкознания

Критика младограмматизма. Хуго Шухардт, Жан Жильерон, Джулиано Бонфанте.

Поиски новых путей в отечественном языкознании. Н. В. Крушевский. И. А. Бодуэн де Куртене, его взгляды на язык; влияние концепции И. А. Бодуэна де Куртене на отечественных и восточноевропейских лингвистов. Казанская лингвистическая школа: связь лингвистики с психологией и социологией; отказ от обязательного историзма.

Фердинанд де Соссюр, его лингвистическая концепция, принцип дихотомий: язык и речь, синхрония и диахрония, внутренняя и внешняя лингвистика; язык – система знаков; отношения между членами языковой системы (синтагматические и ассоциативные). Основные принципы синхронической лингвистики. Противоречия в концепции Ф. де Соссюра. История выхода в свет «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра. Роль теории Ф. де Соссюра в формировании новой научной парадигмы в лингвистике. Влияние «Курса общей лингвистики» на дальнейшее развитие науки о языке.

Языкознание в первой половине XX века

Петербургская лингвистическая школа. А. Мейе и социологизм в языкознании. Ж. Вандриес. Женевская лингвистическая школа; Шарль Балли и Альбер Сеше. Принципы лингвистического структурализма. Пражский лингвистический кружок, функциональный структурализм; В. Матезиус, Р. Якобсон, Н. Трубецкой. Датский структурализм

(глоссематика), Луи Ельмслев. Основные направления американского структурализма; дескриптивизм; книга Л. Блумфилда «Язык». Лондонская школа структурализма.

Этнолингвистика: Э. Сепир и Б. Уорф. Гипотеза языковой относительности.

Советское языкознание в 20-е – 50-е годы XX века. А. М. Пешковский, Л. В. Щерба, Г. О. Винокур, Е. Д. Поливанов, В. В. Виноградов. Московская фонологическая школа: П. С. Кузнецов, А. А. Реформатский, Р. И. Аванесов, В. Н. Сидоров, А. М. Сухотин. Н. Я. Марр и марризм.

Некоторые лингвистические направления и школы последних десятилетий XX века

Генеративное языкознание. Лингвистическая семантика. Коммуникативно-деятельностные теории языка. Психоллингвистика и нейролингвистика. Когнитивная лингвистика. Этнолингвистические и социоллингвистические исследования. Крупнейшие российские языковеды второй половины XX века. Направления лингвистических исследований в современной России.

РАЗДЕЛ 3. ТЕОРИЯ ЯЗЫКА

Происхождение языка

Два аспекта проблемы происхождения языка: происхождение отдельных языков и происхождение человеческого языка как такового. Различные теории происхождения языка, их оценка. Биологические, общественные и другие предпосылки образования языка. Смена знаковых систем коммуникации в процессе становления и развития языка. Характер первобытного языка.

Язык и общество

Язык как общественное явление

Содержание проблемы «Язык и общество», значимость ее изучения для общества и государства. Сложность и неоднозначность связи между языком и обществом, язык как природное и психологическое явление. Общественная природа языка, языковая и литературная норма как следствие общественной природы языка. Язык как общественное явление в соотношении с языком личности. Общее (общественное) и единичное (индивидуальное) в фактах языка и речи.

Язык – средство общения, коммуникативная функция языка. Язык – средство накопления и передачи социального опыта, кумулятивная функция языка. **Формы человеческого общества и язык**

Внутренняя и внешняя лингвистика (структура) языка. Отношение единиц различных языковых уровней к историко-социальным процессам в обществе.

Язык – адаптивная система. Приспособленность языка к обслуживанию общества на разных этапах его развития. Вопрос об особом языке рода. Язык племени. Язык народности, роль койне в формировании языка народности, условия образования койне. Литературные, письменные и бесписьменные языки народностей. Нация, различное толкование этого термина в науке. Национальный язык как высшая форма в исторической эволюции языка.

Общество и государственная языковая политика. Понятие государственного языка. Двуязычие.

Социальная дифференциация языка. Перспективы языкового развития.

Влияние языка на общество. Вопрос о лингвистической относительности в связи с проблемой «язык и общество».

Язык и культура. Влияние языка на формирование личности. Языковая личность. Прецедентный феномен, прецедентный текст, прецедентное имя как средство лингвокультурной идентификации.

Национальный литературный язык

Национальный язык и национальный литературный язык. Предпосылки формирования национального литературного языка. Источники складывания национального литературного языка. Признаки национального литературного языка. Функции национального литературного языка. Письменная и устная формы существования национального литературного языка. Роль художественной литературы в образовании национального литературного языка.

Языковая норма. Различное толкование этого термина в науке. Система языка и узус. Консерватизм и динамизм нормы. Вариантность. Норма национального литературного языка. Кодификация. Критерии литературной нормы. Литературная норма и культура речи.

Изменение и развитие языка

Проблема изменения и развития языка. Синхрония и диахрония в концепции Ф. де Соссюра. Стадиальность развития языка и мышления. Форма изменения языковых явлений. Источник изменения и развития языка. Объективность изменения и развития языка. Внутренние и внешние причины изменения и развития языка; внутренние и внешние законы. Изменение, развитие, совершенствование языка. Темпы изменения языков. Субъективное влияние как фактор языкового развития.

Язык и мышление

Сознание и мышление; мышление чувственное и абстрактное. Формы чувственного мышления: ощущение, восприятие, представление. Чувственное мышление – основа формирования абстрактного мышления. Формы абстрактного мышления: понятие, суждение, умозаключение. Образ как форма мышления. Чувственное, абстрактное мышление и язык. Образ и язык. Соотношение единиц языка и форм мышления; слово и понятие, предложение и суждение.

Функции языка по отношению к мышлению.

Язык и сознание. Язык и познание. Когнитивная функция языка.

Вопросы взаимоотношения языка и мышления в работе А. А. Потебни «Мысль и язык».

Когнитивная лингвистика.

Язык и речь

История вопроса

Терминологическое разграничение языка и речи. В. фон Гумбольдт, Ф. И. Буслаев, И. А. Бодуэн де Куртенэ, В. А. Богородицкий, А. А. Шахматов, А. А. Потебня о языке и речи. Концепция Ф. де Соссюра: язык, речь, речевая деятельность. Взгляды на проблему Л. В. Щербы и А. И. Смирницкого как реакция на теорию Ф. де Соссюра.

Современные представления о языке и речи

Онтологические и гносеологические аспекты вопроса. Определения типа «язык – явление»: Э. Хэмп, Н. Хомски, Дж. Лайонз. Определения типа «язык – это (перечисление существенных признаков)»: В. Брендаль, А. Гардинер, Ю. С. Маслов. Определения типа «язык – научная абстракция»: И. М. Коржинек. Диалектические отношения между языком и речью (А. А. Ломтев, В. Г. Колшанский).

Уточнение предмета изучения. Речевая деятельность

Диалектика существования языка, единство общего, единичного и особенного. Язык как явление и как сущность. Речь как форма существования языка. Речевая деятельность. Единицы языка в отношении к единицам речи. Комплементарные отношения между единицами языка и речи.

Язык как знаковая система особого рода

Общее понятие о знаке

Основные типы знаков в человеческой деятельности. Направления изучения знаков.

Из истории изучения знаков вообще и языковых знаков в частности

Истоки изучения знаков. Концепция языкового знака А. А. Потебни и его последователей. Взгляды на языковой знак Ф. Ф. Фортунатова и представителей его школы. Учение о знаках Ч. Пирса. Знаковая теория Г. Фреге. Концепция языкового знака Ф. де Соссюра. Современные лингвисты о языковом знаке.

Свойства языкового знака

Своеобразие языкового знака в сравнении с прочими знаками. Проблема двусторонности языкового знака. Материально-идеальная форма существования знака. Единицы языка как знаки.

Система и структура языка

Понятие системы и структуры. Стратификация системы языка. Уровни (ярусы) языка. Иерархические отношения между единицами различных уровней. Парадигматические и синтагматические отношения между единицами одного и того же уровня. Валентность. Дистрибуция.

Уровни (ярусы) языковой системы и их единицы

Фонетико-фонологический уровень; трактовка фонемы в различных лингвистических школах. Морфемно-морфологический уровень; морфема как показатель классификационной природы слова. Лексико-семантический уровень; слово как центральная единица языка; соотношение слова, фразеологизма, составного наименования. Синтаксический уровень; словосочетание и предложение.

Форма и значение в языке

Форма и содержание языка

Проблема содержания и формы языка, истоки изучения. Внутренняя форма слова и внутренняя форма языка. Роль формы в языке. Форма и содержание, относительность их противоположения.

Типы языковых значений

Науки, изучающие значение языковых единиц. Семантическая структура слова. Значение слова. Слово и предмет. Слово и понятие. Значение и смысл. Значение и признак. Значение и оттенок значения. Грамматическое значение и способы его выражения. Изоморфизм строения значимых единиц языка.

Текст как объект лингвистического анализа

Вопрос о тексте как единице языка и речи: соотношение понятий язык – речь – текст – дискурс.

Теория текста. Многоаспектность изучения текста. Различные трактовки термина «текст». Границы текста. Текст как продукт речевой деятельности. План содержания и план выражения текста. Прагматический аспект изучения текста. Единицы текста: высказывание и межфразовое единство.

Основные характеристики текста. Членимость и связность текста. Связность семантическая и связность структурная (когерентность и когезия). Способы изложения. Авторская модальность. Образ автора. Типы текстов. Тексты художественные и нехудожественные. Словесный (художественный) образ. Разновидности текстов по их стилевой ориентации. Информационная насыщенность текста. Смысл и значение. Глубина прочтения текста. Информативность и способы ее повышения. Стил.

Лингвистика текста как наука.

3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Общее языкознание как наука Методы лингвистического исследования – 2 ч.

Языкознание в системе наук – 2 ч.

Краткий обзор основных лингвистических концепций. Знания о языке в древности – 2 ч.

Знания о языке в эпоху Просвещения – 2 ч.

Лингвистика XVIII века и первой половины XIX века. Становление сравнительно-исторического метода – 2 ч.

Европейское языкознание второй половины XIX века – 2 ч.

Закладывание основ современного языкознания – 2 ч.

Языкознание в первой половине XX века – 2 ч.

Некоторые лингвистические направления и школы последних десятилетий XX века – 2 ч.

Происхождение языка – 2 ч.

Язык и общество – 2 ч.

Изменение и развитие языка – 2 ч.

Язык и мышление – 2 ч.

Язык и речь – 2 ч.

Язык как знаковая система особого рода – 2 ч.

Форма и значение в языке – 2 ч.

Текст как объект лингвистического анализа – 2 ч.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

4.1. Методические указания по систематической проработке конспектов занятий, учебной и специальной литературы

Список рекомендуемой для освоения дисциплины литературы (см. п. 6 настоящих Указаний) включает основные теоретические работы по введению в языкознание, отражающие современное состояние изучения дисциплины, а также значимые источники. Студентам рекомендуется знакомиться с источниками по мере изучения курса.

Используя настоящие Методические указания и рекомендации преподавателя на лекциях, студент без труда сможет соотнести темы предстоящих лекционных занятий со списком рекомендуемой литературы, самостоятельно проработать источники, закрепить материал прослушанных лекций, подготовиться к будущим.

Студенту предлагается следующий алгоритм проработки конспектов занятий, учебной и специальной литературы

1. Внимательно изучить конспект последней лекции, особое внимание обратить на наиболее сложные вопросы, попытаться ответить на них самостоятельно, пользуясь рекомендуемыми источниками, пособиями, сетевыми ресурсами. При необходимости подготовить и записать вопросы к преподавателю.

2. Выделить из конспекта лекций и настоящих методических указаний актуальные для изученной темы источники и теоретические работы.

3. Внимательно изучить выбранные тексты, прочитать, выделяя наиболее сложные места и наиболее интересные, представляющиеся практически значимыми.

4. Законспектировать наиболее интересные фрагменты текстов, записать свои мысли по поводу прочитанного, попытаться использовать полученные знания на практике.

5. Записать возникшие при чтении вопросы, чтобы в дальнейшем задать их преподавателю.

6. По возможности частично ознакомиться с источниками по теме следующей лекции.

4.2. Методические указания по конспектированию

А) Рекомендации для выполнения конспекта-рефлексии.

- Суть работы – в наблюдении за вашей собственной интеллектуальной деятельностью при чтении научного исследования и в фиксации основных шагов в понимании содержания статьи.
- Вы должны не переписывать оригинальную работу, а, скорее, интерпретировать ее с точки зрения своего понимания, отмечая при этом те фрагменты, которые выглядят непонятными, и рассказывая, как вы пытаетесь непонятное сделать понятным.
- Можно использовать вопросно-ответную форму (Что я ожидал(а) узнать? - Что мне уже было известно? – Что я узнал(а) в результате прочтения статьи? – Что мне было непонятно? – Какие вопросы ставит автор? – Как автор выстраивает систему доказательств?), можно составить так называемый “двойной конспект” в виде таблицы, в левой части которой вы приводите цитату, а в правой – своё толкование прочитанного, собственную интерпретацию.
- В том случае, если что-то непонятно, опишите свою мыслительную стратегию: вы можете игнорировать непонятный фрагмент текста в надежде, что при дальнейшем чтении его значение прояснится, вы можете сделать предположение о том, что же стоит за непонятным термином или терминологическим словосочетанием, вы можете обратиться к вспомогательным источникам (словарям, справочникам, энциклопедиям).
- При написании рефлексии вы можете использовать как форму обычного рассуждения, так и схемы, таблицы и т.п. Здесь нет каких-либо строгих правил, делайте эту работу так, как вам удобно.

Б) Рекомендации для выполнения конспекта-интеллектуальной карты.

- Сначала определите, какой вопрос вас интересует, какое понятие вы хотели бы раскрыть наиболее глубоко. Выберите слово, обозначающее это понятие, и разместите его или изображение, связанное с ним по ассоциации, в центре листа.
- Когда центральный объект выбран, проследите, как связаны с ним основные темы рассматриваемой работы. Отведите от центрального слова ветки первого уровня. У

вам должна получиться иерархически организованная схема.

- Затем детально рассмотрите каждую ветку.
- Не забывайте, что основная идея интеллектуальной карты состоит в том, чтобы увидеть и отразить на бумаге логические связи между всеми важными фрагментами текста.

В) Рекомендации для выполнения опорного конспекта

- Опорный конспект похож на интеллектуальную карту, но носит более наглядный характер.
- При составлении опорного конспекта сначала разбейте материал на тематические и смысловые блоки, потом, используя рисунки, символы, схемы, краткие записи, изложите суть материала.
- Если у вас развито ассоциативное мышление, то составлять опорный конспект вам будет легко и приятно. Рекомендации по составлению опорного конспекта вы найдёте здесь: <https://4brain.ru/blog/методы-конспектирования/>.

Показатели оценки результатов конспектирования:

- краткое изложение (при конспектировании) основных теоретических положений темы;
- образное отражение содержания научной работы;
- понимание содержания и логики изложения научной работы;
- высокий эстетический уровень оформления конспекта.

4.3. Подготовка к контрольной работе.

1. Прочитайте конспект, сделанный во время прослушивания лекции.
2. Выделите основные определения.
3. Запомните основные определения.
4. Проанализируйте логику изложения материала.
5. Проанализируйте примеры, которые преподаватель приводил на лекции.

Контрольная работа №1. Образцы вариантов вопросов

ВАРИАНТ 1

1. Для представителей какого направления в лингвистике характерно определение языка как «наивысшего организма среди организмов природы»? Дайте краткую характеристику этой концепции.
2. Раскройте антиномию В.Гумбольдта «язык и мышление».
3. На основании русско-латинских этимологических сопоставлений: *брат - frater, был - fui, беру - fero* 'несу', *боб - faba, бобёр - fiber, небо - nebula* 'туман' - определите, максимально точно описав с точки зрения исторической фонетики, некоторые звуковые соответствия между русским и латинским языками. Объясните значимость данных соответствий для сравнительно-исторического языкознания.
4. Охарактеризуйте лексическую структуру следующих слов с точки зрения теории А.М.Потебни и концепции Ф.де Соссюра: рус. *бельё*, укр. *білизна*, англ. *linen*, нем. *Wäsche*, фр. *linge*. Дайте сравнительно-исторический комментарий этого ряда слов.

5. Что такое «антропоцентризм» современной лингвистики?

ВАРИАНТ 2

1. Кто автор определения «Язык – это речевая деятельность минус сама речь»? Дайте ёмкую характеристику базовой для современной лингвистики пары «язык – речь» в диахроническом аспекте.
2. Раскройте антиномию В.Гумбольдта «язык - деятельность и язык - результат деятельности».
3. Какой закон компаративистики характеризуют следующие фонетические соответствия: праслав. **měso* – рус. *мясо* – др. прусск. *mensā*, праслав. **petь* – рус. *пять* – лит. *penki*, праслав. **mę*, **tę*, **sę* рус. диал. *мя*, *тя*, частица *ся* - др. прусск. *mien*, *tien*, *sien*; праслав. *dŏga* – рус. *дуга* - лит. *dangùs*, праслав. *zŏb* - рус. *зуб* - лит. *žambas*, праслав. *pŏtь* - рус. *путь* - лат. *pons, -tis*? Кто и каким образом выявил эту закономерность? Объясните её научную значимость.
1. Охарактеризуйте лексическую структуру следующих слов с точки зрения теории А.М.Потебни и концепции Ф. де Соссюра: рус. *самолёт*, укр. *літак*, англ. *airplane*, нем. *Flugzeug*, фр. *aéroplane*. Дайте сравнительно-исторический комментарий этого ряда слов.
4. Что такое «экспансионизм» современной лингвистики?

ВАРИАНТ 3

1. Кому принадлежит следующее изречение: «Язык – это объединённая духовная энергия народа, чудесным образом запечатлённая в определённых звуках, в этом облике и через взаимосвязь своих звуков понятная всем говорящим и возбуждающая в них примерно одинаковую энергию»? Определите значимость данной теории для времени её возникновения и для лингвистики XX века.
2. Раскройте антиномию В.Гумбольдта «понимание и непонимание языка».
3. На основании английско-немецких этимологических сопоставлений: *ten – zehn*, *two – zwai*, *to – zu*, *eat – essen*, *water – Wasser*, *foot – Fuß*, *three – drai*, *think – denken*, *dead – tot*, *red – rot* определите некоторые звуковые соответствия между английским и немецким языками. Дайте развёрнутое объяснение данного фонетического явления и, по возможности, приведите собственные примеры.
4. Охарактеризуйте лексическую структуру следующих слов с точки зрения теории А.М. Потебни и концепции Ф. де Соссюра: рус. *язык*, укр. *мова*, англ. *language*, нем. *Sprache*, фр. *langue*. Дайте сравнительно-исторический комментарий этого ряда слов.
5. Что такое «полипарадигматичность» современной лингвистики? Назовите основные тенденции/установки языкознания конца XX века.

ВАРИАНТ 4

1. Какое направление в лингвистике характеризуется постулатом «Язык есть система средств выражения, служащая какой-то определённой цели». Дайте краткую характеристику взглядов представителей этой научной школы.
2. Раскройте антиномию В.Гумбольдта «индивидуальное и коллективное в языке».
3. Какой фонетический закон иллюстрируют следующие звуковые корреспонденции: англ. *pound* – нем. *Pfund* 'фунт', англ. *pipe* – нем. *Pfife* 'трубка', англ. *sheep* - нем. *Schaf* 'овца', англ. *deep* – нем. *tief* 'глубокий', англ. *tongue* - нем. *Zunge* 'язык'. Расскажите об этом законе и приведите, по возможности, собственные примеры.
4. Охарактеризуйте лексическую структуру следующих слов с точки зрения теории А.М. Потебни и концепции Ф. де Соссюра: рус. *воскресенье*, укр. *неділя*, англ. *Sunday*, нем. *Sonntag*, фр. *dimanche*. Дайте сравнительно-исторический комментарий этого ряда слов.
5. Что такое «функционализм» и «экспланаторность» современной лингвистики?

Вариант 5

1. Для представителей какой лингвистической школы характерно определение языка как «на свете столько же отдельных языков, сколько индивидов»? Дайте краткую характеристику этой концепции.
2. Раскройте антиномию В.Гумбольдта «объективное и субъективное в языке».
3. На основании латинско-английских этимологических сопоставлений: *pedes* – *feet* 'подшвы', *duo* – *two* 'два', *tu* – *thou* 'ты', *frater* – *brother* 'брат', *canis* – *hound* (охотничья) собака', *pater* – *father* 'отец' - определите некоторые звуковые соответствия между английскими и латинскими языками. Дайте развернутое объяснение данного фонетического явления и, по возможности, приведите собственные примеры.
4. Охарактеризуйте лексическую структуру следующих слов с точки зрения теории А.М. Потебни и концепции Ф. де Соссюра: рус. *клюква*, укр. *журавлина*, англ. *cranberry*, нем. *Moosbeere*, фр. *canneberge*. Дайте сравнительно-исторический комментарий этого ряда слов.
5. Что такое «научная парадигма»? Приведите основные лингвистические парадигмы XIX и XX вв. (краткая характеристика 3-4 из них).

4.4. Работа со справочной литературой

1. *Внимательно прочитайте теоретический материал - конспект, составленный на учебном занятии. Выделите основные положения конспекта по изучаемой теме.*
2. *Обратите внимание на использование иллюстративного материала на занятии.*
3. *Выпишите вариант задания, предложенного в данных методических указаниях, по изучаемой теме.*
4. *Выполните задание.*
5. *В случае необходимости воспользуйтесь справочными данными.*
6. *Проанализируйте полученный результат (проверьте правильность понимания проблемы, правильность ваших выводов).*
7. *Выполнение задания должно сопровождаться необходимыми пояснениями.*

Примерные вопросы для самостоятельной подготовки по одной из тем.

✓ Языкознание в Древней Индии.

1. Что послужило основным фактором формирования индийской языковедческой традиции?
2. Насколько высока была степень теоретического обобщения языковых наблюдений?
3. Кому из индийских языковедов принадлежит честь создания первой известной классификации частей речи?
4. В какой форме было составлено «Восьмикнижье» Панини?
5. Каков основной принцип грамматики Панини?
6. В чем состоят важнейшие открытия Панини?
7. Каковы наиболее существенные открытия языковедов Древней Индии?
8. Как языковеды Древней Индии определяли связь между словом и вещью?
9. В чем заключались ошибки европейцев, впервые анализировавших систему санскрита?
10. Как Вам кажется, в каких более поздних лингвистических концепциях нашли отражение (пусть даже это получилось непреднамеренно) взгляды древнеиндийских языковедов?

✓ Языкознание в Китае.

1. Какая древняя языковедческая традиция оказала влияние на развитие китайского языкознания?
2. Что было главным объектом интереса китайских языковедов?
3. Какие основные направления развивались в китайском языкознании?
4. Как китайские философы расценивали связь между словом и вещью?

✓ Языкознание в Древней Греции.

1. Какие периоды можно выделить в развитии языкознания в Древней Греции?
2. Какие проблемы изучались в каждый период?
3. Как решался вопрос взаимоотношения слова и вещи?
4. Чему посвящен диалог Платона «Кратил»? Назовите участников диалога и их точки зрения на основную проблему диалога.
5. В чем суть спора об аналогии и аномалии в языке?
6. Что дает основания считать именно Аристотеля основоположником европейской языковедческой традиции?
7. В чем состоит вклад стоиков в развитие лингвистических знаний в Древней Греции?

✓ Языкознание в Древнем Риме.

1. В чем состоит принципиальное отличие древнеримской языковедческой традиции от древнегреческой?
2. Что послужило толчком к развитию языковедческой мысли в Древнем Риме?
3. Назовите имена наиболее заметных древнеримских грамматистов.
4. Чем различаются древнегреческие и древнеримские представления о грамматике?

4.5. Домашняя контрольная работа выполняется индивидуально каждым студентом. Допускается использование учебника, монографий, статей и лекционного материала, однако при цитировании необходимо давать ссылку на источник, а в конце работы представить список источников. Иначе говоря, не переписывайте учебник, давайте ответы на вопросы своими словами. Имейте в виду, что “Википедия” – это ненадежный источник. Ссылки на “Википедию” не уместны даже в контрольной работе.

Не пишите слишком много. Непосредственное выполнение работы, без учета времени на подготовку, не должно занять у вас больше полутора часов. Общий объем работы – 1.5 - 2 листа формата А4, шрифт – TimesNewRoman, кегль 12, межстрочный интервал – одинарный.

Выполненную работу пришлите преподавателю на электронную почту не позднее назначенного им дня и часа. Если вы пришлете работу позже, то оценка за неё будет автоматически снижена.

Вариант 1. (Если ваша фамилия начинается на буквы А, Б, В, Г, Д)

1. Какие работы послужили закладыванию основ сравнительно-исторического метода в языкознании? Какую именно роль в становлении этого метода сыграла каждая из них?
2. Что лежит в основе концепции языковой картины мира? Укажите слабые (не имеющие достаточно доказательств) стороны этой концепции.

Вариант 2. (Если ваша фамилия начинается на буквы Ж, З, И, К)

1. Почему именно Вильгельма фон Гумбольдта (а не Ф. Боппа, не Ф. де Соссюра или Н. Чомски) называют “отцом современного языкознания”?

2. Как в современных гипотезах происхождения языка отражается дискуссия “природа против воспитания” (nature vs. nurture)?

Вариант 3. (Если ваша фамилия начинается на буквы Л, М, Н, О, П)

1. Август Шлейхер и Гейман (Хейман) Штейнталь были современниками и оба интересовались вопросами природы, сущности, развития и классификации языков. В чем состоит и чем объясняется сходство и различие их взглядов на эти вопросы?
2. Сравните различные взгляды на взаимоотношение языка и мышления (язык = мышление + звук; мышление ≠ язык) и найдите сильные и слабые стороны каждой теории.

Вариант 4. (Если ваша фамилия начинается на буквы Р, С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ч, Ш)

1. Какие положения “Курса общей лингвистики” Ф. де Соссюра нашли отражение в структуралистских теориях XX века? Сравните основные направления структурализма: что между ними общего и чем они отличаются друг от друга?
2. Охарактеризуйте языковую ситуацию в современной России с точки зрения взаимодействия различных языков и форм существования одного языка.

Критерии оценивания результатов:

Оценка «зачтено» выставляется, если работа выполнена самостоятельно, с привлечением дополнительной литературы, а ее объем и содержание соответствуют заявленной теме.

5. Зачет по курсу

Для получения зачёта по спецкурсу студент должен написать реферат на одну из предложенных тем и выступить перед аудиторией с его защитой. Защита реферата представляет собой устное десятиминутное выступление, которое по желанию студента может сопровождаться презентацией PowerPoint.

Реферат по спецкурсу «Общее языкознание и история лингвистических учений» представляет собой **обзор** лингвистической литературы (не менее **пяти** названий) по одной из предложенных тем. Принципиальным моментом является включение в список реферируемой литературы работ, написанные в разное время и, соответственно, отражающие развитие научной концепции по тому или иному вопросу. Объем реферата – **не менее 10 листов** формата А-4. Работу надо сдавать в печатном виде. В тексте, оформленном на компьютере, должны быть соблюдены следующие параметры: высота шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.

1. Реферат состоит из четырёх частей: введения, основной части, заключения и списка использованной литературы. **Во введении** кратко формулируется суть вопроса. **В основной части** излагается содержание реферируемых работ, сопоставляются точки зрения различных авторов (если это необходимо). **В последней части** формулируются выводы. **В списке использованной литературы** названия работ располагаются в алфавитном порядке. Правила оформления списка литературы изложены здесь: <http://einsteins.ru/spisok-literatyi>.

Ссылки на работы в тексте реферата можно оформлять по-разному. Например, после цитаты, в скобках, указывается порядковый номер издания в списке использованной литературы и (после запятой) номер страницы: [1, 55]. Возможно и другое оформление ссылок. После цитаты в скобках указывается фамилия автора и (после запятой) номер страницы: [Реформатский, 55].

Каждая тема реферата может быть выбрана только одним студентом.

О выбранной теме следует сообщить **преподавателю не позднее пятого занятия.**

Работу над рефератом следует начинать с чтения статей в *«Лингвистическом энциклопедическом словаре»* (под ред. В. Н. Ярцевой, М., 1990) и в *энциклопедии «Русский язык»* (под ред. Ю. Н. Караулова, М., 1997), так или иначе связанных с выбранной Вами темой. Это поможет студенту, во-первых, получить представление о тех вопросах, которые необходимо осветить в работе, и, во-вторых, составить список литературы, т. к. после каждой словарной статьи даётся перечень наиболее значительных работ по теме. Кроме литературы, указанной в *«Лингвистическом энциклопедическом словаре»*, можно использовать работы, названия которых приведены после списка рефератов. Кроме того, необходимо просмотреть специальные филологические и лингвистические журналы, издающиеся у нас в стране, как-то: *«Вопросы языкознания»*, *«Русская речь»*, *«Филологические науки»*. Не стоит пренебрегать и чтением соответствующих разделов в учебных пособиях по языковедческим дисциплинам. Если с подбором литературы возникнут затруднения, можно обратиться к преподавателю за помощью.

Заметьте, что в библиографиях названия периодических изданий часто сокращаются:

ВЯ – «Вопросы языкознания»,

Изв. АН СССР, сер. ЛиЯ – «Известия АН СССР», серия литературы и языка,

ИЯШ – «Иностранный язык в школе»,

НДВШ. ФН – «Научные доклады высшей школы. Филологические науки»,

НЗЛ – «Новое в зарубежной лингвистике»,

НЛ – «Новое в лингвистике»,

Рус. Речь – «Русская речь»,

РЯШ – «Русский язык в школе».

Темы рефератов.

1. Наука о языке в древности. Восток и Запад.
2. Античная языковедческая традиция.
3. Европейское языкознание. История и современность.
4. Индийская языковедческая традиция.
5. Китайская языковедческая традиция.
6. Французская лингвистика. История и современность.
7. Американская лингвистика. История и современность.
8. Вильгельм фон Гумбольдт как основоположник теоретической лингвистики.
9. Август Шлейхер и натуралистическое направление в языкознании.
10. Сравнительно-историческое языкознание.
11. А. А. Потебня и его вклад в развитие языкознания.
12. Харьковская лингвистическая школа.
13. Младограмматизм.
14. И. А. Бодуэн де Куртенэ, его взгляды на природу и сущность языка.
15. Казанская лингвистическая школа.
16. «Бодуэновское» направление в Петербургской лингвистической школе.
17. Научная судьба Фердинанда де Соссюра.
18. Женевская школа. Развитие идей Ф. Де Соссюра.

19. Формальное направление в языкознании. Московская фортунатовская школа.
20. Языкознание в Советском Союзе.
21. Языкознание в России в XIX веке.
22. Языкознание в России в XX веке.
23. Языкознание в России в XXI веке.
24. Лингвистический структурализм. Пражский лингвистический кружок
25. Л. Блумфилд как основоположник дескриптивной лингвистики.
26. Лингвистический структурализм в СССР.
27. Эдвард Сепир и Бенджамен Ли Уорф как как крупнейшие представители этнолингвистики.
28. Теория лингвистической относительности.
29. Глоссематика. Луи Ельмслев.
30. Ноам Хомский как основоположник генеративной лингвистики.
31. Л. В. Щерба и его вклад в теоретическую лингвистику.
32. Е. Д. Поливанов. Жизнь и научная деятельность.
33. Виноградовская лингвистическая школа.
34. Когнитивная лингвистика: корни, становление и современное состояние.
35. Развитие и взаимодействие языков.
36. Языковая ситуация в многонациональном государстве.
37. Язык эсперанто: история создания и функционирование.
38. Психоллингвистика: предмет и методы.
39. Дискурсивные тактики в рамках публицистического текста.
40. Дискурсивные стратегии в различных функциональных стилях.
41. Детская речь.
42. Формирование речевых навыков ребенка в условиях билингвизма.
43. Языковая личность как объект лингвистического изучения.
44. Фонетика как наука. Становление, предмет и методы изучения.
45. Звукосимволизм и звукопись.
46. Лексикология как наука: становление, предмет и методы изучения.
47. Этимология как наука. Становление и современное состояние.
48. Проблема определения слова.
49. Лексика как система.
50. Стилистическое использование лексических средств в художественной речи.
51. Лексические образные средства.
52. Ономастика как наука. Становление и современное состояние.
53. Имена собственные в художественном тексте.
54. Фразеология как наука. Становление, предмет и методы изучения.
55. Фразеологизмы в художественном тексте.
56. Проблема перевода идиоматических конструкций.
57. Лексикография: словари и наука о них.
58. Проблема определения предложения.
59. Стилистические ресурсы синтаксиса.
60. Текст как объект лингвистического анализа.
61. Интерпретация художественного текста.
62. Язык художественной литературы.
63. Паралингвистика. Языки жестов в разных культурах.
64. Речевой этикет.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

В результате обучения по спецкурсу «Общее языкознание и история лингвистических учений» студент должен знать: закономерности функционирования научной парадигмы; условия и причины смены научной парадигмы; концепцию преемственности научных знаний; закономерности социально-исторической обусловленности развития гуманитарных наук; принципы взаимодействия лингвистики и других научных дисциплин; уметь: выделять общее и различное в лингвистических концепциях прошлого и настоящего; видеть закономерности возникновения тех или иных научных концепций; владеть: приёмами критического осмысления лингвистических теорий и фактов.

ОПК-4

В результате обучения по спецкурсу «Общее языкознание и история лингвистических учений» студент должен знать: этапы развития языковедческой мысли; особенности диахронического подхода к явлениям языка; внутренние и внешние факторы языковых изменений; основные процессы развития языка; закономерности исторических изменений языка на фонетическом, морфемном, лексическом и синтаксическом уровнях; закономерности формирования различных литературных языков; диалектический характер развития лингвистической мысли; уметь: сравнивать исторически последовательные лингвистические научные парадигмы, с целью выделения в их системе общего и частного, общего и особенного; видеть зависимость развития лингвистической мысли от общенаучных тенденций; её диалектический характер; выделять черты преемственности лингвистических знаний; различать диахронические и синхронические методы изучения языковых явлений; внутренние и внешние факторы языковых изменений; различать и идентифицировать действие и результаты отдельных диахронических фонетических, лексико-семантических и словообразовательных законов; владеть: культурой научной интерпретации фактов языкового развития; способностью критически осмысливать различные гипотезы языкового развития; навыками фиксации содержания значительных в истории лингвистики работ в форме конспекта, отражающего способность студента к критическому осмыслению материала.

в) Описание шкалы оценивания: при оценивании результатов обучения на зачете используются оценки «зачтено» и «не зачтено».

6. ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература

1. Реформатский А. Введение в языковедение. – М.: Аспект Пресс, 2001, 2004, 2005, 2008. – 536 с.
2. Бернштейн С. Б. Сравнительная грамматика славянских языков [Электронный ресурс]: учебник/ Бернштейн С.Б.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Наука, 2005.— 352 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13044.html>.— ЭБС «IPRbooks».

б) дополнительная литература:

2. Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков [Электронный ресурс]: материалы международной научно-практической конференции (Омск, 27 марта 2015 г.)/ Н.Ю. Абрамовская [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская юридическая академия, 2016.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49644.html>.— ЭБС «IPRbooks»

в) рекомендуемая литература:

- Алпатов В. М. История лингвистических учений. Учебное пособие. М., 2005.
Березин Ф.М. История лингвистических учений. М., 1984.
Березин Ф.М. История русского языкознания. М., 1979.

- Березин Ф. М., Головин Б. Н. Общее языкознание. М., 1979.
- Виноградов В. В. История русских лингвистических учений. М., 2005.
- Гируцкий А. А. Общее языкознание. М., 2008.
- Гречко В. А. Теория языкознания. М., 2003.
- Карцевский С. Хрестоматия по общему языкознанию. Минск, 1986.
- Кодухов В. И. Общее языкознание. М., 2011.
- Кондрашов Н. А. История лингвистических учений. М., 2009.
- Куликова И. С., Салмина Д. В. Теория языка. В 2 частях. Часть 1. Устройство языка. Часть 2. Язык – Человек – Народ. М., 2009.
- Левицкий Ю. А., Боронникова Н. В. История лингвистических учений. М., 2009.
- Пищальникова В. А., Сонин А. Г. Общее языкознание. М., 2009.
- Рождественский Ю. В. Лекции по общему языкознанию. М., 2003.
- Степанов Ю. С. Основы общего языкознания. М., 2011.
- Супрун А. Е. Лекции по языкознанию. Минск, 1978.
- Хрестоматия по общему языкознанию. Освіта України, 2008.
- Хроленко А. Т., Бондалетов В. Д. Теория языка. М., 2004.
- Шулежкова С. Г. История лингвистических учений. М., 2007.
- Актуальные проблемы современной лингвистики. М., 2009.
- Алпатов В. М. История одного мифа. М., 1991.
- Алпатов В. М. Сто пятьдесят языков и политика: 1917 – 2000: Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. М., 2003.
- Амирова Т. А., Ольховиков Б. А., Рождественский Ю. В. Очерки по истории лингвистики. М., 1975.
- Античные теории языка и стиля (антология текстов). СПб., 1996.
- Апресян Ю. М. Идеи и методы современной структурной лингвистики (краткий очерк). М., 1966.
- Арно А., Лансло К. Грамматика Пор-Рояля. Л., 1991.
- Баранов А. М. Введение в прикладную лингвистику. М., 2001.
- Бахтин М. М., Волошинов В. Н. Антропологическая лингвистика. М., 2010.
- Березин Ф. М. Очерки по истории языкознания в России (конец XIX – начала XX вв). М., 1968.
- Беликов В. И., Крысин Л. П. Социолингвистика. М., 2001.
- Березин Ф. М. История советского языкознания. Некоторые аспекты общей теории языка. Хрестоматия. М., 1981.
- Бодуэн де Куртене И. А. Избранные труды по общему языкознанию. М., 1953.
- Бодуэн де Куртене И. А. Языковедение и язык. Исследования, замечания, программы лекций. М., 2010.
- Будагов Р. А. Портреты языковедов XIX – XX веков. М., 1988.
- Будагов Р. А. Что такое развитие и совершенствование языка? М., 2004.
- Бурлак С. А., Старостин С. А. Введение в лингвистическую компаративистику. М., 2001.
- Васильев Л. М. Методы современной лингвистики. Учебное пособие. Уфа, 1997.
- Вандриес Ж. Язык. М., 2004.
- Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика. М., 1990.
- Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М., 1997.
- Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. М., 2005.
- Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975.
- Воронин С. В. Основы фоносемантики. М., 2009.
- Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 2009.
- Горелов И. Н., Седов К. Ф. Основы психолингвистики. М., 2008.

- Горелов И. Н. Проблема функционального базиса речи в онтогенезе. Глава 3. Порождение речи в процессе коммуникации. // Избранные труды по психолингвистике. М., 2003.
- Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.
- Дешериев Ю. Д. Социальная лингвистика. М., 1977.
- Есперсен О. Философия грамматики. М., 2006.
- Жинкин Н. И. Психолингвистика. М., 2009.
- Земская Ю. Н., Качесова И. Ю., Комиссарова Л. М. Теория текста. М., 2010.
- Звегинцев В. А. Мысли о лингвистике. М., 1996.
- История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Ч. 1, 2. М., 1964.
- Канцельсон С. Д. Категории языка и мышления. Из научного наследия. М., 2001.
- Карасик В. Языковой круг: Личность, концепты, дискурс. М., 2004.
- Колесов В. В. Язык и ментальность. СПб, 2004.
- Красных В. В. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология. М., 2002.
- Леонтьев А. А. Возникновение и первоначальное развитие языка. М., 1963.
- Лингвистика XX века: Система и структура языка. В 2 книгах. М., 2004.
- Маслова В. А. Современные направления в лингвистике. М., 2008.
- Маслова В. А. Когнитивная лингвистика. М., 2008.
- Мещанинов И. И. Проблемы развития языка. М., 1975.
- Мирошниченко И. В. Лингвистический анализ текста. Конспект лекций. М., 2009.
- Мюллер М., Сепир Э., Уорф Б. и др. Языки как образ мира. М., 2003.
- Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. Лингвистика текста. М., 1978.
- Ольховиков Б. А. Общая теория языка. Античность – XX век. М., 2007.
- Панов Е. Н. Знаки. Символы. Языки. Коммуникация в царстве животных и в мире людей. М., 2011.
- Пауль Г. Принципы истории языка. М., 1960.
- Потебня А. А. Из записок по русской грамматике. М., 2011.
- Потебня А. А. Мысль и язык. М., 2011.
- Пражский лингвистический кружок: сборник статей. Л., 1984.
- Прохоров Ю. Е. В поисках концепта. М., 2008.
- Робинс Р. Х. Краткая история языкознания. М., 2010.
- Савельев А. Л. История идеи универсальной грамматики. СПб., 2006.
- Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М., 2002.
- Скворцов Л. И. Экология слова, или Поговорим о культуре речи. М., 2009.
- Склерина Л. М. Школа Гийома. Психосистематика. М., 2009.
- Смирнов С. В., Дмитриев П. А., Сафронов Г. И. Русское славянское языкознание в России середины XIX – начала XX вв. Л., 1991.
- Соколов А. Н. Внутренняя речь и мышление. М., 2007.
- Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. М., 2006.
- Сумерки лингвистики. Из истории отечественного языкознания. Антология. М., 2001.
- Трубецкой Н. С. Основы фонологии. М., 2010.
- Уфимцева А. А. Типы словесных знаков. М., 2011.
- Филин Ф. П. Очерки по теории языкознания. М., 2008.
- Хомский Н. Вопросы теории порождающей грамматики // Философия языка. Сост. Д. Р. Серл. М., 2011. С. 167 – 177.
- Шпет Г. Г. Внутренняя форма слова. Этюды и вариации на темы Гумбольдта. М., 2009.
- Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.
- Якобсон Р. Избранные работы. М., 1985.

Ресурсы сети «Интернет», необходимые для освоения дисциплины:

ЭБС.IPRbooks. <http://www.iprbookshop.ru/>

Национальная электронная библиотека. <http://нэб.рф/>
Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ).
<http://elibrary.rsl.ru/>

«Philology.ru». <http://philology.ru/>

Библиотека Гумер - гуманитарные науки. <http://www.gumer.info/>

Библиотека Максима Мошкова. <http://lib.ru/>

Персональный сайт доцента Литературного института Т. Е. Никольской.
www.tenikolskaya.com.

Т. Е. Никольская, доцент кафедры русского языка и стилистики