

**ФГБОУ ВО Литературный институт имени А.М. Горького**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ**

**«История и философия науки (филологические науки)»**

подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре

1 курс очного и заочного обучения

МОСКВА 2017

## 1. ВВЕДЕНИЕ (пояснительная записка)

Настоящие методические указания соответствуют программе дисциплины «История и философия науки (филологические науки)». Целью указаний является ориентирование аспирантов в содержании курса и более глубокое освоение ими материала.

Указания предназначены для использования при подготовке к занятиям, при самостоятельном, в том числе заочном изучении дисциплины.

Аспирант, прослушавший данный курс, должен достичь следующих результатов обучения:

Коды компетенций	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>Знать:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <b>Уметь:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<b>Знать</b> методы научно-исследовательской деятельности Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира <b>Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или Международных исследовательских коллективах Технологиями оценки результатов Коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке Технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<b>Знать</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. <b>Уметь</b> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. <b>Владеть</b> приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-	<b>знать</b> основные методы научно-исследовательской деятельности; методы сбора и обработки информации; методы использования информационных технологий; <b>уметь</b> выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника, пользоваться информационно-коммуникативными технологиями; <b>владеть</b> навыками обработки и систематизации информации по теме

	коммуникационных технологий	исследования; навыками выбора методов и средств решения задач, навыками использования информационно-коммуникационных технологий.
<b>ПК-1</b>	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской деятельности и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по филологическим наукам	<p><b>знать</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание разделов дисциплины</li> <li>– профессиональную терминологию, категориальный аппарат дисциплины</li> <li>– основные методы исследования в области филологии</li> <li>– основные научные подходы к исследуемому материалу в сфере филологических наук</li> <li>– основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по филологии</li> </ul> <p><b>уметь</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать знания по истории филологической науки для выполнения задач по написания научной работы, удовлетворяющей требованиям кандидатской диссертации по филологическим наукам</li> </ul> <p><b>владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по избранной области научного знания</li> </ul>
<b>ПК-4</b>	способность ориентироваться в современных достижениях филологической науки, применять их с учетом особенностей современного развития науки, владение методами оценки научных исследований, интеллектуального труда	<p><b>знать</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– профессиональную терминологию, категориальный аппарат дисциплины</li> <li>– основные современные исследования в области методологии филологической науки</li> <li>– содержание современных дискуссий по актуальным проблемам истории и методологии филологической науки</li> <li>– основные электронные ресурсы (базы данных, библиотеки, журналы и другие сетевые ресурсы) по филологии</li> </ul> <p><b>уметь</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>применять знания в своих научных и педагогических интересах</li> </ul> <p><b>владеть</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>навыками объективной (критической) оценки научных исследований в области филологии</li> </ul>

## 2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

### Раздел 1 Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки

Эволюция подходов к анализу науки

Социологический и культурологический подходы к анализу науки

Особенности научного познания

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая форма культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социальном контексте. Эволюция подходов к анализу науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Ценность научной рациональности. Философия и наука. Наука и искусство. Наука и обыденное сознание. Функции науки в жизни общества.

### Раздел 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Типы научной рациональности

Преднаука и наука

Становление первых форм теоретической науки

Становление опытной науки в Европе

Формирование науки как профессиональной деятельности

Пранаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Античная наука: этапы развития и основные достижения. Особенности античного типа научности. Средневековый этап развития науки. Западная и восточная ветви средневековой науки. Возникновение современной науки в Западной Европе: исторические условия и социальные предпосылки.

Классический этап (XVII-XVIII вв.). Формирование классической научной картины мира, гносеологии и методологии классической науки. Конец XIX – начало XX в. Кризис в основаниях классической науки и глобальная научная революция в математике, физике и социальных науках. Неклассическая наука: онтология, гносеология и методология. Постклассический этап развития науки (последняя треть XIX в. – по настоящее время). Будущее науки. Сосуществование и интеграция сформированных ранее типов научности: классического, неклассического, постклассического.

### **Раздел 3. Структура научного знания. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Системный характер научного знания

Структура эмпирического знания

Структура теоретического знания

Научная картина мира

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Природа формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Научная картина мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знаний, как исследовательская программа).

### **Раздел 4. Философские основания науки**

Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания

Проблема классификации

Процедуры обоснования теоретических знаний.

Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории

Роль философских идей и принципов в формировании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как включение научных данных в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Проблема классификации. Процедуры обоснования теоретических знаний. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Проблема включения теоретических представлений в культуру. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Научные революции как перестройка оснований науки. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Глобальные революции и типы научной рациональности.

### **Раздел 5. Этика науки. Наука в культуре современной цивилизации. Перспективы развития науки**

Новые этические проблемы науки в начале XXI в.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.

Наука как социальный институт

Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.

Новые этические проблемы науки в начале XXI в. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Наука как социальный институт. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научные сообщества и их исторические типы. Научные школы. Подготовка научных кадров. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

### **Раздел 6 Истоки филологической науки**

Филология как особая «форма знания» (С.С. Аверинцев), определяемая специфическим подходом к своему предмету. Типы культур и возникновение филологии. Рефлексия над языком и

литературой: ее философские и филологические аспекты. Двуединство философии и филологии и обособление этих дисциплин. Софистическая эпоха как начало собственно филологических штудий. Протагор, Горгий, Продик.

«Поэтика» Аристотеля и «аристотелевский цикл» в европейской культуре. Понятие мимесиса и отношение произведения к нехудожественной действительности: различные концепции «подражания». Понятие катарсиса и описание отношения автор-читатель в истории литературоведения.

Работа по критике текста Библии как основа филологической формы знания в Средние века. Ориген, Иероним и византийская филология. Развитие текстологической и комментаторской деятельности в палеологовскую эпоху.

Пересмотр отношения к Преданию в эпоху Возрождения. Роль филологии в подготовке Реформации. Эразм Роттердамский. «Поэтика» Ю.Ц. Скалигера.

## **Раздел 7. Формирование научных школ**

Влияние идей И.Г. Гердера на формирование исторического литературоведения. Универсалистская программа немецкой филологии XVIII-XIX вв. Ф.А. Вольф, Г. Узинер, Э. Роде: насыщение филологии историко-реальным содержанием. Завершение «аристотелевского цикла» и возникновение литературоведения как гуманитарной науки.

Ф. Шиллер как теоретик литературы. Его работа «О наивной и сентиментальной поэзии» и развитие исторического взгляда на литературу. Дихотомия поэтических методов. Значение понятия «внутренней формы» в теории В. фон Гумбольдта для литературоведения. Его работа «Эстетические опыты. О “Германе и Доротее” Гёте».

И. Кант. «Критика способности суждения». Третья «Критика» и место эстетики в системе философии Канта. Эстетическая способность суждения. Прекрасное и возвышенное. Учение Канта об искусстве и «гении». Антиномия вкуса.

Литературные теории немецких романтиков: утверждение активности человеческого сознания, отказ от рационалистической нормативности и неприятие нормативной поэтики. Пересмотр аристотелевского постулата о «подражании природе». Произведение как «духовно-органическое» целое. Влияние романтических теорий на литературоведение XIX и XX вв.

Ф. Шлейермахер и создание «универсальной герменевтики». Природа понимания. Понимание как «вчувствование». Понимание и понимание: «герменевтика есть там, где есть непонимание».

«Биографический метод» Ш. Сент-Бева. Сент-Бев о роли личного начала в искусстве. От произведения к автору. От биографии автора к его психологии автора. Критика как перевоплощение. Долгая жизнь биографического метода в литературоведении. М. Пруст. «Против Сент-Бева».

Мифологическая школа в литературоведении. Научная деятельность Я. и В. Гримм. Значение работы Я. Гримма «Немецкая мифология». Братья Гримм о происхождении и сущности народной поэзии. Возведение литературных и фольклорных сюжетов и образов к «прамифу». Ф.И. Буслаев как основоположник русской мифологической школы. А.Н. Афанасьев. «Поэтические воззрения славян на природу».

Немецкая историософия и ее воздействие на русскую филологию. Русское шеллингианство. Миф и предание. Быт и предание. Концепции И.В. Киреевского, А.С. Хомякова. Их оппоненты. Первая научная систематизация истории русской словесности в трудах С.П. Шевырева.

Культурно-историческая школа в европейской филологии. Влияние позитивизма (О. Конт). Позитивистский детерминизм. Построение гуманитарного знания по образцу естественных наук. «Причины» и «закономерности». Каузальное «объяснение» литературы и историко-литературных фактов. И. Тэн и его Предисловие к «Истории английской литературы». Три «первоначальные силы»: «раса», «среда», «момент». Влияние дарвинизма на гуманитарную науку. Литературное произведение как «памятник» и «документ». Редукция личности в культурно-исторической школе: «история литературы без авторов». Культурно-историческое направление в России: деятельность А.Н. Пыпина и Н.С. Тихоновой. Методологический эклектизм. Значение семинара С.А. Венгерова для русского литературоведения.

Сравнительное литературоведение в европейской филологии. Его связь с культурно-исторической и мифологической школами. Сопоставление национальных литератур как одна из приоритетных задач литературоведения. Методологические принципы компаративистики. Принцип влияний и заимствований как основа теории Т. Бенфея.

Возникновение научной поэтики в России. Историческая поэтика А.Н. Веселовского. Историческая типология художественных форм в системе Веселовского. Теория литературного рода и жанра. Теория первобытного синкретизма. Эволюция форм авторства. Значение идей Веселовского в области сюжетологии. Сюжет и мотив. Методологическое значение исследований Веселовского в области письменной и устной христианской словесности («Разыскания в области русского духовного стиха»).

Теоретическая поэтика А.А. Потебни. Идеи В. фон Гумбольдта и их преломление в поэтике Потебни. Язык как деятельность. Язык и мысль. «Поэзия» и «проза». Специфика научного и художественного мышления. Поэзия как деятельность. Теория «внутренней формы» слова. «Формула» поэтического слова. Слово и художественное произведение: аналогия структуры. Три элемента слова и три элемента произведения. Художественное произведение как акт творчества и как объект восприятия и понимания в поэтике Потебни.

Герменевтика В. Дильтея. Критика позитивизма и «общенаучного» редукционизма. Проблема философского обоснования гуманитарных наук («Введение в науки о духе»). Разграничение «наук о природе» и «наук о духе». Методологическое значение этого разграничения для литературоведения. Естественнаучный принцип «объяснения» и гуманитарный принцип «понимания». Poleмика с каузально-детерминистским историзмом. Критика кантовского «трансцендентального субъекта» и проблема индивидуальности у Дильтея. «Выражение» как объективация «переживания». Проблема герменевтического круга. Понимание как «переживание». Преодоления дистанции между понимающим и понимаемым для решения задачи «понять автора лучше, чем он сам понимал себя и свое произведение». Герменевтика как реконструкция чужой (другой) индивидуальности. Роль методологического наследия Дильтея в филологической науке.

## **Раздел 8 Филология в XX веке**

Место литературоведения среди гуманитарных наук XX в. Влияние философских концепций на формирование литературоведческих методологий. Методологические дихотомии современного литературоведения, согласно систематизации Г.К. Косикова (сознательное/бессознательное; рефлексивность/психологизм; рационализм/ интуитивизм; каузальность/телеология; ахрония/диахрония; сциентизм/ антисциентизм; поэтика/герменевтика).

Марксизм и литературоведение. Принципы материалистического понимания истории. Экономические отношения как движущая сила исторического развития. Материальное и духовное производство. Базис и надстройка. Искусство как надстроечное явление. Учение о социально-экономических формациях и марксистские принципы построения истории литературы. Класс, классовое сознание, идеологические представители класса. Анализ механизма буржуазной идеологии. Искусство как форма идеологии и как средство классовой борьбы. Познавательная функция литературы. Марксизм в России. Революционно-демократическая мифология и марксизм. «Марксизм-ленинизм» и советское литературоведение. Представления об историко-литературном процессе («реакционное» и «прогрессивное»). Категории советского литературоведения («критический реализм», «соцреализм» и т.п.).

Русская религиозная философия и филология. Вяч. Иванов как филолог. Пересмотр смысла оппозиции средневека/новое время в трудах П.А. Флоренского. Понятие «обратной перспективы» и ее значение для развития русской филологии. «Диалектика мифа» А.Ф. Лосева. Его понимание имени, символа, числа и знака. «Эстетика Возрождения» и ее научный контекст (ср. концепции Д.С. Лихачева, Н.И. Конрада, Р. Пиккио).

Русский формализм. Возникновение русской формальной школы. Русский и западноевропейский формализм. Центры формирования и состав школы. Общеэстетические и лингвистические основания методологии. Метод «спецификации» и его результаты. Теория поэтического языка. Поэтический язык как «другой» язык. Поэтический и практический языки: «ощутимость» и «автоматизация». Установка на «выражение». Формализм и футуризм. Художественное произведение как конструкция. «Материал» и «прием». Произведение как сумма (система) приемов. Деформация жизненного «материала». Фабула и сюжет. Виды сюжетных приемов. Литературный герой и «лирический герой». Теория жанра. Литературная эволюция в теории формализма. Роль жанра в эволюции литературы. Дискуссия о причинах распада формальной школы в СССР. Формализм и марксизм.

«Новая критика» в Великобритании и США. «Новая критика» и задачи поэтики. Методологические постулаты: внимание к универсальным аспектам литературных произведений;

проблемы внутритекстовой семантики; техника «тщательного прочтения»; имманентный смысл произведения. А.А. Ричардс, Ф.Р. Ливис, П. Лаббок, Дж. К. Рэнсом. Формализм и «новая критика». Особенности дискуссии о «новой критике» в постсоветской России.

Компаративистика в западном литературоведении XX в. «Теория литературы» Р. Уэллека и О. Уоррена. Э.Р. Курциус («Европейская литература и латинское средневековье») и Э. Ауэрбах («Мимесис»). Предмет и объект компаративистики. Ее основные категории: «передающая» и «воспринимающая» литературы; конвергенция и дивергенция; континуитет и дискретность; интеграция и дифференциация. Соотношение всемирной, региональной и национальной литератур. Историческая поэтика и компаративистика.

Психоанализ в литературоведении. З. Фрейд и основные категории фрейдизма: личное бессознательное, эдипов комплекс, либидо). Представление о литературе как компенсаторной области и задача дешифровки «вытесняемого» из авторского сознания латентного содержания. Аналитическая психология К.Г. Юнга. Психоанализ без биологических коннотаций. Теория архетипов. Коллективное бессознательное как хранилище архетипов. Методологическое значение понятия бессознательного для гуманитарных наук. Культурное бессознательное.

Феноменология в литературоведении. Э. Гуссерль. Значение труда «Логические исследования» для филологии. Объект как активность самого сознания. Интенциональный акт как форма этой активности. Интенциональность как конструирование объекта сознанием. Р. Ингарден о двухмерности структуры литературного произведения и его «схематичности». Произведение и его «конкретизация».

Онтологическая герменевтика М. Хайдеггера. Критика концепции беспредпосылочного знания и субъектно-объектной гносеологической модели в «Бытии и времени». Вектор движения герменевтики: от психологизма к «бытию». Понятие «здесь-бытия» у Хайдеггера. Противопоставление «бытия» и «сущего». Обоснование хайдеггеровской критики «метафизики» как познания сущего. Герменевтика как «вопросание бытия». Представление о понимании («развертывание возможностей бытия») и истолковании («разработка возможностей понимания»). «Исток художественного творения». Художественное произведение как сложное соположение «мира» и «земли». Назначение истинного искусства. Истина как «спор мира с землей» (раскрытие-сокрытие бытия). Искусство как «свершение истины». Истолкование хайдеггеровского «Проселка» А.В. Михайловым и новые пути интерпретации литературы.

Герменевтика Г.Г. Гадамера. Противоположность «метода» и «истины» в труде «Истина и метод». Понимание традиции Гадамером. Традиция и авторитет. Концепция «предрассудка» как неизбежного для интерпретации «пред-суждения». Типы «предрассудков» и позиция субъекта понимания. Герменевтическая «реабилитация» предрассудка. Предрассудок как предпосылка понимания. Герменевтическое понимание как диалогическое отношение. Продуктивность «исторического отстояния» по Гадамеру и переключки с «внеаходимостью» литературоведа у Бахтина. «Горизонт понимания» и слияние «горизонтов» как акт «свершения традиции».

Рецептивная эстетика Г.Р. Яусса и В. Изера. Полемика «констанцкой школы» со структурализмом. «Имплицитный читатель» Изера и проблема «горизонта ожидания» читателя. Противоположность «актуального» и «потенциального» значений в литературном произведении и преодоление этой оппозиции в традиции. Культурный контекст с его «предзнанием» и предпониманием». Включенность в этот контекст интерпретатора произведения.

Феноменологическая герменевтика П. Рикёра. «Конфликт интерпретаций». Понятие символа («выражения с двойным смыслом») как центральное. Герменевтика как интерпретация символов. «Референция» символа и «переписывание» действительности. Три уровня дискурса: мир, предложение, текст. Три этапа мимесиса, согласно Рикёру: «префигурация» (предвосхищение); «конфигурация» (формообразование); «рефигурация» (преобразование).

Структурализм. Роль русского формализма в формировании французского структурализма. А.-Ж. Греймас, Р. Барт, Ц. Тодоров. Понятие структуры. Особенности структуры. Иерархия структуры и события, синхронии и диахронии, языка и речи, инварианта и вариантов. Автор произведения и структура текста. Читатель и структура текста. Текст и структура текста. «Структурная поэтика» Я. Мукаржовского.

## **Раздел 9 Филологическая наука конца XX – начала XIX века**

Советский структурализм. Тартуско-московская школа. Поиски точных методов литературоведения, приближенных к естественно-научным: «главный пафос нашего

направления... дать принципиально проверяемые результаты» (Ю.М. Лотман). Его книга «Лекции по структуральной поэтике». Примат гносеологии над онтологией. Моделирующие системы. Культурные коды. Бинарные оппозиции. Тартуская школа как семиотический феномен (Б. Гаспаров). Советский структурализм и марксизм. Немарксистские оппоненты структурализма (В. Вейдле. «Эмбриология поэзии»).

М.М. Бахтин и рецепция его трудов в мировой филологии. Бахтинистика. Проблема соотношения философии и филологии в научном наследии Бахтина. Его отношение к формализму и структурализму. Автор и герой в бахтинской «эстетике словесного творчества». Материал и форма. Карнавал и карнавализация. Диалог и диалогичность. Двуголосое слово. Хронотоп. История литературы как «литературный процесс» и проблема «большого времени». Изучение «вещи» и «творческое понимание» в литературоведении.

Постструктурализм.Его западные источники. Воздействие категорий бахтинской эстетики на формирование ведущих понятий постструктурализма. Редукция этих категорий. Ж. Делез, Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр. Деконструкция. Оппозиция «речи» и «письма». Интертекстуальность как постструктуралистская «диалогичность». Оппозиция «семиотического» и «символического» в истории литературы. Фенотекст как предмет поэтики и генотекст как предмет «семанализа». Понятие «смерти автора» у Р. Барта и М. Фуко. Оппозиция произведение/текст в постструктурализме. Движение «от произведения к тексту» и «удовольствие от текста» (Р. Барт) в постструктурализме. Денотация и коннотация в постструктурализме.

Филология в постсоветской России. Кризис методологии. Воздействие западных филологических концепций на отечественную гуманитарную среду. Новые филологические издания. Дискуссия вокруг т.н. «религиозной филологии». Новые концепции теории и истории литературы. Новые категории филологического анализа.

### **3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

#### **3.1. Лекции (42 ч.)**

1. Предмет и основные концепции современной философии науки
2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.
3. Типы научной рациональности
4. Структура научного знания
5. Научная картина мира
6. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания
7. Проблема классификации
8. Процедуры обоснования теоретических знаний.
9. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории.
10. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
11. Филология как особая форма знания
12. Основные этапы развития филологии
13. Биографический метод в литературоведении
14. Мифологическая школа
15. Культурно-историческая школа
16. Марксизм и литературоведение
17. Феноменологическая герменевтика
18. М.М. Бахтин и бахтинистика
19. Филологическая наука конца XX – начала XXI века
20. Постструктурализм
21. Филология в постсоветской России: кризис методологии и различные варианты его преодоления

#### **3.2. Семинарские занятия (42 ч.)**

1. Становление первых форм теоретической науки

2. Формирование науки как профессиональной деятельности
3. Системный характер научного знания
4. Научная картина мира
5. Проблема классификации
6. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории
7. Новые этические проблемы науки в начале XXI в.
8. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
9. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.
10. «Поэтика» Аристотеля – 4 ч.
11. Ориген, Иероним и византийская филология
12. Биографический метод Ш. Сент-Бева
13. Культурно-историческая школа
14. Герменевтика В. Дильтея
15. Русский формализм
16. Герменевтика Г.Г. Гадамера
17. Структурализм – 4 ч.
18. Советский структурализм
19. Постструктурализм

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа аспиранта является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы аспирантов является закрепление и углубление тех знаний, умений и навыков, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у аспирантов самостоятельности, ответственности, инициативы и умению организовывать свое время.

Настоящие указания позволят аспирантов закрепить и самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по направлению/профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности. Они направлены на осмысленное формирование компетенций, предусмотренных учебным планом по дисциплине «История и философия науки (филологические науки)».

##### **4.1. Методические указания по подготовке к практическим занятиям/лекциям.**

С целью грамотной организации процесса изучения дисциплины для достижения целей обучения аспирантов необходимо интенсивно работать на занятиях, читать источники, использовать информационные ресурсы и др. Лекции предполагают активную работу, ответы на вопросы, дискуссии.

Одной из важных форма самостоятельной работы является самостоятельная работа аспирантов по подготовке к занятиям.

При подготовке к занятиям аспирант должен придерживаться следующего алгоритма:

1. Внимательно изучить основные вопросы темы занятия, определить место темы занятия в общем содержании курса, ее связь с другими темами;
2. Прочитать необходимые тексты, указанные преподавателем.
3. Найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных учебниках и дополнительной литературе;

4. Продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы
5. Продумать свое понимание проблематики занятия, свои вопросы, пути и способы их решения;
6. Сделать записи.

#### **4.2. Методические указания по подготовке к докладу**

Выберите тему доклада из предложенных преподавателем или предложите свою, согласовав ее с преподавателем, прочитайте необходимые тексты источников, 2-3 научные работы по теме; пометьте неясные места, незнакомые термины, понятия, затем выясните их значения, осмыслите источники, отметьте в них основное содержание, важные положения, интересные мысли, раскрывающие выбранную тему, выделите те фрагменты, которые сделают доклад аргументированным; оформите прочитанный материал в форме плана; пользуясь этим планом, кратко, своими словами изложите осознанный материал; обращайте внимание на системность и логичность изложения, краткость и доказательность материала, составьте тезисы доклада и сделайте к ним необходимые выписки из источников, подтверждающие основные мысли доклада (цитаты), потренируйтесь, озвучивая свой доклад: обращайте внимание на время (не более 10 минут), внятность фразы, доказательность (примеры и логику изложения), редактируйте текст (тезисы)

На титуле доклада указывается ФИО аспиранта, название дисциплины, тема доклада

Задание выполняется четким почерком или распечатывается на принтере 14 или 12 кеглем Times New Roman через 1,5 интервала.

#### **Примерные темы докладов:**

1. «Слои» литературного произведения как исторические этапы освоения поэтической реальности: текст, «внутренний мир», «диалог согласия».
2. Понятия катарсиса и мимесиса в античной филологии и филологии 20 века.
3. Аристотелизм и платонизм в истории филологии.
4. Произведение как конструкция в античной филологии. Современное «продолжение» подобных представлений. Текст и структура.
5. Произведение как «внутренний мир» в классической немецкой эстетике. Роль читателя.
6. Произведение как «диалог согласия» в филологии 20 века. Спектр адекватности в истолковании произведения.
7. Emic- и etik- методологические установки в изучении текста.
8. «Критика способности суждения» И. Канта и ее значение в истории филологической науки.
9. Биографический метод в истории литературы.

10. Герменевтика В. Дильтея. «Науки о духе» и «науки о природе». Объяснение и понимание. Значение этого разграничения в истории филологии.
11. Герменевтика М. Хайдеггера и Г.-Г. Гадамера. Герменевтический круг и проблема понимания. Герменевтическая реабилитация «пред-рассудка».
12. Историческая поэтика А.Н. Веселовского. Задача исторической поэтики. Соотношение сюжета и мотива.
13. Теоретическая поэтика А.А. Потебни. Понятие «внутренней формы» слова.
14. Русский формализм. «Материал» и «прием». Поэтический и прозаический язык.
15. Социологические и марксистские подходы в истории филологической науки.
16. Структурализм. Структура и текст. Бинарные оппозиции. Денотат и коннотации.
17. Советский структурализм. Московско-тартуская школа. Оппозиции «текст-произведение» в западном и отечественном структурализме.
18. М.М. Бахтин и рецепция его трудов в западной и отечественной филологической науке. Диалог. Карнавал. Хронотоп.
19. Постструктурализм. Интертекстуальность. Концепция «смерти автора».
20. Филология в постсоветской России. Кризис методологии. Новые филологические категории. Дискуссия вокруг т.н. «религиозной филологии».

**Литературный институт имени А.М. Горького  
Кафедра русской классической литературы и славистики**

**Дисциплина: «История и философия науки (филологические науки)»**

**Доклад на тему «\_\_\_\_\_» (тезисы)**

**Выполнил: аспирант 1 курса очного/заочного обучения Ф.И.О.**

Направление

Специальность

Кафедра

**Москва, год.**

*критерии оценивания результатов:*

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Содержание доклада соответствует заявленной теме
2. В докладе имеется ясный и четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Докладчик свободно владеет материалом
4. Тема раскрыта полно
5. Используется иллюстративный, наглядный материал
6. Докладчик демонстрирует культуру речи
7. Выдерживается регламент выступления

8. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы
9. Демонстрируется самостоятельность мышления.

#### 4.3. Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Тесты – это вопросы или задания, требующие конкретного, краткого и четкого ответа, обычно выбираемого из имеющихся вариантов.

При подготовке к тестированию аспиранту необходимо:

- а) проработать пройденный материал по дисциплине (прочитать и восстановить в памяти прочитанные художественные тексты, повторить соответствующие разделы учебной литературы, лекционного и семинарского материала, при этом по неясным положениям следует проконсультироваться с преподавателем;
- б) четко выясните и осознайте условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.
- в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). Если тестовое задание предполагает работу на отдельном листке ответов, то обычно выписывается номер вопроса и буква(ы), соответствующая(ие) правильному(ым) ответу(ам), если задание предполагает подчеркивание в тестовых материалах, сначала работайте карандашом;
- г) в процессе решения тестовых заданий применяются разные подходы, необходимо гибко оперировать методами решения, находя оптимальный вариант ответа.
- д) если встретился чрезвычайно трудный вопрос, не тратьте много времени на него, переходите к другим тестам и вернитесь к трудному вопросу в конце выполнения задания.
- е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать случайных ошибок.

Критерии оценки:

оценка *зачтено* выставляется обучающемуся, если аспирант в установленное время правильно или с незначительными ошибками ответил на вопросы тестового задания (без ошибок выполнено 70 % и более задания);

оценка *не зачтено* выставляется, если выполнено менее 70 % задания или допущены ошибки более чем в 30 % задания

#### 4.4. Методические указания по написанию реферата

Предусматривается составление плана, обоснование цели и задач, проработка материала по теме и систематизирование его. Первоначально выбранная тема может уточняться в ходе работы.

1. Филология как особая «форма знания» и «служба понимания» (по С.С. Аверинцеву).
2. Типы культур и возникновение филологии.
3. «Поэтика» Аристотеля. Понятия мимесиса и катарсиса.
4. Патристика и филология в Средние века.
5. Ренессанс и филология. «Поэтика» Ю.Ц. Скалигера.
6. Универсалистская программа немецкой филологии XVIII-XIX вв.: Ф.А. Вольф, Г. Узинер, Э. Роде.
7. Дихотомия поэтических методов в работе Шиллера «О наивной и сентиментальной поэзии».
8. Значение понятия «внутренней формы» в теории В. фон Гумбольдта.
9. Эстетическая способность суждения в трактате И. Канта «Критика способности суждения».

10. Произведение как «духовно-органическое» целое в литературных теориях немецких романтиков.
11. Ф. Шлейермахер и создание «универсальной герменевтики».
12. Понимание как «вчувствование» в работах Шлейермахера.
13. «Биографический метод» Ш. Сент-Бева.
14. Научная деятельность Я. и В. Гримм и мифологическая школа в литературоведении.
15. Ф.И. Буслаев как основоположник русской мифологической школы.
16. Труд А.Н. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу» и современная наука.
17. Первая научная систематизация истории русской словесности в трудах С.П. Шевырева.
18. Концепция И. Тэна. Три «первоначальные силы»: «раса», «среда», «момент».
19. Культурно-историческая школа в русском литературоведении: А.Н. Пыпин и Н.С Тихонравов.
20. Значение семинара С.А. Венгерова для истории русского литературоведения.
21. Язык поэзии и язык прозы в истолковании А.Н.Веселовского.
22. Теория литературного рода и жанра в исторической поэтике А.Н.Веселовского.
23. Понятие синкретизма родов в концепции А.Н.Веселовского.
24. А.Н.Веселовский и проблема эволюции форм авторства.
25. Значение идей А.Н.Веселовского в развитии сюжетологии.
26. Теоретическая поэтика А.А. Потебни и его концепция языка.
27. «Поэзия» и «проза» в теории А.А. Потебни.
28. Концепция слова и произведения у А.А. Потебни.
29. Три элемента слова и три элемента произведения у А.А. Потебни .
30. Проблема понимания в трудах А.А. Потебни.
31. Категория «внутренней формы» и проблема истолкования художественного произведения в поэтике А.А. Потебни.
32. Разграничение «наук о природе» и «наук о духе» в герменевтике В. Дильтея.
33. Естественнаучный принцип «объяснения» и гуманитарный принцип «понимания» у В. Дильтея.
34. Трактовка герменевтического круга В. Дильтеем.
35. Влияние философских концепций на формирование литературоведческих методологий в XX в.
36. Методологическая дихотомия современного литературоведения: сознательное/ бессознательное.
37. Методологическая дихотомия современного литературоведения: рефлексивность/психологизм.
38. Методологическая дихотомия современного литературоведения: рационализм/ интуитивизм.
39. Методологическая дихотомия современного литературоведения: синхрония/диахрония.
40. Методологическая дихотомия современного литературоведения: сциентизм/ антисциентизм.
41. Марксизм и литературоведение в советской гуманитарной науке.
42. Революционно-демократическая мифология и марксизм в трудах по истории русской литературы.
43. Категории советского литературоведения («критический реализм», «соцреализм» и т.п.).
44. В.Иванов и развитие научной поэтики в России.
45. Понятие «обратной перспективы» в трудах П.А. Флоренского и ее значение для развития русской филологии.
46. Понимание имени, символа, числа и знака в трудах А.Ф. Лосева.

47. Пересмотр смысла оппозиции средние века/новое время в трудах П.А. Флоренского и А.Ф. Лосева и его методологическое значение.
48. Проблемы поэтического языка в русском формализме.
49. Проблемы поэтического языка в русском формализме.
50. Разграничение сюжета у фабулы в трудах русских формалистов.
51. Понятие деформации жизненного материала у формалистов.
52. Механизм литературного развития у формалистов.
53. Отношение современной формализму авангардной художественной практики и теоретических позиций в работах Ю.Н.Тынянова, Р.Якобсона, В.Б.Шкловского.
54. «Формальный метод» и марксизм.
55. Полемика М.М.Бахтина с исходными постулатами русских формалистов.
56. «Новая критика» в Великобритании и США и задачи поэтики.
57. Предмет и объект компаративистики в западном литературоведении.
58. Категории «передающей» и «воспринимающей» литературы в западной компаративистике.
59. Основные категории фрейдизма и их применение в литературоведении.
60. Теория архетипов К.Г. Юнга.
61. Коллективное бессознательное в концепции К.Г. Юнга.
62. Понятие интенционального акта в «Логических исследованиях» Э. Гуссерля.
63. Р. Ингарден о двухмерности структуры литературного произведения и его «схематичности».
64. Художественное произведение как сложное соположение «мира» и «земли» в онтологической герменевтике М. Хайдеггера.
65. Концепция «предрассудка» как неизбежного для интерпретации «пред-суждения» в концепции Г.Г. Гадамера.
66. Понятие «имплицитного читателя» в рецептивной эстетике В. Изера и проблема «горизонта ожиданий» читателя.
67. Три уровня дискурса в феноменологической герменевтике П. Рикёра.
68. Автор произведения и структура текста в структурализме.
69. Читатель и структура текста в структурализме.
70. Текст и структура в структурализме.
71. Понятие моделирующей системы в структурализме.
72. Бинарные оппозиции в структурализме.
73. Структурализм и марксизм.
74. Автор и герой в «эстетике словесного творчества» М.М. Бахтина.
75. Материал и форма в трудах М.М.Бахтина.
76. Карнавал и карнавализация в трудах М.М. Бахтина.
77. «Диалог согласия» с трудах М.М. Бахтина.
78. Понятие деконструкции в постструктурализме.
79. Понятие интертекстуальности в постструктурализме.
80. Понятие «смерти автора» в постструктурализме.
81. Оппозиция произведение/текст в постструктурализме.
82. Кризис методологии в постсоветском литературоведении.
83. Новые концепции теории и истории литературы в постсоветском литературоведении.
84. Новые категории филологического анализа в постсоветском литературоведении.

**Объем** – 20-25 страниц.

**Структура:** работа должна иметь четкую структуру, план и состоять из введения, в котором определяются цель и задачи работы; делается краткий обзор научных работ по теме), глав (2 и более, в зависимости от решаемых задач), обязательно – заключения, содержащего четко сформулированные выводы.

**Цитирование:** ссылки на научную литературу в тексте даются в квадратных скобках, например [4, т. V, с. 238], где первая цифра — номер издания по списку литературы, вторая (римская) — номер тома, третья — номер страницы.

**Библиография:** в конце курсовой работы оформляется список литературы нумерованным списком (не сносками!) в алфавитном порядке.

**ПРИМЕР:**

1. Виноградов В.В. Стиль Пушкина. – М.: Наука, 1999. – 704 с.
2. Пушкин Полное собрание сочинений: В 18 т. – М.: Воскресенье, 1994 – 1996.

**Шрифт:** 1,5 интервала; гарнитура Times New Roman; 14 кегль, все поля – 2,5 см.

*описание шкалы оценивания:* зачтено, не зачтено

б) *критерии оценивания результатов:*  
оценка «зачтено» выставляется, если:

Критерии оценивания результатов

Преподаватель учитывает: полноту и логичность изложения материала; аргументированность его, уровень самостоятельного мышления; умение связывать теоретические положения с анализируемыми явлениями в собственной научной работе.

«Зачтено» выставляется аспирантам обнаружившим самостоятельность мышления, всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, ориентирующийся в основной и дополнительной литературе по материалу, усвоившим основные понятия и терминологический аппарат.

1. Содержание реферата соответствует заявленной теме.
2. В работе имеется ясный и четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Аспирант свободно владеет материалом, научной терминологией, демонстрирует понимание и способность анализировать теоретические источники.
4. Тема раскрыта полно.
5. Работа написана грамотно, культурным языком, без стилистических и логических ошибок.
6. Демонстрируется самостоятельность мышления.

«Незачтено» выставляется аспиранту, обнаружившему несамостоятельность мышления, существенные пробелы в раскрытии темы, допустившему принципиальные ошибки, более 50 % материала скачано в сети интернет.

Шкала оценивания: «зачтено», «незачтено».

#### **4.6. Вопросы к кандидатскому экзамену по курсу**

1. Предмет философии науки и ее место в структуре философского знания.
2. Методологическое значение истории и философии науки для социально-гуманитарного знания.
3. Научная картина мира.
4. Типы систем.
5. Основные формы донаучного и вненаучного знания (миф, магия, алхимия, астрология, паранауки).
6. Проблемы демаркации научного и ненаучного знания. Критерии научности.

7. Возникновение науки и философии: условия и предпосылки.
8. Место философии и науки в истории научно-технической цивилизации.
9. Основные исторические этапы развития философии и науки.
10. Связь философии и языка. Выразительные средства философии науки.
11. Логико-лингвистические концепции античности (Платон, Аристотель, Стоики).
12. Рациональность (Логос) и ее альтернативы.
13. Рациональное и иррациональное в человеческой психике. Дилемма хаоса и космоса, «аполлоновского» и «дионисийского».
14. Методологические особенности философии Нового времени. Идея приращения знаний, эмпиризм и рационализм как конкретное воплощение европейского понимания Логоса.
15. Научное мировоззрение и научная методология.
16. Стратегия развития науки и природа научной истины.
17. Проблема науки в классической немецкой философии.
18. Сциентизм и антисциентизм как основные тенденции современного мировоззрения.
19. Позитивизм и его разновидности.
20. Современная философия науки.
21. «Слои» литературного произведения как исторические этапы освоения поэтической реальности: текст, «внутренний мир», «диалог согласия».
22. Понятия катарсиса и мимесиса в античной филологии и филологии 20 века.
23. Аристотелизм и платонизм в истории филологии.
24. Произведение как конструкция в античной филологии. Современное «продолжение» подобных представлений. Текст и структура.
25. Произведение как «внутренний мир» в классической немецкой эстетике. Роль читателя.
26. Произведение как «диалог согласия» в филологии 20 века. Спектр адекватности в истолковании произведения.
27. Emic- и etic- методологические установки в изучении текста.
28. «Критика способности суждения» И. Канта и ее значение в истории филологической науки.
29. Биографический метод в истории литературы.
30. Герменевтика В. Дильтея. «Науки о духе» и «науки о природе». Объяснение и понимание. Значение этого разграничения в истории филологии.
31. Герменевтика М. Хайдеггера и Г.-Г. Гадамера. Герменевтический круг и проблема понимания. Герменевтическая реабилитация «пред-рассудка».
32. Историческая поэтика А.Н. Веселовского. Задача исторической поэтики. Соотношение сюжета и мотива.
33. Теоретическая поэтика А.А. Потебни. Понятие «внутренней формы» слова.
34. Русский формализм. «Материал» и «прием». Поэтический и прозаический язык.
35. Социологические и марксистские подходы в истории филологической науки.
36. Структурализм. Структура и текст. Бинарные оппозиции. Денотат и коннотации.
37. Советский структурализм. Московско-тартуская школа. Оппозиции «текст-произведение» в западном и отечественном структурализме.
38. М.М. Бахтин и рецепция его трудов в западной и отечественной филологической науке. Диалог. Карнавал. Хронотоп.
39. Постструктурализм. Интертекстуальность. Концепция «смерти автора».
40. Филология в постсоветской России. Кризис методологии. Новые филологические категории. Дискуссия вокруг т.н. «религиозной филологии».

***критерии оценивания результатов:***

При выставлении оценки преподаватель учитывает: полноту знания учебного материала по вопросу, логичность изложения материала; аргументированность ответа, уровень самостоятельного мышления; умение связывать теоретические положения с анализируемым явлением:

*Оценки «отлично»* заслуживает аспирант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала занятия, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой. Как правило, оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

*Оценки «хорошо»* заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную к занятию. Оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.

*Оценки «удовлетворительно»* заслуживает аспирант, обнаруживший знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знакомый с основной литературой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется аспиранту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

**описание шкалы оценивания:** оценки по экзамену: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

## **5. Литература, необходимая для освоения дисциплины**

### ***а) основная литература***

Розов М.А., Рузавин Г.И., Гирусов Э.В., Швырев В.С. Актуальные проблемы философии науки. Прогресс-Традиция, 2007.

Спиркин А.Г. Философия. М., Гадарика, 2001, 2003.

Спиркин А.Г. Основы философии, 1988

### ***б) дополнительная литература:***

1. Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.
2. Аверинцев С.С. Филология // Краткая литературная энциклопедия. М., 1972. Т. 7.
3. Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. – М., 1988.
4. Автор и текст. СПб., 1996.
5. Айрапетян В. Толкуя слово: Опыт герменевтики по-русски. М., 2001.
6. Академические школы в русском литературоведении. М., 1976.
7. Античная поэтика. М., 1991.
8. Антология средневековой мысли: В 2 т. СПб., 2001.
9. Аристотель. Поэтика. М., 1957.
10. Ауэрбах Э. Мимесис: Изображение действительности в западноевропейской литературе. М., 1976.
11. Бабушкин В.У. Критика герменевтических концепций общественных наук. - М., 1984.
12. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.
13. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
14. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук. / Собр соч. в 7-ми т. – Т.5. – М., 1996.
15. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
16. Бердяев Н.А. Смысл творчества. – М., 1989.
17. Бернал Дж. Наука в истории общества. – М., 1956.
18. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М., 1999.
19. Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. СПб., 1995.
20. Бохенский Ю.М. Современная европейская философия. – М., 2000.
21. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. – М.: Проспект, 2011.
22. Валлерштейн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества. / Социология и пороги XXI века. Новые направления исследования. – М., 1998.
23. Валлерстайн И. Глобализация как переходная эпоха? Взгляд на долгосрочное развитие мир-системы. // Красные холмы. – М., 1999.
24. Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке./ Избр. произв.- М., 1990.

25. Вейдле В. Эмбриология поэзии. М., 2002.
26. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989.
27. Винокур Г.О. Филологические исследования. М., 1990.
28. Возникновение русской науки о литературе. М., 1975.
29. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1968.
30. В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. – М., 1997.
31. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М., 1988.
32. Гадамер Г.Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
33. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). – М., 1987.
34. Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. Прогресс-Традиция. 2003
35. Гачев Г.Д. Наука и национальные культуры. Гуманитарный комментарий к естествознанию. Р.-н/ Д., 1992.
36. Герметизм, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII-XIX вв. – М., 1999.
37. Гирусов Э.В. Актуальные проблемы философии науки. - М.: Прогресс-Традиция, 2007.
38. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. / Пер. с англ.и франц. – М., 1990.
39. Головин С.Л. Всемирный потоп. Миф, легенда или реальность? – М., 2000.
40. Гришунин С.И. Философия науки. Основные концепции и проблемы. – М.: Либроком, 2009.
41. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М., 1985.
42. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.
43. Гурьев Д.В. Загадка происхождения сознания. – М., 1999.
44. Девис П. Случайная вселенная. – М., 1985.
45. Деррида Ж. Письмо и различие. СПб., 2000.
46. Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика. Поведение. Ответственность. – М., 1989.
47. Девятова С.В. Христианство и наука: от конфликтов к конструктивному диалогу. – М., 1999
48. Девятова С.В., Купцов В.И. Структура научного знания. // Философия и методология науки. – М., 1996
49. Делягин М.Г. (ред.) Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. - М., 2000.
50. Дильтей В. Категории жизни. // Вопросы философии, 1995. - №.10.
51. Дэш М. Тайны запредельного. – М., 1998.
52. Еремеева А.И. Астрономическая картина мира и ее творцы. – Новосибирск, 1984.
53. Есаулов И.А. Спектр адекватности в истолковании литературного произведения. М., 1995.
54. Есаулов И.А. Русская классика: новое понимание. СПб., 2012.
55. Женетт Ж. Фигуры. М., 1998. Т. 1-2.
56. Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. М., 1987.
57. Жирмунский В.М. Немецкий романтизм и современная мистика. СПб., 1996.
58. Западное литературоведение XX в.: Энциклопедия. М., 2004.
59. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв.: Трактаты, статьи, эссе. М., 1987.
60. Зимин А.И. Европоцентризм и русское культурно-историческое самосознание. – М., 2000.
61. Знание за пределами науки. Мистицизм, герметизм, астрология, алхимия, магия в интеллектуальных традициях I-XIV веков. – М., 1996.
62. Иванов В.И. Родное и вселенское. М., 1994.
63. Ильин И.П. Современные концепции компаративистики и сравнительного изучения литератур. М., 1987.
64. Ильин И.П. Постмодернизм: Словарь терминов. М., 2001.
65. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: Эволюция научного мифа. М., 1998.
66. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М., 1962.
67. Иноземцев В.А. Расколота цивилизация. – М., 1999.
68. Историческая поэтика: Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.
69. История и философия науки. /Под ред. проф. С.А. Лебедева. – М.: Академический проект, 2008.
70. История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли: В 5 т. М., 1962-1970.
71. Кант И. Критика способности суждения. М., 1994.

72. Касавин И.Т., Сокулер З.А. Рациональность в познании и практике. – М., 1989.
73. Кезин А.В. Научность: Эталоны, идеалы, критерии. – М., 1985.
74. Кезин А.В. Идеалы научности. // Философия и методология науки. – М., 1996.
75. Кезин А.В. Идеалы научности и паранаука. // Наука в культуре. – М., 1998.
76. Кезин А.В. Классический и современный идеалы научности. // Ценности познания и гуманизация науки. – М., 1992.
77. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М., 1985.
78. Конрад Н.И. Запад и Восток. Л., 1972.
79. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки Нового времени. – М., 1989.
80. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. – М., 1989.
81. Косиков Г.К. От структурализма к постструктурализму: Проблемы методологии. М., 1998.
82. Косиков Г.К. «Структура» и/или «текст» (стратегия современной семиотики) // Французская семиотика. М., 2000.
83. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное знание. – М., 1991.
84. Кузнецова Н.И. Наука в ее истории. – М., 1982.
85. Кун Т. Структура научных революций. – М., 1975.
86. Лебедев С.А. Философия науки. – М.: Юрайт, 2011.
87. Лебедев С.А. Философия науки. Терминологический словарь. – М.: Академический проект, 2011.
88. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М., 2001.
89. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодернизма. – СПб., 1998.
90. Литературоведение как проблема. М., 2001.
91. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. М., 1980.
92. Литературные манифесты западноевропейских романтиков. М., 1980.
93. Лихачев Д.С. О филологии. М., 1989.
94. Лоренц К. Обратная сторона зеркала. – М., 1998
95. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М., 2001.
96. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1982.
97. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.
98. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.
99. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике искусства. СПб., 2002.
100. Лэйси Х. Свободна ли наука от ценностей? – М., 2001.
101. Малкей М. Наука и социология знания. – М., 1983.
102. Мальчукова Т.Г. Филология как наука и творчество. Петрозаводск, 1998.
103. Мангейм К. Очерки социологии знания. Теория познания – Мировоззрение – Историзм. – М., 1998.
104. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. – Киев, 1995.
105. Мартинетти Д. Человек, Бог, Вселенная. – М., 2001.
106. Микешина Л.А. Философия науки. – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2006.
107. Михайлов А.В. Проблемы исторической поэтики в истории немецкой литературы. М., 1989.
108. Михайлов А.В. Языки культуры. М., 1997.
109. Наука в культуре. – М., 1998.
110. Наука о литературе в XX веке (история, методология, литературный процесс). М., 2001.
111. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М., 1998.
112. Огородников В.П. История и философия науки. – СПб.: Питер, 2011.
113. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. – М., 1988.
114. Очерки истории русского культурно-исторического и национального самосознания (ред. А.И. Зимин). – Тольятти, 2005.
115. Памятники средневековой латинской литературы IV-VII вв. М., 1998.
116. Полани М. Личностное знание. – М., 1985.
117. Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1992
118. Порус В.Н. Парадоксальная рациональность. – М., 1999.
119. Портнов А.Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования в философии XIX-XX вв. – Иваново, 1994.

120. Постклассика. Философия, наука, культура. /Под ред. Л.Киященко, В. Степина. – М.: Мирь, 2009.
121. Постмодернизм: Энциклопедия. Минск, 2002.
122. Потебня А.А. Теоретическая поэтика. М., 1990.
123. Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье. М., 1986.
124. Рассел Б. Человеческое познание. – Киев, 1997.
125. Рабинович В.Л. Алхимия как феномен средневековой культуры. – М., 1979.
126. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1996.
127. Редже Т. Этюды о вселенной. – М., 1985.
128. Рикёр П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике. М., 1995.
129. Рикёр П. Память, история, забвение [Часть вторая]. М., 2004.
130. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М., 1998.
131. Русская наука о литературе в конце XIX-начале XX вв. М., 1982.
132. Самосознание европейской культуры XX века. – М., 1991.
133. Современная философия науки. Хрестоматия. – М., 1994.
134. Сартр Ж.-П. Основная идея феноменологии Гуссерля: интенциональность. // Проблемы онтологии в современной буржуазной философии. – Рига, 1988.
135. Семиотика. М., 1983.
136. Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы // Скафтымов А.П. Поэтика художественного произведения. М., 2007.
137. Современная философия науки: Знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия. – М., 1996
138. Современное зарубежное литературоведение. М., 1999.
139. Социальное знание и социальные изменения. /Отв. ред. В.Г. Федотова. – М., 2001.
140. Степин В.С. Научное знание и ценности техногенной цивилизации.// Вопросы философии, 1989. - № 10.
141. Степин В.С. Философская антропология и философские науки. – М., 1992.
142. Степин В.С. История и философия науки. – М.: Академический проект, 2014.
143. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. – М., 1992.
144. Степин В.С. Философия и методология науки. – М., Академический проект, 2015.
145. Степин В.С. Наука. / Новая философская энциклопедия. В 4-х т. – Т. 3. – М.: Мысль, 2000.
146. Стратегия выживания. Космизм и экология. / Отв. ред. Л.В. Фесенкова. М., 1997.
147. Тарасов Б.Н. Человек и история в русской религиозной философии и классической литературе. М., 2008.
148. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.
149. Традиции в истории культуры. М., 1978.
150. Тынянов Ю.Н. Поэтика. Теория литературы. Кино. М., 1977.
151. Тынянов Ю.Н. Литературный факт. М., 1993.
152. Швейцер А. Культура и этика. / Пер. с нем. – М., 1973.
153. Шпет Г.Г. Явление и смысл: Феноменология как основная наука а ее проблемы. – Томск, 1996.
154. Ужанков А.Н. Стадиальное развитие русской литературы XI-первой трети XVIII века: Теория литературных формация. М., 2008.
155. Успенский Б.А. Семиотика искусства. М., 1995.
156. Уэллек Р., Уоррен О. Теория литературы. М., 1978.
157. Флоренский П.А. Статьи и исследования по истории и философии искусства и археологии. М., 2000.
158. Фолмер Г. Эволюционная теория познания. – М., 1998.
159. Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000.
160. Фрейд. З. Художник и фантазирование. М., 1995.
161. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. Проблемы и дискуссии. – М., 1986.
162. Фуко М. Археология знания. Киев, 1996.
163. Фуко М. Воля к истине. М., 1996.
164. Хабермас Ю. Познание и интерес. // Философские науки, 1990, № 1.
165. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
166. Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М., 1993.
167. Хализев В.Е. Теория литературы. М., 2002.

168. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций.- М. 2005.  
 169. Хьюбнер К. Истина мифа. – М., 1996.  
 170. Хьюбнер К. Прогресс от мифа, через логос к науке? // Наука в культуре. – М., 1998.  
 171. Шмид В. Нарратология. М., 2003.  
 172. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2009.  
 173. Якобсон Р. Работы по поэтике. М., 1978.  
 174. Якунин Б.В. Гипотезы о происхождении языка. – М., 1985.  
 175. Яусс Г.Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. М., 1995. № 12.

## **6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

Основные распределенные электронные ресурсы:

**Электронно-библиотечная система IPRbooks.** ЭБС содержит более **120000** изданий, из них более **35 000** учебных и научных работ по различным дисциплинам, более 630 наименований российских и зарубежных журналов, большая часть которых входит в перечень ВАК, предоставляет доступ к литературе более **700** федеральных, региональных, вузовских издательств, научно-исследовательских институтов, трудам ученых и ведущих авторских коллективов.. <http://www.iprbookshop.ru/>

**Национальная электронная библиотека.** Проект НЭБ поддерживается Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой и Государственной публичной научно-технической библиотекой России. Этот портал дает доступ к полнотекстовым электронным коллекциям библиотек-участниц. <http://нэб.рф/>

**Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ).** Собрание электронных копий ценных и наиболее востребованных печатных изданий и электронных документов из фондов РГБ. <http://elibrary.rsl.ru/>

**Электронная библиотека Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН.** Фонд содержит работы по истории русской литературы, зарубежной литературе, фольклору, теории литературы, литературе народов России и СНГ, периодике ИМЛИ, справочную литературу. <http://imli.ru/elib/>

**«Philology.ru».** Филологический портал, предоставляющий информацию, касающуюся филологии как теоретической и прикладной науки, центральным разделом портала является библиотека филологических текстов (монографий, статей, методических пособий). <http://philology.ru/>

**Журнальный зал** – электронная библиотека современных литературных журналов России. Фонд свежих номеров известных отечественных "толстых журналов". База пополняется быстро, многие произведения сначала публикуются здесь, а потом выходят отдельными книгами. <http://magazines.russ.ru/about>

**Библиотека Гумер - гуманитарные науки.** Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д. <http://www.gumer.info/>

Авторские ресурсы И.А. Есаулова (разработчика программы): <http://russian-literature.com>, <http://esaulov.net>

## **7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

При изучении дисциплины могут использоваться следующие информационные технологии:

учебные материалы, полученные посредством сети Интернет и находящиеся в свободном доступе;

Программы Microsoft Office для работы с текстами и презентациями.

**eLIBRARY.ru** — российская научная электронная библиотека, интегрированная с [Российским индексом научного цитирования](#) (РИНЦ). Содержит рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе. <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

#### **8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Стандартно оборудованные учебные аудитории для лекционных и семинарских занятий

Проектор

Компьютер с минимальными системными требованиями:

Процессор: 300 MHz и выше

Оперативная память: 128 Мб и выше

Другие устройства: Звуковая карта, колонки, устройство для чтения DVD дисков  
программа для просмотра видео файлов.