
ХРОНИКА

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПУТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛА В НАУКЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ» (Москва, 23 ноября 2013 г., Литературный институт им. А. М. Горького)

23 ноября 2013 г. в Литературном институте им. А. М. Горького состоялась очередная конференция «Путь интеллектуала в науке и художественном творчестве». В этом году конференция была посвящена памяти выдающегося ученого, профессора, доктора исторических наук Кузищина В. И., преподававшего античную историю в Литературном институте. В первой половине конференции были заслушаны доклады, посвященные памяти Василия Ивановича Кузищина, а во второй — доклады, посвященные непосредственно теме конференции. Ниже мы приводим тексты докладов конференции. С приветствием к конференции выступил заведующий кафедрой иудаики ИСАА МГУ д. и. н., проф. А. Б. Ковельман.

Ниже мы приводим текст докладов, заслушенных на конференции.

ГВОЗДЕВА И. А.

(к. и. н., доцент кафедры истории древнего мира исторического факультета
МГУ им. М. В. Ломоносова, профессор кафедры общественных наук
Литературного института им. А. М. Горького)

ПРИНЦИПЫ РИМСКОГО КАДАСТРА В ТРУДАХ В. И. КУЗИЩИНА

В отечественной науке по античной истории долгое время господствовало социально-экономическое направление при изучении основных средств производства архаических обществ. В. И. Кузищин, сформировавшись как ученый в рамках этого направления, сумел в своих работах выделить чисто экономические аспекты римской истории конца Республики — начала Принципата. Результатом его научных изысканий были: типология хозяйственных единиц римской экономики, функционирование экономических механизмов каждого из них, определение доходности, вычленение экономических связей и важнейших производственных приоритетов всех хозяйственных ячеек. Важнейшей заслугой исследований В. И. Кузищина по римской экономике стало определение основного понятия для любого архаического общества — категории собственности на главное средство производства — землю. Василий Иванович в этом направлении традиционно отдал дань изучению нарративных памятников — и в первую очередь юридических источников. Однако он первым в нашей отечественной науке показал практическое оформление юридических норм собственности на землю. Его выводы не только исходили из теории формирования собственности на землю, но и демонстрировали

яркое и убедительное подтверждение на практике экономических процессов в римском обществе. Воссоздавая процедуру оформления собственности на землю, В. И. Кузищин пришел к необходимости изучить римскую агрименсуру — т. е. землеустроение с точки зрения подготовки основного средства производства к практическому использованию. В отечественной науке он вслед за Н. П. Грацианским и Е. М. Штаерман ввел в научный оборот Корпус римских землемеров во всей полноте. Включив его в комплекс всех источников, необходимых для вскрытия экономических процессов Рима конца Республики — начала Империи, В. И. Кузищин один из немногих отечественных исследователей понял необходимость реконструкции римского земельного кадастра.

В то время как его современники во Франции, Италии и Англии изучали следы римского межевания преимущественно по результатам аэрофотосъемки, Василий Иванович, получая лишь незначительные сведения по результатам обследования с воздуха, приступил к сущностному исследованию принципов римского кадастра. Они были определены так: выбор точки отсчета межевания, проведение основных осей делителей (Декуманус и Кардо), разметка и проведение лимитов — делителей, создание квадратной единицы площади — центурии, разметка наделов внутри центурии и проведение границ частных участков после жеребьевки и расчета модуля надела. Комплексное исследование источников дало возможность В. И. Кузищину представить полную картину землеустроения в границах кадастра, зафиксированную в плане местности.

Из этих принципов наиболее пристальному исследованию В. И. Кузищин подвергал в первую очередь центурию как расчетную единицу и объект ассигнаций для поселенцев. Впервые в нашей литературе был тщательно изучен вопрос о грандиозных ветеранских ассигнациях Августа. Причем на материале трактатов агрименсоров были ярко показаны принципы полегионной ассигнации (где надел рассчитывался по декуриям). Всесторонне изучив экономические мероприятия Августа, Василий Иванович создал полную и убедительную картину подготовки земли для передачи в собственность ветеранам после проведенной Августом демобилизации армии в гигантских масштабах. Василий Иванович преодолел некоторый схематизм данных источников и смог показать, как вчерашние солдаты становились землевладельцами средней руки, получая в результате точного расчета необходимые им земельные наделы. Вслед за Н. П. Грацианским В. И. Кузищин с привлечением результатов аэрофотосъемки показал роль дорожной сетки лимитов, обеспечивающую активную экономическую деятельность новопоселенцев.

В меньшей степени В. И. Кузищин изучал вопрос теории деления пространства в Риме. Однако он отдал должное влиянию принципов этрусской дисциплины на ориентацию главных осей в границах римской ветеранской колонии. Главным предметом его внимания оставались лимиты, дороги общественного значения на территории колонии. Он умело подчеркнул их юридическое и практическое отличие от частных границ — дорог наделов, опираясь на сведения землемеров о пограничных контроверсиях. Так, все необходимые сведения для демонстрации практики передачи земли в собственность в границах римского кадастра были отработаны.

Но В. И. Кузищин поставил перед собой задачу проанализировать все категории земель, включенные в римский кадастр. Именно это стало его

важнейшей заслугой в изучении римской экономики. В отечественной литературе мало обращали внимание на такие категории земель как «бросовые» места, резервные площади, «отрезки» от межевания. В. И. Кузищин первым показал, что без подобных категорий земель хозяйство римского ветерана не могло процветать. Он заметил, что реликтовые и резервные площади могли быть «уступлень» колонии принцепсом и превращались в объект аренды. Это создавало базу для развития владельческих отношений в новом поселении. На таких землях возникали пастбища, тем самым, кроме производства зерновых, поддерживалось скотоводство. В. И. Кузищин верно отметил, что важнейшей категорией не попавших в ассигнацию земель были остатки от межевания — отрезки. Это могли быть неполные центурии на границе или пустующие. Качество земель «отрезков» было очень хорошим, но так как они не были переданы в собственность, их юридический статус сохранялся как Агер Публикус. Это сближало «отрезки» с реликтовыми и резервными площадями, а также с лесами и выпасами, которыми могли пользоваться все новые поселенцы.

В. И. Кузищин подчеркнул огромную роль Августа как создателя технического механизма и юридической основы римского кадастра. Ведь благодаря его законам ветеран землевладелец, кроме выращивания зерновых культур на своем наделе, мог заниматься выпасом скота и развивать свое многопрофильное хозяйство. Записи о собственности и владении на межевых камнях, а также создание земельных планов колоний завершало оформление римского земельного кадастра. Такие выводы, сделанные В. И. Кузищиным фактически составили полное представление о римском кадастре времен Августа.

Однако для своих последователей В. И. Кузищин проложил дорогу для более глубокого изучения правовых положений римской аграрной истории. И в первую очередь для этого необходимо было исследовать все категории земель по разным статусам земель, видов границ, межевых знаков и т. д.

ХАПАЕВ В. В.

(к. и. н., зам. зав. кафедрой истории и международных отношений
в ЧФ МГУ им. М. В. Ломоносова)

В. И. КУЗИЩИН — ОРГАНИЗАТОР КАФЕДРЫ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ФИЛИАЛА МГУ

Один из расхожих литературных «штампов», часто применяемых к Севастополю, таков: это — музей под открытым небом, город-памятник. Действительно, в Севастополе, на территории которого сосредоточено более 2 000 исторических памятников различных эпох (от палеолита до Холодной войны), работает множество учреждений исторического направления: государственные, коммунальные и частные музеи, архивы, множество организаций, занимающихся историко-культурным туризмом.

Однако однобокое развитие сферы профессионального образования в Севастополе советской поры, когда в городе полностью отсутствовала сфера высшего гуманитарного образования, привела к тому, что обучиться одной из самых востребованных в Севастополе профессий историка было попросту негде.

Расположенный поблизости Симферопольский государственный универ-