

ференциях и семинарах в США, Мексике, Гватемале, Германии, Франции, Испании, Великобритании, Нидерландах, Швеции, Швейцарии, Польше. Возможности в сфере международного сотрудничества данной специализации расширяются с каждым годом.

Мы можем с полной уверенностью констатировать, что замысел был реализован именно так, как задумывал В. И. Кузицин. А специализация «История цивилизаций доколумбовой Америки» в настоящее время является одним из самых перспективных и динамично развивающихся направлений учебно-научной деятельности кафедры истории Древнего мира.

ГВОЗДЕВА Т. Б.

(к. и. н., доцент кафедры зарубежной литературы  
Литературного института им. А. М. Горького)

### **ИДЕИ АНТИЧНОГО ОЛИМПИЗМА В РАБОТАХ В. И. КУЗИЦИНА**

Теме Олимпийских игр в отечественной литературе всегда уделялось мало внимания. Отдельные статьи и научно-популярные монографии были скорее исключением из общего правила. И только благодаря работе Василия Ивановича Кузицина ситуация в отечественной литературе изменилась. Статьи Василия Ивановича — «Олимпийские игры как феномен древнегреческой и мировой культуры» (1997 г.) и «Олимпийские игры как миротворческий фактор в политической жизни Греции» (2000 г.), опубликованные в журнале «Вопросы Истории», положили начало серьезного исследования данной проблемы в отечественной историографии.

Впоследствии В. И. Кузициным на историческом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова был создан научно-исследовательский семинар по изучению истории Олимпийских игр. В рамках работы этого семинара проводились круглые столы и конференции. Так, в 1996 году была проведена конференция «Олимпийские игры в истории мировой культуры. К 100-летию возобновления Олимпийских игр». На конференции присутствовали президент общества «Россия – Греция – Кипр», профессор М. Л. Рытова, и ответственный секретарь этого общества А. Ф. Петричко. В 1997 году была проведена конференция «Олимпийские празднества (игры) как фактор греческого этнокультурного единства». В этой конференции принимали участие такие крупные ученые, как Блаватская Т. В., Чичуров И. С., Россиус А. А. В 2002 году был проведен круглый стол участников олимпийского семинара и представителей Московской государственной академии физической культуры, а также Московской межрегиональной олимпийской академии. В докладе «Институт священного перемирия и его миротворческая роль в политической жизни древней Греции» В. И. Кузицин затронул ряд важнейших проблем в изучении Олимпийских игр. Докладчик отметил большое значение олимпийского движения в античности и его влияние на религию, литературу и философию древней Греции.

В работе семинара в разное время приняли участие члены кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ, кафедры классической филологии филологического факультета МГУ, сотрудники института всеобщей истории Российской академии наук, Московской государственной академии физической культуры, Московской межрегиональной олимпийской

академии, Московского педагогического государственного университета, Литературного института им. А. М. Горького, Российской Государственной библиотеки и других высших учебных заведений и научных учреждений. На заседании семинара присутствовали студенты и аспиранты исторического факультета МГУ.

Итогом работы семинара стал сборник статей В. И. Кузицина и его учеников «Mesogéios. 24. Les Jeux Olympiques dans l'Antiquité» (2004 г.), изданный в издательстве «Hérodotos» в Париже. В этом сборнике рассматривались такие проблемы изучения Олимпийских игр, как: значение Олимпийских игр в мировой культуре, архитектурный облик Олимпии, торжественные оды (эпиникии) и эпитагмы в честь олимпиоников, священное олимпийское перемирие (экехерия), влияние Олимпийских игр на панэллинские и местные игры Эллады.

Под редакцией Василия Ивановича была выпущена в издательстве «Алетейя» монография Шанина Ю. В. «Олимпия. История античного атлетизма» (2001 г.). Во вступительной статье «Олимпия древняя и современная» к этому изданию Василий Иванович показал последовательно все этапы развития Олимпийских игр как в эллинское, так и в римское время.

Со вступительной статьей В. И. Кузицина «Олимпийские игры как явление древнегреческой и мировой культуры» был выпущен каталог международной выставки «Рождение Олимпийских игр» в ГИМе (2004 г.). В этой статье Василий Иванович прекрасно показал, какое важное значение для античного мира имели Олимпийские игры. Их влияние в религии и литературе, политике и экономике, скульптуре и архитектуре невозможно не оценить!

В последний год Василий Иванович успешно сотрудничал с издательством Российского международного олимпийского университета, в вестнике которого он опубликовал статью «Священное перемирие — основа концепции Олимпийских игр Древней Греции» (2012 г.).

Благодаря инициативе Василия Ивановича Кузицина на базе кафедры всеобщей истории РУДН 13 апреля 2012 г. была проведена научная конференция «Олимпийские игры: история и современность» в рамках ежегодной научной конференции «Восток и Запад: приоритеты эпох». В конференции приняли участие преподаватели кафедры всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, кафедры всеобщей истории РГГУ, кафедры древних языков института лингвистики РГГУ, кафедры зарубежной литературы Литературного института им. А. М. Горького, научные сотрудники центра античной истории ИВИ РАН. Материалы конференции были изданы в издательстве РУДН (2012 г.). В сборнике материалов конференции есть несколько разделов: «Общественное и политическое значение Олимпийских игр античности», «Панэллинские и локальные игры Древней Эллады», «Спорт в Древнем Риме», «Спорт и ритуал в доколумбовой Америке», «Античные и современные Олимпийские игры».

В 2013 г. была проведена вторая конференция по олимпийской тематике «Олимпийские игры в политике и в культуре», которая проводилась в апреле 2013 года. К сожалению, Василий Иванович не дождался ее, и конференция была посвящена памяти этого великого ученого. В ней приняли участие ведущие специалисты университетов и институтов: МГУ им. М. В. Ломоносова,

РГГУ, РУДН и Литинститута, ИВИ РАН. По материалам конференции также был выпущен в издательстве РУДН сборник «Олимпийские игры в политике и культуре. Сборник статей участников ежегодной межвузовской научной конференции «Восток и Запад: приоритеты эпох». Москва, РУДН, 19 апреля 2013 г.». В этом издании несколько разделов: «Спорт и политика», «Спорт и культура», «Древняя Олимпия», «Награды на панэллинских и локальных играх», «Спорт и ритуал». Данное издание включило в себя не только статьи, но и переводы.

НИКИШИН В. О.

(к. и. н., старший преподаватель кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова)

### **ИНТЕЛЛЕКТУАЛ В РОЛИ АДМИНИСТРАТОРА: ПЛИНИЙ МЛАДШИЙ И ПРОВИНЦИАЛЫ**

Политический деятель, сенатор, писатель и адвокат, Гай Плиний Цецилий Секунд, жил в эпоху, когда Римская империя, официально остававшаяся *res publica restituta*, на деле всё более напоминала абсолютную монархию эллинистического типа, а принцепс «постепенно освобождался от власти законов и неуклонно превращался в абсолютного монарха» [Кнабе, 1981, с. 15]. В «Панегирике императору Траяну» (100 г.) Плиний, явно имея в виду принципат Домициана, вспоминает о том сравнительно недавнем времени, когда принцепс был «выше законов (*supra leges*)» (Plin. Paneg. 65. 1). Уже Цезарь заявлял, что «люди должны считать слова его законом» (Suet. Iul. 77. Здесь и далее цит. в пер. М. Л. Гаспарова). Калигула считал, что может «сделать что угодно и с кем угодно» (Suet. Cal. 29. 1). Сам он, безусловно, видел себя монархом (Suet. 22. 1). Нерон как-то сказал, что, вероятно, «ни один принцепс не знал всей безграничности своей власти» (Suet. Ner. 37. 3). Упрочивая собственное единовластие, Домициан присвоил себе титул «господин и бог (*dominus et deus*)» (Suet. Dom. 13. 1–2). Усилиями одиозных императоров I в. «создавался политический климат, при котором принцепс и в собственных глазах, и для империи в целом превращался из римского магистрата в эллинистического царя-бога» [Там же, с. 180].

С приходом к власти династии Антонинов в лице Марка Кокцея Нервы (96 г.) изменилась не форма принципата, а его содержание: отныне принцепс не на словах, а на деле являлся «первым среди равных» (*princeps inter pares*) и правил в согласии с сенатом. Недаром Нерва, Траян, Адриан, Антонин Пий и Марк Аврелий были охарактеризованы в историографии как «пять хороших императоров» (Э. Гиббон). Как известно, при первых Антонинах Плиний Младший достиг весьма высоких постов в служебной иерархии: став при Нерве префектом эрария, в 100 г., при Траяне он был назначен консулом-суффектом, в 103 г. стал авгуром и в дальнейшем занимал должность смотрителя Тибра. В 110 г. Плиний, находясь в числе приближённых Траяна и пользуясь его исключительным доверием, получил ответственное назначение императорским легатом в провинцию Вифиния с задачей проконтролировать расходование финансовых средств на местах (ср.: Plin. Ep. X. 18. 3). Миссия Плиния носила экстраординарный характер: в провинции он должен был выполнять функции и наместника, и куратора, т. е. инспектора по финан-