

## МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ УРОКИ ВАЛЕНТИНА РАСПУТИНА»

В ноябре 2017 года в Москве и в Санкт-Петербурге прошла международная научная конференция **«Творческое наследие и нравственные уроки Валентина Распутина»**, организованная Государственным музеем истории российской литературы имени В. И. Даля, Литературным институтом имени А. М. Горького, Институтом мировой литературы имени А. М. Горького РАН, Всероссийским музеем А. С. Пушкина, Российским книжным союзом при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

Она открылась 15 ноября в усадьбе Литературного института имени А. М. Горького (Москва, Тверской бульвар, 25) в статусе первой всероссийской научно-практической конференции «Творческое наследие и нравственные уроки Валентина Распутина».

Открывая конференцию, ректор Литературного института, доктор филологических наук Алексей Николаевич Варламов напомнил, что Валентин Григорьевич Распутин близок Литературному институту уже потому, что он преподавал здесь, всегда оставался его другом и мастером-наставником многих выпускников.

На церемонии открытия также выступил Чрезвычайный и Полномочный Посол, профессор Литературного института Евгений Юрьевич Сидоров. Он говорил об исключительном литературном наследии писателя, о многообразном его влиянии на нашу жизнь. Евгений Юрьевич поделился живыми воспоминаниями о своих встречах с писателем.

Прозаики Александр Юрьевич Сегень и Владимир Александрович Карпов также имели счастье быть знакомыми с Валентином Григорьевичем. В их воспоминаниях возникал живой образ мастера, даже в быту отличавшегося точным, образным словом.

Кинооператор, педагог, заслуженный деятель искусств России Вячеслав Александрович Сачков представил свою **фотовыставку «Встречи, посланные судьбой»**, посвящённую Валентину Распутину и его современникам. Также на церемонии открытия были показаны отрывки из фильма «Река жизни», снятого режиссёром Сергеем Мирошниченко и Вячеславом Сачковым.

Пленарное заседание открылось докладом члена-корреспондента РАН Натальи Васильевны Корниенко «Крестьянский вопрос в русской литературе XX века».

Заведующий кафедрой новейшей русской литературы, профессор Владимир Павлович Смирнов говорил о прозе Валентина Распутина как художественной ценности.

С докладами выступили:

- доктор филологических наук Алла Юрьевна Большакова («“Что случилось с нами после?” Творчество Валентина Распутина в полемическом контексте: pro и contra») (подготовленные на основании докладов статьи ряда участников конференции публикуются в этом номере);
- доктор филологических наук Наталия Вадимовна Ковтун («Дорога к храму...»: как её видят автор и персонажи: на материале прозы В. Г. Распутина);
- доктор филологических наук Татьяна Александровна Касаткина (Космогонический миф в повести Валентина Распутина «Прощание с Матёрой»);
- доктор филологических наук Сергей Михайлович Казначеев (Валентин Распутин — литературный критик);
- кандидат филологических наук Анна Владимировна Жучкова (Продолжение духовных традиций Валентина Распутина в творчестве современных писателей: дуализм гармонии и хаоса: Р. Сенчин, А. Иванов, О. Ермаков);
- доктор филологических наук Алексей Николаевич Варламов (Зона затопления в произведениях М. М. Пришвина, Ю. П. Казакова, В. Г. Распутина);
- кандидат педагогических наук Екатерина Васильевна Дьячкова (Созидающее начало природы в рассказе Валентина Распутина «Что передать вороне?»).

В рамках заочного участия был прочитан доклад кандидата филологических наук, доцента Бурятского государственного университета Гунсэмы Цыдыповны Бадуевой (Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова) «Свои/чужие в художественном мире В. Г. Распутина и К. Н. Балкова».

Художественные миры В. Г. Распутина и русскоязычного писателя Бурятии Кима Балкова, ровесника и приятеля Распутина с университетских времён, во многом схожи. Так, доминантным образом в их творчестве является Сибирь как географическое и мифопоэтическое пространство. Активное освоение сибирских территорий в XX веке повлияло на социальное пространство, что имело значение во многих аспектах жизни, даже в изменении структуры населения: «архаровцы» — у Распутина, «чужаки» — у Балкова. В связи с этим значимую роль в произведениях писателей играет оппозиция «свои/чужие».

В творчестве В. Распутина 1970–2000-х гг. образ новых людей (вначале пожогщики в повести «Прощание с Матёрой», затем в «Пожаре» — архаровцы, «перекати-поле») имеет важное значение. В концепции писателя это люди, полностью оторвавшиеся от корней, не умеющие и не желающие созидать, способные только разрушать. Для них не существует святого в том месте, где они вынуждены жить и работать. Село или посёлок, в котором они оказываются по воле случая, является «не “своим” или “чужим”, а временным местом пребывания». Они способны на любой поступок; ни к своей, ни к чужой смерти не относятся человечно.

В прозе Кима Балкова оппозиция «свои/чужие», трансформировавшаяся в вариант «местный/чужак (пришлый)», тоже значима. Она играет важную роль в повести «Мост» (1982), романе «Его родовое имя», повести «Души живая память», рассказах из сборников «Звезды Подлеморья», «Куда подевалось небо», романе «Час смертный», где соответствующие персонажи показаны как «отчаянные, без жалости на сердце. Тайгу изводят...».

Оппозиция «свои/чужие» характеризует и особое отношение к природе человека, живущего у Байкала. Герой 1980-х годов, дед Агван («Мост»), верно предугадывает последствия деятельности «чужих», к которым присоединяются и «свои», разделяющие их позицию: «Худо... нашему краю будет, живого места тут не сыщешь, всё порушат. Одно и останется — мост, по которому побегут машины с рудой. А на что руда, пускай и ценная, если от земли сухота пойдёт и мёртвая тишина оцепит долину?» Антитеза коренных жителей и «пришлых» подчёркивает губительность воздействия на природное пространство. В рассказе 2008 года «Насильно мил не будешь» отношение выражено почти публицистически: «Это верно, к чужакам у жителей Подлеморья отношение особенное. Может, иной раз и не выкажут недовольства, однако ж, приглядевшись, тут же и увидишь неприятие в лице ли у них, в глазах ли... С виду неприметное, однако ж только и дожидается, когда спустят с тормозов. И тогда уж нипочём не остановишь его — пойдёт чесать... А всё, думаю, потому, что люди, приезжающие на Байкал на день — на два, чаще не ладят с местной природой. Для них развести костёр, а потом оставить его незатушенным, отчего нередко случаются пожары, иль не прибрать за собой мусор — словно бы в удовольствие. Ещё и хвастаются, как славно нынче погуляли. Нету в них робости перед священным морем, уважения к нему нету. Ясно, это не по нраву местным жителям, привыкшим мотаясь на байкальском берегу тихо, ничего в окрестных землях не обламывая, а как бы даже норовя приспособиться, сделаться рядом с морем неприметнее, помня про его суровый нрав и ни в какую пору, даже и в самую худшую, стараясь не перечить ему».

По мнению писателей, потеряв стабильность и осмысленность бытия, такие люди утратили былые связи с мирозданием. Постепенное увеличение числа их свидетельствует о прогрессирующей деградации общества. Кроме того, изменение социального пространства имело разрушительное воздействие на отношения человека и природы. Распутин и Балков показывают последствия вторжения цивилизации в жизнь коренных жителей края, страдающих от слома старых традиций. Авторская позиция от произведения к произведению обретает остроту публицистических высказываний.

На конференции прошли два круглых стола.

На круглом столе «**Произведения Валентина Распутина в образовательных программах и в кругу современного чтения**», который вели доктор филологических наук, профессор Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева Наталья Вадимовна Ковтун, главный библиотекарь отдела культурно-просветительских проектов и программ ГБУК г. Москвы «ЦУНБ им. Н. А. Некрасова» Мария Николаевна Козлова, учитель ОЧУ «Газпром школа», заслуженный учитель России Ольга Станиславовна Маевская, обсуждались проблемы разностороннего представ-

ления наследия Валентина Распутина в школьном литературном и вузовском образовании, новые формы пропаганды его творчества в библиотеках.

В круглом столе участвовали: Константин Олегович Коняев, Ирина Михайловна Корогодина, Фаина Родионовна Макарова, Владимир Сергеевич Мартышин (Ярославская область), Оксана Владимировна Митрофанова, Ольга Евгеньевна Пермькова, Ирина Иннокентьевна Плеханова, Валентина Васильевна Сорокина, Ольга Викторовна Уракова, Ирина Фирсова.

Разносторонним был круглый стол **«Художественный мир Валентина Распутина»**, который провели ректор Литературного института Алексей Николаевич Варламов и проректор по научной и творческой работе Сергей Фёдорович Дмитренко.

В круглом столе приняли участие: Иван Юрьевич Голубничий, Александр Александрович Дырдин (Ульяновск), Валентина Яковлевна Иванова (Иркутск), Анастасия Владимировна Игнатъева (Санкт-Петербург), Владимир Евгеньевич Карпенко (Иркутск), Анатолий Васильевич Королёв, Александр Александрович Михайлов, Фарит Сагитжатович Нагимов, Валентина Андреевна Семёнова, Галина Ивановна Седых, Светлана Александровна Шумилина, другие исследователи и почитатели творчества Валентина Распутина.

В ходе подготовки к конференции преподаватели Литературного института провели две лекции для молодых литераторов и преподавателей и два студенческих семинара, на которых в живой беседе были затронуты проблемы, поднятые в произведениях Валентина Распутина.

Выступая на торжественной церемонии закрытия конференции, доктор филологических наук Юрий Александрович Дворяшин (ИМЛИ РАН), поддержав инициативу Министерства культуры Российской Федерации о проведении конференций по изучению наследия В. Г. Распутина, отметил, что первая конференция удалась. На ней были обозначены главные проблемы изучения наследия писателя, поставлен вопрос об издании научно подготовленного собрания сочинений В. Г. Распутина. Ю. А. Дворяшин подчеркнул необходимость и впредь проводить распутинские конференции, причём в стенах Литературного института.

*О. П. Лисковая*

\*\*\*

17 ноября 2017 в историческом зале Дворца Г. Р. Державина в Санкт-Петербурге, где некогда собирались члены «Беседы любителей русского слова», состоялась международная научная конференция **«Творческое наследие и нравственные уроки Валентина Распутина»**.

Она завершила серию научных и культурных мероприятий, состоявшихся в 2017 году в Москве, Санкт-Петербурге, Иркутске, Вене и посвящённых 80-летию со дня рождения В. Г. Распутина.

Участников конференции, прибывших из разных регионов России, а также из Польши и США, приветствовал президент Российского книжного союза Сергей Вадимович Степашин.

Открыла научную работу конференции кандидат филологических наук, кандидат культурологии, научный сотрудник Иркутского областного краеведческого музея (отдел «Музей В. Г. Распутина») В. Я. Иванова (Иркутск)

докладом «Человек и “его” время в ранних рассказах В. Распутина». В юбилейный год Валентина Распутина обозначилась ещё одна юбилейная дата — 50-летие с момента выхода в свет первой книги его рассказов «Человек с этого света» (1967). Книга, с которой начинается отсчёт литературной биографии писателя. Объединяет рассказы общая тема — человек, оказавшийся вне обычного времени. Происходит обрыв времени, и человек оказывается на его границе. Прерывание мерного течения жизни связано с единым для всех рассказов мотивом одиночества. Автор неосознанно объединяет мотивом одиночества героев, создав единый цельный художественный образ человека при встрече с самим собой. Эта встреча с самим собой и происходит в одиночестве. Встреча с собой дарит человеку особое время — «своё» время. В будущем творчестве писателя тема человека и «его» времени не уходит, она присутствует в глубине, определяя события, судьбы героев, их отношения с миром. Маятник личного времени, соотнесённого с вечностью, выражен образно, лексически, синтаксически в каждом последующем произведении писателя. Отстранённое от исторического, стоящее как бы над ним, личное время соотносится с вечностью как оппозиции временному: одиночество приближает человека к ней. «Своё» время придаёт ранним рассказам писателя вневременное значение. И эта особая характеристика времени Валентина Распутина переводит первые его рассказы в статус классики, интересной для человека любой эпохи.

Доклад доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской литературы Бурятского государственного университета Светланы Степановны Имихеловой (Улан-Удэ) был посвящён теме «Особенности авторской рефлексии в художественном мире В. Распутина». Произведения В. Г. Распутина разных лет свидетельствуют о его предрасположенности к авторефлексии, к различным формам творческой самоидентификации. Так, повесть «Вниз и вверх по течению. Очерк одной поездки» (1972), рассказы «Что передать вороне» (1981), «Видение» (1997), «В непогоду» (2003) поднимают тему личностной самоидентификации, которая придаёт повествованию видимость автобиографической прозы. Это текст как бы «от автора», манифестирующий представление о смысле творческого труда автобиографического героя, писателя по профессии, стремящегося к тождеству с самим собой, к обретению своего подлинного Я. Если в повести «Вниз и вверх по течению. Очерк одной поездки» повествование ведётся в объективной манере от лица повествователя, то рассказы «Что передать вороне», «В непогоду», «Видение» повествуют о процессе творчества от лица автобиографического героя-рассказчика. Но и герой повести-очерка — молодой писатель по имени Виктор, который едет на родину после затопления его родной деревни, тоже находится в состоянии творческой саморефлексии, как и герой, зрелый писатель в рассказе «В непогоду». Особенности рефлексии героя в анализируемых произведениях говорят о вере их автора в собственную самореализацию как незавершённую, неокончательную реализованность творческого потенциала. Герой Распутина — творческая личность, готовая преодолеть грань, отделяющую его от неизведанного, непознаваемого, но эта возможность целомудренно им не используется. По мнению писателя, дух тайны должен жить в творчестве, и именно в творчестве должны сохраняться свет и тайна притягательности настоящего искусства.

Доктор филологических наук, профессор Алтайского государственного педагогического университета Александр Иванович Куляпин (Барнаул) представил доклад «Повесть В. Распутина “Последний срок”: уравнение с тремя неизвестными». Тенденция к усреднению и сглаживанию противоположностей определяет как природный, так и социокультурный ландшафт повести Распутина «Последний срок». В художественном мире повести всё — от внешности человека до его внутреннего мира — лишается своеобразия, подгоняется под один ранжир. Герои повести перестают отличать праздник от траура, лето от зимы, сон от реальности, жизнь от смерти. Стирается всё разнообразие мира, всё становится «одинаково пресным и мутным».

Александр Вавжинчак (Краков, Польша) из Института восточнославянской филологии Ягеллонского университета предложил вниманию коллег доклад «Архетипические образы женщин в поздней прозе Валентина Распутина». Обозначенная в теме доклада исследовательская проблема рассматривалась на примере рассказов «В ту же землю», «Женский разговор», «Изба», а также повести «Дочь Ивана, мать Ивана». Исходя из теории литературного архетипа, докладчик показал, что в избранных для анализа произведениях В. Г. Распутина представлены героини, олицетворяющие ряд архетипических образов женщины, имеющих как общечеловеческий, так и национально русский характер. Это образы примерной жены, матери, хранительницы домашнего очага, народной традиции и памяти.

Доктор филологических наук Ирина Иннокентьевна Плеханова (Москва) обратилась в своём выступлении к теме «Валентин Распутин — поэт». Поэтическое не равно стихотворному, хотя эпиграммы и дружеские послания Распутина могут и должны быть предметом анализа. Творческое самоопределение Распутина соответствует классическому образу поэтического сознания — субъектности, возведённой в степень антропологической миссии. Она раскрывается в системе творческих установок: мистериальное переживание слова, чуткость к состоянию мира, устремлённость к безусловному идеалу, глубина рефлексии, профетизм, мелодическая просодия, авторский идиолект, т. е. индивидуальный образ мышления, коррелят смысла и языка выражения. Собственно поэтическое самосознание Распутина раскрывается в прозе с автобиографическим героем — в конце 1990-х она доминирует, развивая общую модель творчества, в которой рефлексирующий герой решает сверхзадачу. Все герои-протагонисты — старухи, дети, ровесники мужики — проекции поэтического мироощущения и говорят-мыслят по наитию, нисходящему на автора. Лишённые поэтического самосознания персонажи рассматриваются как предавшие природное предназначение человека. Поэтическое начало у Распутина прежде всего связано с функцией возрождения, преображения, мироустроения — в себе и вовне. Назначение поэтической воли — очистить авторское сознание от гнева и муки бессилия, обрести полную свободу самораскрытия, прямо заявить о своём мессианстве. Автопсихологизм повествователя выстроен по модели лирического героя: исповедальность задана тематически и художественно — с целью эмоционального заражения. Поэтический язык номинативен, метафоры живописны, особый акцент — на звукописи и любовании протяжёнными формами (многосложные лексемы и причастия), что создаёт эффект просодии и внутренней темпоральности слова. Так художник оппонирует немелодичности, обезличенности современного

русского языка. Рассмотрение творчества Распутина в свете его поэтической доминанты позволяет по-новому осветить спорные вопросы его поэтики (андрогинные образы волевой женственности в поздней прозе, антиномичность христианского и языческого начал).

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка филологического факультета СПбГУ Арина Анатольевна Митрофанова (Санкт-Петербург) предложила тему: «Духовный путь человека в поэтике и этике В. Г. Распутина». С 1970-х гг. внимание исследователей было сосредоточено на образах распутинских старух, воплотивших языческо-христианское миропонимание как основу народной духовной жизни. Присущие героиням пророческий дар, способность к визионерству, мистический опыт, эсхатологические предчувствия позволяли осмыслять их в аспекте праведничества. Последовательное чтение произведений В. Г. Распутина как сверткста обнаруживает типологически общие черты в разных персонажах, и старухи являют собой этап в разработке распутинского типа героя как современника писателя. Определить его инвариантную сущность позволяет такая константа русской национальной культуры, как «духовный путь». В раннем рассказе «Я забыл спросить у Лёшки» прокладываемый 17-летними друзьями путь и их жизненный путь одухотворены присущей распутинскому герою способностью к вере. Абсолютное доверие надличностной идее реализуется в деле, которое всегда направлено на служение России и народу. В последней повести «Дочь Ивана, мать Ивана» эволюция распутинского героя проясняется в сюжетной линии Ивана, по возрасту приравненного Лёшке: переход от самостоятельного познания современной российской жизни к обретению духовной силы отмечен молитвой; вектор социальной активности от службы в армии направляется на строительство церкви. Качественное изменение в эволюции распутинского героя подготавливают святые подвижники Руси в очерках «Поле Куликово», «Ближний свет издалека» как идеальные образы, вобравшие представления о духовности русского народа, которая проявляется в стремлении/порыве к святости, соединённом с общественным служением. Очерк «На Афоне», документальный фильм «Хождение на Афон. Распутин» (О. Ринчинова, 2017), посвящённые духовной жизни самого В. Г. Распутина, убеждают, что писатель проходит тот же путь, что и его герой. Происходящие в нём качественные изменения приводят к тому, что исчезает потребность в занятии искусством: «Самая большая работа для писателя — это молчать» («Во глубине Сибири», реж. А. Шувиков, 2005). Остаётся служение России и народу.

«“Я разговариваю и понимаю больше чувством...” Нравственная философия Валентина Распутина» — так назвал своё выступление доктор философских наук, академик РАО, профессор, заведующий кафедрой философской антропологии и истории философии факультета философии человека РГПУ им. А. И. Герцена Александр Аркадьевич Корольков (Санкт-Петербург), в течение многих лет близко общавшийся с В. Г. Распутиным.

Для В. Г. Распутина история русской философии была столь же родным домом культуры, как и история русской литературы. Вряд ли кто-то из современников, а быть может и не только современников, мог сравниться с Распутиным в мастерстве словесной живописи, но это не помешало ему подниматься к высотам философии культуры. Можно сказать, что Распутин

первым во второй половине XX столетия во весь голос заговорил о православном основании русской культуры, о необходимости переиздать отечественную религиозно-философскую литературу, которая большей частью была под запретом, и даже для философски образованных людей прозвучали вновь некоторые имена, перечисленные в выступлении писателя в 1988 году на празднике Славянской письменности и культуры в Новгороде, одновременно и Празднике тысячелетия Крещения Руси.

«И конечно, вот таким восполнением, необходимым просто восполнением, было бы возвращение этой философской мысли... Это Леонтьев и Соловьёв, Федотов и Фёдоров, Франк и Розанов, отец Сергей Булгаков и отец Павел Флоренский, многие другие, которых сейчас сразу я и не вспоминаю».

«У нас была не только богатая литература, у нас была богатейшая философская мысль, которую тоже питала религия наша».

Чувство и мысль у Распутина неразделимы. Его философия культуры выражена равно и в художественных образах прозы, и в строчках публицистики, как написанной, так и произнесённой в выступлениях. Нарастание катастрофичности в судьбе России побуждало всё более, даже в художественных повестях, очерках бить тревогу, предупреждать. Немногие обратили в своё время внимание на пророческий смысл эпитафии к повести «Пожар», написанной в 1985 году, во внешне благополучный год: «Горит село, горит родное... Из народной песни». Писатель не дописал строчку песни — «горит вся Родина моя», но и без такого продолжения повесть прочитывалась как беда не одного посёлка с горящими складами, из которых стали растаскивать добро, а как беда Родины, которая вскоре запылала, богатства её потащили ловкачи и в свои закрома, и в заграничные. Повесть «Пожар», не без согласия Распутина, была включена замечательным иркутским издателем Г. К. Сапроновым в книгу размышлений писателя «В поисках берега». Повесть, как и прямая публицистика писателя, философична, как философичны в большой русской литературе многие романы, статьи, заметки. Мы по праву относим к философии культуры романы Достоевского и его «Дневник писателя».

Доктор филологических наук, профессор Университета Канзаса Джеральд Майкельсон (Канзас-Сити, США), переводчик произведений Распутина на английский язык и его многолетний друг, осветил тему «Восприятие творчества Валентина Распутина в США». Он обратил внимание на то, что в 1970-е годы в США был очень большой интерес к творчеству В. Г. Распутина, его переводили и издавали, он совершил успешное турне с лекциями по университетам США, однако позднее внимание к его творчеству в США снизилось, и сегодня его знают только специалисты. При этом художественное мастерство Распутина, сила его образов и представленных в его произведениях человеческих характеров безусловно достойны более широкого читательского внимания американцев. Ответственность за современное положение дел Дж. Майкельсон возлагает на американских славистов, не исключая в том числе и себя, которые, по его мнению, недостаточно активно знакомят американскую читающую публику и издателей с творчеством В. Г. Распутина.

В заключение конференции с докладом ««...взгляды на Россию, я уверен, расходятся у нас не могут»». Новые факты к биографии В. Г. Распутина. По материалам переписки В. Г. Распутина с М. Е. Козловской (Вена)» выступил



кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля Павел Евгеньевич Фокин (Москва), представивший обзор писем В. Г. Распутина к австрийской славистке М. Е. Козловской, переданных в дар Литературному музею в сентябре 2017 года. Переписка охватывает период с 1986 по 2010 год. Традиционно Распутин писал Козловской или в конце декабря, или в начале года (в январе–феврале), поздравляя или откликаясь на поздравление с Рождеством и Новым годом. Таких писем большинство. Они носят как бы обзорный за год, итоговый характер, с перечислением достижений и потерь, с размышлениями о текущей жизни — общественной и личной. Из них выстраивается хронологическая канва событий последних двадцати лет жизни Распутина, вырастает психологический портрет писателя, история его души. Козловская — дорогой и по-человечески очень близкий Распутину адресат. «Переписка наша, к сожалению, прервалась, не помню уже, по чьей вине, вероятней всего, по моей, — пишет он ей 3 марта 1991 года и признаётся: — однако не иметь от Вас никаких известий — это всё равно, как если бы кровь перестала поступать в какую-то часть самого себя». Переписка с Козловской пришлась на самый драматический период в биографии Распутина. Начавшиеся в 1985 году перемены в общественно-политической жизни СССР привели к скорому краху советской державы, к глубокому кризису, охватившему все сферы жизни на постсоветском пространстве, и в первую очередь в России, верным сыном которой Распутин был не по долгу, а по самой своей сути. Боль, гнев, растерянность, непонимание, неприятие перемен составляют эмоциональную основу его эпистолярного наследия этих лет.

Другая, не менее важная тема — литература. Распутин сообщает Козловской о выходе своих новых книг, о литературных заботах, литературном быте, делится мыслями о писательском труде, обсуждает с ней современное состояние русской литературы. Высказанные Распутиным мысли о литературе носят глубоко продуманный, программный характер: «русская литература, главными достоинствами (в герое) которой являются духовность и любовь к человеку <...>, тем и была велика, что она не отделяла человека от народа».

*П. Е. Фокин*