

---

---

# ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

---

---

УДК 372.882

И. А. УЧАМБРИНА<sup>1</sup>

## ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ШКОЛЬНИКАМИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ФАЗИЛЯ ИСКАНДЕРА

В статье обобщается опыт изучения произведений Фазыля Искандера в современной российской школе, анализируются эстетические и воспитательные возможности произведений писателя, предлагаются конкретные методические рекомендации.

*Ключевые слова:* Фазиль Искандер, «Чаепитие и любовь к морю», «Пиры Валтасара», «Чегемская Кармен», Чик, школьное литературное образование, Сталин, цыганская тема в литературе.

В школьной программе по литературе творчество Ф. А. Искандера представлено лишь рассказом «Тринадцатый подвиг Геракла» (6-й класс) и романом «Сандро из Чегема» (11-й класс, в обзоре).

А ведь Искандер давно уже признан классиком нашей литературы! Его произведения отличают безупречный язык, абсолютное чувство стиля, верность традициям русской классики. Сам писатель называл себя «певцом Абхазии». На страницах его книг можно увидеть этот благословенный край с тёплым морем и жгучим южным солнцем, всем буйством тропической природы, где есть город Мухус и село Чегем. Проза Искандера весьма схожа с этим сухумским колоритом: она так же густа, благоуханна, образна. Произведения Фазыля Абдуловича постоянно влекут к себе.

Поэтому в своей работе я стремлюсь познакомить с ними учеников. К счастью, у нас пока ещё предусмотрены уроки внеклассного чтения, которые можно использовать, например, для того, чтобы в 8-м классе предложить ребятам для анализа рассказ «Чаепитие и любовь к морю».

### 8-й класс. «ЧАЕПИТИЕ И ЛЮБОВЬ К МОРЮ»

#### ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ.

1. Что наблюдает Чик по ходу действия рассказа? Просто ли это двор и круг его знакомых? Как расширяются в повествовании границы двора?
2. Богат ли сюжет событиями?

---

<sup>1</sup> Ирина Алексеевна Учамбрина — педагог, учитель русского языка и литературы московской школы № 2121 (Москва, Российская Федерация); irina-uchambрина@mail.ru

3. Кто из героев рассказа запомнился?
4. Какова в рассказе роль моря? Это что-то достигаемое или несбыточное?
5. Почему герой не может просто попросить тётушку отпустить его к морю?
6. Как относятся к морю Чик и другие герои рассказа?
7. Что дороже Чик — чаепитие, созерцание быта или море?
8. Каково ваше отношение к морю?
9. Случалось ли вам наблюдать за взрослыми?
10. Что вас удивило, поразило в содержании рассказа, в героях, в языке, которым написано произведение?

Рассказ «Чаепитие и любовь к морю» переносит нас в необыкновенный мир детства мальчика по имени Чик. Нынешних российских, московских восьмиклассников удивляет и поражает то, что, оказывается, в солнечном городе Мухусе люди живут в основном в огромных дворах, всё друг о друге знают, иногда ссорятся, но мирятся, потому что им интересно друг с другом, их связывают нити добра, любви, дружбы. Чик с интересом наблюдает за жизнью своего двора, логическим продолжением которого являются побережье и само море. Чик очень любопытен и любознателен, он замечает всё, что происходит вокруг него, наблюдая за ритуалом чаепития, он с удовольствием слушает рассказы и воспоминания своей артистичной тётушки про принца Ольденбургского и персидского консула, хотя знает их наизусть.

Основу сюжета составляет желание Чика отпроситься у тётушки на море и возникающие на этом пути препятствия. Но повествование выходит за пределы одного лишь двора. Параллельно со сценами чаепития появляются в размышлениях Чика различные знакомые, взрослые и дети. Своё участие в ритуальных чаепитиях Чик с огромной радостью обменял бы на море, встречи с которым он с нетерпением ждёт. Таким образом, мир детства мальчика Чика вмещает в себя жизнь его родного двора с чаепитиями и безграничную любовь к морю. И так получается, что море и чай — вещи неразрывные и неразделимые. Нельзя сказать, что рассказ богат событиями. Но тем не менее современный школьник, воспитанный на ярких картинках и клипах, благодаря своему воображению может увидеть в тексте яркие образы и эпизоды, которые мы можем назвать так: «Чик ныряет за мидиями», «Чик спасает собаку», «Рассказ Чика о мальчике-ныряльщике», «Инструкция, как не утонуть во время шторма» и т. д.

После подробного текстового анализа восьмиклассники рассказывают о своих впечатлениях от чтения в письменных работах. Вот некоторые их ответы.

«Меня удивил быт того времени. Было в диковинку читать о том, что голову мыли дождевой водой, что в чай добавляли разные фрукты. Сам же рассказ мне очень понравился. Всё в нём изображается очень живо и интересно. Читаешь и проникаешься атмосферой того места и того времени. И, самое главное, в рассказе содержатся очень умные и даже философские мысли. Но они написаны очень понятным языком, поэтому легко доходят до сознания читателя» (Лиза П.).

«Мне очень понравилась тётушка Чика. Она волевая женщина. Она, можно сказать, командует двором, она прекрасная рассказчица и варит отличный кофе. Правда, характер её весьма неоднозначен: “Чик не видел человека такого

доброе и такого несправедливого одновременно — всё зависело от настроения”. Ещё меня позабавили такие фразы, как “словесное кровопролитие”, “отброшенная подруга” и греческие имена тётушкиных кошек» (*Милана Б.*).

«Меня поразило, насколько сильна любовь Чика к морю. Сам я отношусь к морю с осторожностью. Особенно страшно, когда на море сильные волны. Однажды Чик испытал настоящий страх и ужас, когда в его любимом море утонул человек. Это потрясло его. “Он почувствовал, что море, которое он так любил, может быть жестоким и равнодушным, но всё равно он его любил, как любит жизнь, зная, что она может быть и равнодушной и жестокой, и всё-таки упрямо ожидая от неё чудо счастья”. По-моему, это очень интересная мысль — то, что море сравнивается с самой жизнью человека» (*Никита З.*).

### 11-й класс. ГЛАВА «ПИРЫ ВАЛТАСАРА» ИЗ РОМАНА «САНДРО ИЗ ЧЕГЕМА»

Если в 8-м классе акцентируем внимание на эмоциональном уровне восприятия текста, работе воображения подростков, то в 11-м классе к этому подключается более осознанное чтение, активная мыслительная работа, понимание контекста и подтекста, выявление позиции автора.

Для анализа обычно предлагаю старшеклассникам «Пир Валтасара». В числе других проблем заостряем внимание ребят на том, как соотносятся в произведении народная жизнь и бюрократия. В предисловии к своему роману Фазиль Искандер даёт читателям пояснение: «Чегемской жизни противостоит карнавал театрализованной сталинской бюрократии: креслоносцы захватили власть. Фигура самого Сталина, этого зловещего актёра, интересовала меня давно, ещё тогда, когда я ничего не писал». Образ Сталина волновал многих писателей, пытавшихся дать глубокий, серьёзный анализ этой демонической личности. Рассмотрим подробно, как делает это Ф. А. Искандер.

Попытаемся выяснить, какие же «маски» примеряет на себя «зловещий актёр» Сталин. Одиннадцатиклассники, работая с текстом, «срывают» эти маски с персонажа: вождь скромн, вождь демократичен, вождь щедр, вождь — великий и мудрый «отец народов». Анализируя конкретные эпизоды, обнаруживаем, что на деле всё оказывается совсем не так, что всё это действительно лишь маски, под которыми скрывается злобный, мстительный, недоверчивый и никого не любящий злодей. Далее выясняем, что Сталин не только «зловещий актёр», он ещё и режиссёр, который ведёт одному ему известный спектакль.

Вот центральные актёры: Нестор Лакоба, Лаврентий Берия, Михаил Калинин, Клим Ворошилов.

Вот массовка: танцевальный ансамбль; а вот и зрители, непосредственно вовлечённые в театральное действие: секретари райкомов Западной Грузии «с бровями, так и застывшими в удивлённой приподнятости».

Сталин безошибочно ведёт свою роль, заставляя присутствующих трепетать. Только что весело хохотавший над рассказом Лакобы о чегемском молельном дереве, Сталин и за пиршественным столом ни на минуту не забывает о политических противниках — и в голосе уже отчётливо звучат «нотки угрозы и раздражения». Подобно большому артисту, он чувствует свою власть над залом: «Он любил такого рода смутные намёки. Фантазия слушателей неизменно придавала им расширительный смысл неясными очер-

таниями границ заражённой местности. В таких случаях каждый отшатывался с запасом, а отшатнувшись с запасом можно было потом для политической акции обвинить в шараханье».

Вот Сталин выстраивает мизансцену: «Берия–Лакоба». Предлагая тост за «своего лучшего друга» Лакобу, вождь добавляет: «Алаверды Лаврентию», зная, что тот не любит Глухого, «забавляется, заставляя Берию первым выпить за Лакобу». Дальше — больше. Вот Берия посмел «хохотнуть» над глухотой Лакобы — Сталин тут же «инсценирует» издевательство над самим Лаврентием: «Попроси жену, пусть потанцует». Пусть Берия немножко поудержит пыл, пусть не забывается и пусть испытает смущение и стыд за неловкость жены. Не зря обеспокоен дядя Сандро: всего этого унижения Берия Нестору не простит.

А ещё вождь изобретателен по части выдумывания наказаний. Вот Берия просит у Сталина санкцию на арест старого большевика Цулукидзе, который «слишком много болтает». Только изошрённый мозг мог выдумать такое: на Кавказе чрезвычайно сильны родственные связи — значит, пусть будет наказан не сам Цулукидзе, а его брат — всеми уважаемый директор батумского лимонадного завода: «Пусть этот болтун всю жизнь жалеет, что загубил брата».

Подводя итоги беседы, предлагаю ученикам письменно (по группам) ответить на вопросы. Вот примерные вопросы и ответы одиннадцатиклассников.

1. *А смог бы Сталин создать свой «театр», если бы не готовность «статистов» — многих тысяч людей Советской страны?*

«Конечно, не смог бы. Что, как не эта готовность позволила выкристаллизироваться знаменитой фразе “враг народа”? Ведь присутствующие на пиру, как и вся “загипнотизированная” страна, ловят каждое слово вождя, желают уловить каждую перемену в его настроении, подобострастно демонстрируя своё стремление услужить, унизиться. Этому гипнозу подвержен даже гордый горец Сандро. Вызванный к месту банкета телеграммой от Нестора Лакобы, он торопится, вдохновлённый “грандиозностью предстоящей встречи”, почти забывая о болезни дочери. Писатель показывает, что дядя Сандро, как и многие другие, физически ощущает на себе “гипнотические” способности вождя: “Вдруг Сталин посмотрел на дядю Сандро, и тот почувствовал, как душа его плавно опустилась вниз, при этом сам он, не мигая, продолжал смотреть на вождя”. Стоит вспомнить, какой номер выдвинул Сандро Чегемского на первое место в ансамбле: он скользил на коленях по полу к ногам Сталина с повязкой на глазах — “в позе, выражающей дерзостную преданность”. Разве не так же стояла перед этим тираном вся страна — на коленях, с повязкой на глазах и выражая “дерзостную преданность”?»

2. *Как же, какими средствами писатель развенчивает «апокрифический» образ вождя?*

«Искандер чётко показывает, что главная причина такого “гипнотического” воздействия на людей — это их страх. Присутствующие на пиру гости, испытывая огромное нервное напряжение, находятся в полубморочном состоянии, включая и самого Сандро. “Где-то я тебя видел, абрек?” — спрашивает его Сталин, и Сандро чувствует смертельную тревогу, а ансамбль танцоров при этом “каменеет от страха”. Даже бесстрашный Ворошилов боится вождя, переживая на себе его “внезапные и мрачные капризы”. Страшен вождь,

страшен и Берия, “сверкающий стёклами пенсне” и “воинственно замирающий над столом”. Вот он, на мгновение сняв пенсне, бросил на одного из присутствующих “свой знаменитый мутно-зелёный взгляд, от которого секретарь райкома откачнулся, как от удара”. (Поневоле вспомнишь булгаковского Абaddonу — демона смерти, который убивал одним только взглядом.) Чувство страха у присутствующих постепенно нарастает и достигает наивысшей точки в сцене стрельбы Нестора Лакобы по яйцу, размещённому на голове у повара. Здесь стоит вспомнить интересный эпизод романа. Писатель показывает, какой страх, почти смертельный ужас испытал много лет тому назад мальчик, пасший коз в котловине Сабиды, где он столкнулся с таинственным человеком, перегонявшим лошадей с награбленным добром. Этот человек посмотрел на голубоглазого отрока с такой злостью, “с какой на него никогда никто не смотрел”. И вот на пиру в Гаграх Сандро вдруг вспомнил об этом впечатлении своего детства и, “холодея от волнения”, с ужасом узнал в Сталине того страшного человека. Та давняя встреча юного Сандро со Сталиным является частью авторского замысла: мудрый, добрый, справедливый вождь оказывается, по воле писателя, обыкновенным бандитом с большой, вернее, с нижнечегемской дороги».

3. *Зачем писатель включил в повествование некий неосуществлённый вариант судьбы Сталина?*

«Впечатлённый исполняемой ансамблем песней о чёрной ласточке, вождь вдруг представляет себе, как могла бы сложиться жизнь Иосифа Джугашвили, если бы он “не захотел стать властителем России под именем Сталина. Хлопот, говорит, много и крови, говорит, много придётся пролить”. Вместо этого — у Джугашвили прекрасное хозяйство, хорошая семья, дети, и крестьяне приезжают к нему за советами. . . “Я подсознательно ощущал жалость к погибшей душе” — так сам Искандер комментировал этот эпизод. Но погибшую душу ничем не заполнишь: ни “всерастворяющей нежностью” песни о чёрной ласточке, ни острой жалостью к незаслуженно обиженному Ворошилову, ни даже радостью от побед над врагами Дела».

На занятиях электива по литературе в 11-м классе решила на своеобразный эксперимент. В рамках программы мы изучали «цыганскую тему» — «Цыганы» А. С. Пушкина, «Макар Чудра» М. Горького, потом взяли новеллу П. Мериме «Кармен», и я решила предложить ученикам прочитать ещё одну главу из романа «Сандро из Чегема» — «**Чегемская Кармен**». Содержание новеллы относит нас к более близкому периоду жизни нашей страны, чем в «Пирах Валтасара». Здесь отсутствуют исторические персонажи, а изображаемые писателем «страсти» переплетаются с историей края, страны, рассуждениями автора-рассказчика о женских образах в литературе.

Сопоставление женских образов у писателей разных эпох стало для ребят интересным опытом. А вот какие вопросы были предложены старшеклассникам для анализа непосредственно произведения Искандера.

1. Что вы знаете об образе Кармен в литературе и искусстве? Как поняли смысл названия рассказа Ф. Искандера?
2. Как создаётся образ Зейнаб? Чьими глазами мы видим её? Как связаны с ней рассказчик и другие герои рассказа?
3. Какие темы, мотивы, традиционные для русской литературы, встречаются в рассказе?
4. Какова композиция произведения?

5. Какую роль в повествовании играет пейзаж?

6. Интересно ли было вам читать про чегемскую Кармен? В чём, на ваш взгляд, трагедия Зейнаб?

Старшеклассники, на мой взгляд, внимательно прочитали произведение. Должно особо отметить определение одного из учеников, что проза Искандера обладает какой-то «вязкостью», когда ты не торопишься за сюжетом, а стремишься следовать мыслям писателя, погружаешься в этот особый мир Абхазии, чьим певцом называл себя Фазиль Искандер.

Образ главной героини в основном не вызывает сочувствия у ребят. Ведь она практически стала соучастницей убийства бабушки, дружила с бандитами, изменяла мужу, лгала и обманывала, баловалась вином и наркотиками. Но она ослепительно красива, неглупа. Как же случилось, что «прелестная девушка» превратилась в «невероятную вертихвостку», ставшую позором семьи и убитую в конце концов собственным отцом?

Трагедия Зейнаб состоит в том, что в ней абсолютно отсутствует какой-либо нравственный стержень. Недаром Андрею, её мужу, иногда мерещится каторжное клеймо на её прекрасном лице. «Не случись то, что случилось, — говорит он, — рано или поздно она оказалась бы в тюрьме». В основном все ребята сходятся во мнении, что несчастный отец олицетворяет высший нравственный закон гор, поэтому он и вершит правосудие. Убийство дочери является кульминацией рассказа. Совершая свой грех, Расим словно принимает грехи дочери на себя.

Разговор про чегемскую Кармен получился довольно оживлённым. Параллели с образами других цыганок, с «Тарасом Бульбой», споры о том, как бы сложилась судьба девушки, если не убийство и т. д. Смех у некоторых ребят вызвало ироническое сопоставление Зейнаб с молодой ослицей, которую преследует группа разгорячённых осликов. Интересно то, что рассказ о роковой красотке сюжетно разворачивается на фоне путешествия рассказчика и Андрея к древнему святилищу, где предки Зейнаб возносили свои молитвы богу. Такой контраст много говорит об авторской позиции. Восхищение у ребят вызывают пейзажи альпийских лугов, быт местных пастухов с их умопомрачительной едой, а также чёткими понятиями о чести рода, национальных истоках и народной нравственности. Один из главных образов рассказа — образ вечной мудрой Природы, которая «безразлична к любому общественному строю» и к страстям человеческим. Повествование заканчивается пейзажной зарисовкой: луна, непривычно яркие звёзды, журчание ручья, бодряя прохлада. И человек, хотя далеко не царь природы, но свободный в выборе своей судьбы и своего жизненного пути.

Вопрос: «Нужно ли обращаться к творчеству Фазили Искандера в школе?» — имеет только один ответ. Необходимо. В современном мире, где мы каждый день наблюдаем различные проявления агрессии, злоречия, которые буквально захлестывают все круги нашей жизни, у кого ещё, как не у Фазили Абдуловича, следует попытаться поучиться доброте и спокойной мудрости, здравому смыслу и пушкинскому, поэтическому видению мира.