

УДК 811.161.1+82.14

Т. А. СИРОТКИНА, М. А. САДАГЯН*

СРАВНЕНИЯ В СТИХОТВОРНЫХ СОЧИНЕНИЯХ В. В. ГАВРИЛОВА

В статье на материале произведений В. В. Гаврилова рассматривается сравнение как одно из средств создания поэтического образа. Анализируются способы выражения сравнительных оборотов, их функции и делается вывод о том, что сравнение как художественный приём используется в поэзии В. В. Гаврилова разнообразно, гармонично и служит для достижения поставленной автором цели. Разные виды сравнений выражают мысли автора, его идеи, помогают создать точные, яркие и оригинальные образы, отражающие личность автора.

Ключевые слова: поэтический образ, сравнение, сравнительные союзы, сравнительные обороты, В. В. Гаврилов.

Одним из самых распространённых способов выражения сравнения в языке считается сравнительный оборот. М. И. Черемисина определяет сравнительный оборот как словоформу без сказуемого, введённую в предложение при помощи сравнительных союзов «как», «словно», «словно как», «будто», «точно», «чем», «нежели». Следовательно, сравнительный оборот представляет собой образное словесное выражение, приравнивающее одно явление действительности к другому на основании выделения общего признака [2, 103].

Рассмотрим конструкции со сравнительными союзами, использованные В. В. Гавриловым в стихотворных текстах.

В тексте «Начало весны» наблюдается конструкция со сравнительным союзом *что*:

Я пою другим на потеху
И кривляюсь, что твой акробат [1].

* Татьяна Александровна Сироткина — доктор филологических наук, профессор кафедры филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Сургут, Российская Федерация); sirotkina71@mail.ru

Моника Артуровна Садагян — студентка филологического факультета Сургутского государственного педагогического университета (Сургут, Российская Федерация); sadagyan.roman@mail.ru

Семантика сравнительной конструкции включает в себя наличие общего признака у субъекта и объекта: действия лирического героя сравниваются с действиями акробата. Объект — акробат, относится к лексико-тематической группе названий лиц.

В стихотворении «Перемена» содержится сравнительная конструкция со словом «будто»:

Ночной порой приставлен к горлу
Край одеяла, будто нож.

Субъектом сравнения является край одеяла, объект сравнения — нож. Сравнение передаёт схожесть по признаку: край одеяла представляется лирическому герою острым, что даёт возможность сравнить его с ножом. Нож относится к лексико-тематической группе предметов.

В том же стихотворении находим синтаксический способ выражения сравнения при помощи сравнительного союза:

И шапка у меня с помпоном,
Как знак того, что весел я.

Наличие помпона у шапки сравнивается с весёлым настроением лирического героя. При этом субъект — помпон, а объект — признак веселья. Конструкция рассматривает общий признак, однако прямо не выражает его.

Стихотворение «Поэма прожитого» также содержит пример конструкции со сравнительным союзом *как*:

Я скромн, как солнышко осенью поздней.

Субъектом сравнения является скромность лирического героя, объектом — осеннее солнышко, которое светит не так ярко, как летом. Таким образом, сравнение построено на сходстве по признаку ненавязчивости и скромности. Сравнимая реалья в данном случае относится к лексико-грамматической группе названий природных явлений.

В этом же стихотворении находим конструкцию со сравнительным союзом в инверсионном построении:

Как будто солдаты — даты,
Готовы меня убить...

Объект сравнения ставится перед субъектом — датами, что позволяет автору акцентировать внимание на особом смысловом звучании, на особой жестокости времени для лирического героя. Сравнение выражает сходство по определённому признаку, однако не называет его напрямую.

Также в стихотворении видим сравнение, представленное синтаксическим способом:

Возвращаемся, встречи ждём,
Словно сказки, удачи, небыли.

Объектом сравнения является не один элемент, а несколько, выраженных в виде однородных членов предложения. Встреча сравнивается со сказкой, удачей и небылью.

Интересен приём использования однородных сравнений в следующем стихотворении:

Утро приходит уроком, укором.
 Что же так нехорошо?
 Словно — зима, потепление не скоро,
 Словно твой поезд ушёл.
 Словно не будет ни лета, ни мая,
 Словно сданы рубежи.

Каждое сравнение сопровождается сравнительным союзом *словно*. Подобный приём помогает поэту показать нарастание безысходности в душе лирического героя, его невыносимую боль и разочарование.

В стихотворении «Сначала» встречается конструкция с союзом *словно*:

Ветер играет листвою,
 Словно листает букварь.

Субъект сравнения — игра ветра с листвою, объект — листание букваря. Сравнение передаёт сходство по общему признаку — шуршащий звук. В сравнение поэтом вплетается также игра слов — *листвою, листает*.

Рассмотрим конструкции с творительным падежом сравнения.

В стихотворении «Перемена» наблюдается следующие сравнительные конструкции:

Крадётся новый день лисою.
 Неслышно отступает тьма.
 И снова белой полосою
 Нам — бесконечная зима.

Схожесть по признаку содержится в обоих сравнениях: приближение нового дня сравнивается с тихой поступью лисы (объект — лиса, относится к названиям представителей фауны), а зима ставится поэтом в сравнение с белой полосой.

В стихотворении «Поэма прожитого» видим следующую конструкцию:

Пусть к устью текут рекою
 Все сумерки бытия.

Объект — река (название природных явлений), субъект — сумерки бытия. При этом при выражении субъекта автор использует также метафору, которая является скрытым сравнением: близость конца жизни сравнивается с сумерками. Таким образом, мы наблюдаем сравнительную конструкцию, содержащую в себе добавочное скрытое сравнение.

В творчестве В. В. Гаврилова также встречаются конструкции со словами, близкими по смыслу к союзам. Например, в стихотворении «Поэма прожитого» наблюдаем подобную конструкцию:

Который год живу под стать сычу,
 По части безобразия — талант.

Слово *под стать* в данном случае выполняет роль сравнительного союза, сравнивая жизнь лирического героя и жизнь сыча (объектом выступает образ, относящийся к названиям представителей фауны).

Встречаются также конструкции со сравнительной степенью и показателем «чем». В стихотворении «Монологи ушедшего поэта. М. И. Цветаева» видим следующую конструкцию:

Судьба поэта хуже, чем пса, —
Подниматься по строчкам своим на плаху.

Судьба поэта сравнивается с судьбой пса, при этом показано различие сравниваемых реалий при помощи сравнительной степени прилагательного — «хуже».

В этом же стихотворении наблюдаем ещё один пример конструкции со сравнительной степенью прилагательного:

И стихи выходили сильнее, чем
Вера, скажем, в любовь или справедливость.

Стихи лирического героя сравниваются с верой, при этом отмечено их различие: стихи сильнее. При помощи подобной конструкции поэт передаёт горечь лирического героя, который наблюдает слабость веры в любовь и справедливость в своей жизни.

В поэзии В. В. Гаврилова встречаются и конструкции с прилагательным «подобный» и производным от него предлогом «подобно». Пример — в стихотворении «Увидеть жизнь»:

Остался незамеченным уход мой.
Брожу один, подобно сироте,
Спасаясь так от слепоты духовной
По отношению к этой красоте.

Лирический герой сравнивается с сиротой, так как вынужден бродить по свету один.

Сравнения в поэзии В. В. Гаврилова выполняют ряд важных функций. В первую очередь это, конечно, изобразительная функция. В стихотворении «Про свет» поэт сравнивает мечты с цветами:

Мечты о счастье, как цветы, пусты, непрочны,
Но и наивны так же, как цветы.

Субъект сравнения — понятие абстрактное, объект — предмет живой природы. Читатель воспринимает образ цветов как знакомый элемент действительности, к которому он привычен. Сравнивая мечты о счастье с цветами, непрочными, но красивыми, автор отражает наивность и лирического героя, и каждого человека в мире. В этом же стихотворении видим следующий ряд сравнений:

Давным-давно бы сдох, как псина под забором,
Но вера держит, словно якорёк.

Смерть человека сравнивается со смертью собаки под забором, чтобы показать ощущение незначительности, слабости и безразличия лирического героя, однако тут же противопоставляется следующему сравнению веры с якорем, которая держит героя на плаву, не позволяет поддаться плохим настроениям и разочарованию. Подобный художественный приём выполняет не только изобразительную функцию, но и образно-усилительную.

Изобразительную функцию выполняет сравнение и в стихотворении «Я жил далеко от лета»:

Закат, как дрова в печурке,
Чадит, искры золоты...

Субъект сравнения — закат (природное явление), объект — дрова в печи. Общий признак сравнения — искры и цвет. Читателю знакома картина горящих в печи дров, поэтому поэт использует сравнение её с закатом, чтобы ярче и точнее передать образ, создаваемый им в произведении.

Сравнения в творчестве В. В. Гаврилова также выполняют выразительную функцию. В стихотворении «Одиночь» видим строки:

Сижу теперь под забором,
Как распоследний осёл.
Молчу: разучился — хором,
А собственный голос сел.

Лирический герой сравнивает себя с ослом, но в данном случае сравнивается не какой-то определённый признак, а выражаются эмоции, вызванные собственным настроением и положением. Под словом *осёл* имеется в виду не представитель животного мира, а устойчивое сочетание, близкое носителям русского языка. Сравнение с ослом передаёт ощущение лирическим героем собственной слабости, глупости. Не зря сравнение усиливается эпитетом *распоследний* — самый последний из всех.

В стихотворении «В деревне всюду жизнь...» сравниваются эмоции лирического героя:

Ты чистым светом озарён и полон,
Кровь горяча, как спелое вино, —
Как будто кто-то очень близкий вспомнил
Тебя,
забытого давным-давно.

Чувство наполнения души светом и приятными ощущениями сравнивается с ощущением присутствия близкого человека, с чувством, что о тебе помнят. В данном случае сравнение выполняет выразительную функцию, так как каждый человек будет чувствовать по-своему. Автор выражает собственное отношение к объекту, пытается передать схожие ощущения, выразить чувство, эмоцию.

В произведении «Ходит по пятам печаль-тревога...» также выражается эмоция лирического героя:

Были мы недалеко от рая.
Вижу я — как будто сквозь стекло, —
Как тайга тихонько пожирает
Некогда богатое село.

Несмотря на то что объектом сравнения является предмет физического мира, основной функцией сравнения в данном примере можно назвать выразительную, так как автор сравнивает наблюдаемое им явление с взглядом сквозь стекло. При помощи сравнения он выражает ясность своего взгляда, чёткое осознание того процесса, который наблюдает. Через сравнительную конструкцию поэт передаёт собственное отношение к изображаемому.

В стихотворении «Весна» поэт выражает чувство робкой надежды, в котором сам же себя и упрекает:

Спадают снежные одежды,
Распутывает солнце лучики,
Как будто есть ещё надежда:
Всё славно в этот раз получится...

При помощи сравнения весны с пробуждением надежды в человеческой душе автор задаёт вопрос себе и читателю: не бесполезна ли надежда, зарождающаяся при наступлении весны. В этих словах звучит и робкая надежда, и неверие в светлое будущее.

Также необходимо отметить комический эффект некоторых сравнений в поэзии В. В. Гаврилова. В стихотворении «Шутка» мы наблюдаем сравнительную конструкцию, которая создаёт всё произведение и является его основой, фундаментом:

Одни создают, разрушают конструкты,
Другие долг отдают Отчизне...
Я придумал сочетание «квашеные сухофрукты»,
Как будто это лучшее, что сделал в жизни.

Автор смеётся и над собой, и над миром, умышленно принижая всё сделанное в жизни. Однако в данном случае за смехом слышится и особый трагизм, злая усмешка над собой.

В стихотворении «Не всё ль равно...» автор иронизирует над собой и над человечеством:

Как будто можно всё сначала
Начать и петь, не зная бед,
Как будто жить осталось мало —
Каких-то пару тысяч лет!

Но и в данном примере под смехом скрытая горькая насмешка, упрёк поэта самому себе и миру. Он будто осуждает легкомысленное отношение к себе и к своей жизни, неумение человека ценить жизнь, отведённые ему годы и мгновения. Он задаёт вопрос самому себе: «Не всё ль равно?», однако прямой ответ не даёт, будто в нём нет необходимости — и так всё очевидно.

Таким образом, сравнение как художественный приём используется в поэзии В. В. Гаврилова разнообразно, гармонично и служит для достижения поставленной автором цели. Разные виды сравнений выражают мысли автора, его идеи, помогают создать точные, яркие и оригинальные образы, отражающие личность автора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стихотворные тексты В. В. Гаврилова цитируются по: *Виктор Гаврилов. Стихи* // Стихи.ру [Электронный ресурс] // URL: <https://stihi.ru/avtor/vvg38> (дата обращения 29.04.2021).
2. *Черемисина М. И. Сравнительные конструкции русского языка.* — Новосибирск : НГУ, 1976. — 270 с.

REFERENCES

1. Viktor Gavrilov. Stihi [Stihi] // Stihi.ru [Elektronnyj resurs] // URL: <https://stihi.ru/avtor/vvg38> (data obrashcheniya 29.04.2021).
2. *Cheremisina M. I. Sravnitel'nye konstrukcii russkogo jazyka* [Comparative constructions in Russian]. — Novosibirsk: NGU, 1976. — 270 s.

© Т. А. Сироткина

© М. А. Садагян